

“狂热”的智驾该降降温了

□ 陈杰

K 热点观察

小米SU7安徽高速的事故，算是给“狂热”的智能驾驶当头浇了一盆冷水。

冷静下来的人们发现，原来智能驾驶并不等于自动驾驶，而“高性能芯片”“先进感知技术”等被车企广泛用于营销的话术，再听上去也变得那么地刺耳。

根据我国的《汽车驾驶自动化分级》国标，自动驾驶技术根据自动化程度的不同，被分为L0到L5六个级别。其中，L0级、L1级、L2级都只能称为辅助驾驶系统，也就是我们如今听得最多的智能驾驶。目前，市售车辆所提供的辅助驾驶功能，最多也只属于L2级。

L2级自动驾驶系统的真实能力，

形象点也就堪比刚从驾校毕业没多久的司机。它确实能轻松完成车道保持、自动跟车这些基础科目，遇到清晰标线、匀速车流时甚至比人类更稳定，但面对突然窜出的电动车，也会“手忙脚乱”。某新势力车企展示的测试数据显示，面对横卧路面的白色货车，智驾系统识别成功率不足60%；遇到雪糕筒围成的临时路障，超过三成的测试车会“蒙眼”撞上去。

只不过，这些冰冷且刺眼的数据，根本不会出现在各品牌新车发布会的PPT上。他们更擅长使用营销话术，以一种“温水煮青蛙”的方式培养用户对智能驾驶的信赖。有老司机坦言，“开有智驾系统的车就像教孩子骑自行车，开始还死死扶着后座，等孩子骑顺了，家长就偷偷松手了。”

也难怪，社交媒体上“全程脱手

智驾挑战”的视频屡获高赞，而评论区则充斥着“人类司机即将失业”等言论。这种狂热的背后，正是公众对技术原理的懵懂无知：有人甚至将“车道保持”与“自动驾驶”混为一谈，误以为车辆能自动变道就意味着能处理所有突发情况，放心地将方向盘的控制权拱手让出。

不可否认，智能驾驶甚至是自动驾驶，是技术发展的必然趋势。对于当前的智能驾驶系统而言，再多的传感器堆料也拼不出真正的上帝视角。雨雾天气会让激光雷达“致盲”，强光下摄像头会“雪盲”，这些物理定律基本框定了当前智驾的能力边界。

我们必须明白，智驾从来就不是科幻电影里的魔法，而是随时需要人类来校准的工具。用好玩的心态体验智驾，用敬畏的态度使用智驾，或许才是当下最理性的选择。

K 资讯品读

全球首款二维芯片问世

近日，复旦大学团队在《自然》期刊投下一枚“深水炸弹”。全球首款基于二维半导体材料的32位RISC-V架构微处理器“无极(WUJI)”正式诞生。

在复旦大学的实验室里，金灿灿的芯片看似普通，但每块芯片被塞进了5900个二维半导体晶体管，直接把国际纪录从115个增加到5900个，性能飙升51倍。这一使用二硫化钼为基材的芯片，厚度仅0.7纳米，比头发丝细百万倍，不仅省电80%，还能弯折变形。

“无极”芯片用微米级工艺实现纳米级功耗，如果配上先进光刻机，性能还能再翻倍。据了解，该芯片并不是要取代传统硅基芯片，而是要开辟“低功耗赛道”，专攻可穿戴设备、物联网等万亿级市场。

点评：面对摩尔定律逼近物理极限这一全球性挑战，二维半导体是目前国际公认的破局关键，也可以认为是晶体管的“最终形态”。

旧手机回收迎来“国家队”

4月7日，中国资源循环集团的手机安全回收处置示范项目顺利完成试运行，正式面向省会城市开通手机安全回收处置服务。

消费者可通过“芯碎无忧”小程序下单，既可以选择上门现场破损服务，也能选择邮寄保密回收。回收的旧手机会送到处置基地，在保密车间经过安全拆解、机械破碎、末端熔炼，最终实现手机安全销毁。同时，利用贵屿火法项目优化技术路线，可将稀贵金属有效提炼出来。手机的回收、流转、拆解和破碎等流程全程可视化、可监控、可溯源。

中国资环相关负责人表示，下一步将着力畅通资源循环利用链条，把手机安全回收处置模式逐步拓展到电脑、硬盘等电子电器全领域。

点评：商业二手手机回收虽然发达，但人们依然担心信息安全问题，“国家队”下场后将补齐这一短板，让旧手机的回收处理更加安全、绿色。

抖音上线“辟谣卡”新功能

4月7日，抖音上线“辟谣卡”新功能，用户在搜索涉及谣言的信息时，搜索结果将会以辟谣卡片形式呈现并提醒用户。

据了解，这一新增的辟谣功能，能够在疑似不实信息出现后，借助AI大模型自动搜索相关内容。同时，还会由人工进行研判和重点信息配置，尽量完整地展示谣言产生背景、传播和权威辟谣信息。

抖音相关负责人表示，谣言治理对于平台是巨大挑战，有些谣言甚至在被确认后仍然会被传播。之前抖音上线过多种不同治理手段，包括定向精准推荐辟谣视频、热榜上线辟谣专属位等，辟谣卡是抖音打击谣言的又一尝试，即当用户搜索到谣言信息的同时，可以获取包括媒体报道、当事人发声在内的辟谣内容。

点评：面对层出不穷的谣言，用AI辟谣确实更快捷，但供AI模型“学习”的都是历史数据，如果谣言不断变种，就需要考验AI模型的数据更新和学习速度了。

当AI一本正经地胡说八道

□ 张旅阳



近日，知乎“直答”AI搜索功能升级引发关注。不少人期望，这一国内首个支持答案全链路溯源的AI问答产品，真的能治治AI时不时“一本正经地胡说八道”的毛病。

AI幻觉，是指AI在交互时生成与事实不符、缺乏依据的内容。比如，当你给美食AI助手上传一张番茄炒蛋照片，得到的却是“这是一道典型的意大利菜——马苏里拉奶酪配番茄沙拉，建议搭配红酒享用”的反馈。这种源于模型训练数据局限和算法缺陷下的必然，已经严重影响了AI输出信息的可靠性。

无止境的“拼图游戏”

AI为什么会产生“幻觉”呢？

其实，这个过程就像孩童在昏暗的房间里拼凑万花筒一样。当开发者将海量的数据输入到AI系统中时，这些数据就像散落的彩色玻璃碎片一样，杂乱无章。而AI通过深度学习构建认知框架的过程，本质上就是在进行一场无止境的“拼图游戏”。

在自然语言处理领域，像GPT这样的系列模型，平均每个词语的生成都要经历数百亿次的概率计算。这种基于概率的创作机制，虽然让AI能够生成流畅自然的文本，但也时常让它在知识的边界模糊地带“自由发挥”。就像人类在不自觉中会填补视觉盲区一样，AI也会用统计学上认为“合理”的内容来填补数据的空白。

值得玩味的是，人类与AI的互动本身也在塑造这种“幻觉”。当用户反复追问不存在的事物时，AI就像被观众要求不断加戏的即兴演员一样，最终呈现的“作品”已然超出了原始剧本的范围。这种现象在心理学上被称为“确认偏误的算法镜像”，人类的执着提问与AI的“讨好性”回应形成了闭

环，共同编织出了虚实交错的叙事。

应用中的“蝴蝶效应”

AI产生“幻觉”不可避免，在现实应用中也可能带来一系列的问题。

有医院就曾接诊过一起特殊病例，AI辅助诊断系统将这一普通的皮肤过敏识别为“未知恶性病变”，只因为训练数据中相似的图像多与重症病例关联。这个事件暴露出“AI幻觉”可能带来的“蝴蝶效应”——在医疗、司法、金融等领域，一个算法的偏差就可能引发连锁反应，造成严重的后果。

教育领域也同样面临着挑战。有高校教师发现，学生用AI生成的论文中频繁出现“19世纪量子力学奠基人”等时空错乱的概念。这些“学术幻觉”不仅折射出了知识传播的失真风险，更揭示了新一代学生面临的认知危机：当AI成为知识中介时，我们应该如何守护真相的边界？

保持“数字怀疑”意识

我们该如何对抗AI的“幻觉”呢？

第一道防线其实就藏在古老的人类智慧中。硅谷某科技公司就颇

具启示性地开展了“红队演习”：他们专门雇佣古典文学学者来挑战AI系统，用荷马史诗中的隐喻陷阱来检验机器的逻辑连贯性。这种人文与科技的碰撞，意外地成为校准AI认知的重要方式。

对于普罗大众而言，我们更需要建立起“数字怀疑”的意识。一位母亲发现育儿AI建议“给婴儿饮用稀释蜂蜜水”时，她没有盲从，而是查阅了权威资料，避免了可能引发肉毒杆菌中毒的风险。这种保持清醒的交互态度，正是人机协作时代的生活法则。

站在文明演进的长河中回望，从原始壁画的夸张变形到AI的算法幻想，人类始终在与“非真实”共舞。当大模型偶尔在对话中插入莎士比亚风格的十四行诗时，当文生图工具绘出三只眼睛的蒙娜丽莎时，这些数字世界的“庄周梦蝶”，既是技术局限性的注脚，也暗藏着突破认知边界的可能。在亦真亦幻的辩证中，人类与AI共同谱写的，或许正是这个时代最动人的“科幻现实主义”篇章。

（作者系中国计算机学会科学普及工作委员会委员）