

从思维成长的角度看今年高考作文题

## 高考落幕日人生开卷时

□ 李峥嵘



今年全国高考已然落下大幕，1078万高考生踏进考场，迎接人生的第一次大考。接下来就只有被动等待考试结果和录取通知吗？十余载苦读，就要被一张考卷定终身吗？并非如此，高考只是人生的一个阶段，无论高考结果如何，都不意味着一生从此被固定。

高考之后，学习不停，在不可知的世界里，我们的思维需要持续地成长。在技能日益更新加快的时代里，只有技能是不够的，只有思维的成长才能为一生赋能。我们不妨从思维成长的角度看看今年高考的作文题目。

## 如何理解人一生的发展

全国新高考II卷给了一个描红漫画，是一个“人”字的描画：“逆风起笔藏而不露，中锋用笔不偏不倚，停顿迂回缓缓出头。”从发展心理学来看，这段话可以看成是对人一生历经青年、中年、老年的比喻，面对逆境不停滞、面对波折不偏激、面对停滞静待时机，无论面对怎样的困难都不停下脚步。发展心理学认为人的一生都是值得关注，每个阶段都会有发展中的行为变化。

北京卷的作文第2个题目给的材料是：“瓜熟蒂落、羽翼丰满，这是草木鸟兽成熟的模样；但对我们而言，真正的成熟却不仅仅指身体的长成……”什么才是成熟的模样？《心理成熟度量表》提出了心理成熟的6个维度：自我洞察力、社会认知能力、情绪管理能力、社交风格、适应能力、爱的能力。因此，成熟不是一朝一夕可以完成的，也不是通过一场考试就能毕其功于一役。保持警觉，不断学会正确认识自己、提高适应能力。

此外，天津卷所提到的纪念日的意义，上海卷讨论时间的沉淀，浙江卷探讨得与失，都有一个核心：如何理解人的发



展与时间的关系。人生是一个不断获得也不断丧失的过程，怎么看待这个过程？关注点是获得还是丧失？是在时间的洪流中迷失自己还是在时间的沉淀中成熟起来？这是需要一生思考的问题。

## 如何理解人的发展

全国乙卷给了一个段材料：“古人常以比喻说明对理想的追求，涉及基础、方法、路径、目标及其关系等。如汉代扬雄就曾以射箭为喻，他说：‘修身以为弓，矫思以为矢，立义以为的，莫而后发，发必中矣。’大意是，只要不断加强修养，端正思想，并将‘义’作为确定的目标，再付诸行动，就能实现理想。”要求结合自身发展的思考写一篇文章。这个题目强调了一个人的发展需要确定目标并付诸行动。从心理学上讲，你所追求的目标应该是和你所认同的价值观相一致，设定目标的目的是赋予你所从事的工作以意义，怀着一种深沉的使命感，才能在日复一日的工作中始终保有激情，最终主导前进的方向。

对于学生来讲，如果把考上一所名校看成目标，有可能在一定程度上激励你坚持中学生活，但是这种目标不具有可持续

性。每所大学里面都有相当比例的学生无法毕业，他们考上大学以后就沉迷于游戏，认为自己过去所有的辛苦都要在大学得到补偿。一个分数，一个学校，一个外在的目标，是不是真正能够推动你前进的目标，这是一个永远赢不了的比赛，你永远无法获得足够的满足感。你要找到一个能够让人生活旅途持续下去的内在目标，比如说渴望与身边的人建立亲密的关系，渴望从经历里面汲取成长的经验，渴望获得自主、自由和充分选择的权利，渴望将自己所学与世人分享、渴望探索纯粹的美学或理性世界……

日本艺术家葛饰北斋学艺50年，70岁时候创作了《神奈川冲浪里》，但他并不认为这是自己职业生涯的巅峰，而是开始。他说：“我在70岁之前所做的一切都不值得我操心。在75岁的时候，我将学会一些绘画自然动物、植物、树木、鸟类、鱼类和昆虫图案的方法；当我80岁的时候，你会看到我真正的进步；在90岁的时候，我将深入探索生命本身的奥秘；到100岁时我将成为一个了不起的艺术家；在110岁的时候，我所创造的一切——一个点一个线条，都将展示出前所未有的生

动性。”我所采访过的很多有成就的人，

例如历史学家阎崇年、民俗学家何大齐，都认为自己70岁后比70岁之前更为忙碌，而他们现在年过80了，认为自己依然有很长的路可以去探索。

## 如何理解个体选择与时代潮流的关系

全国甲卷的作文材料列举了革命先烈和时代学习的榜样，让考生以《可为与有为》为主题写一篇文章。北京卷第一个题目是《论生逢其时》，材料中说：“每个人都生活在特定的时代，每个人在特定时代中的人生道路各不相同。在同一个时代，有人慨叹生不逢时，有人只愿安分随时，有人深感生逢其时、时不我待……”这些题目不只是在考场上需要挥洒文采、表达观点，更值得离开考场之后思考。

几乎每一代人都认为自己处于一个非常糟糕的时代，因此英国作家狄更斯在《双城记》的文字被一代一代的人引用：“那是最美好的时代，那是最糟糕的年代；那是智慧的年头，那是愚蠢的年头；那是信仰的时期，那是怀疑的时期；那是光明的季节，那是黑暗的季节；那是希望的春天，那是绝望的冬天；我们将拥有一切，我们将一无所有。”在浩浩荡荡的大时代里，每个人都是渺小的沙子。如今，在强大的技术面前，每个人似乎都是会被轻易碾压的蝼蚁。那么，怎么看待个体和时代选择的关系？鲁迅先生曾说：“我们从古以来就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍身求法的人……”

几乎是等同于帝王将相作家谱的所谓正史，也往往掩不住他们的光耀，这就是中国的脊梁。”我们无法逆潮流而动，但是也并不是只能在黑暗中摸索。个体的积极性正显出了人的主观能动性和生命力。

“关关难过关关过，前路漫漫亦灿灿。”高考已然过去，以后像高考这样有明确的试题、明确答案、明确分数的时刻，并不多见。未来的人生比高考具有更多的不确定性。如何在混乱中迷失，如何不断成长，这是一生要面对的考试。

（作者系教育硕士、金牌阅读推广人）

## “云”“龙”名从何来

□ 李英



来历呢？为什么大家都喜欢这两个字呢？先说说“云”字。云的甲骨文<sup>1</sup>像是云朵的样子。<sup>2</sup>小篆增加了一个“雨”，表示和雨有关。汉字简化的时候，又把“雨”给去掉了，就成了现在的“云”。

《说文解字》：“云，山川气也。”它是水汽上升遇冷凝结而成的微小水珠，成团地悬浮于空中。“云”可以表示多，比如贾谊《过秦论》：“天下云集响应”，比喻人像云彩一样从各处聚集在一起。

我们在古文中，经常看到“诗云”，这里的“云”是假借作“曰”。“子曰诗云”，就是孔子曰《诗经》云，后来泛指儒家言论。

再来说说“龙”字，其甲骨文和金文都像是一条龙，大口、长身，头上有角。龙是综合了九种动物的形状和特征加以想象而成，也就是“龙有九似”。

古人很尊崇龙，认为其威力巨大：

“龙，鳞虫之长。能幽能明，能细能巨，能短能长，春分而登天，秋分而潜渊。”龙能兴云布雨，掌管天下水系，是中华民族的图腾。在封建社会，龙是皇帝的象征，皇帝自认为是“真龙天子”。

云和龙是密不可分的。《周易·文言传》在解释乾卦时说：“同声相应，同气相求。水流湿，火就燥；云从龙，风从虎。圣人作而万物睹。”水总是流向潮湿之处，火总是靠近干燥之处。云总是跟随着龙，风总是伴随着虎。比喻有相同特质的人，更能相互吸引，彼此契合。孔颖达

疏：“龙是水畜，云是水气，故龙吟则景云出，是云从龙也。”就是说龙是水里的动物，而云则是水气，所以龙能召唤云。汉王充《论衡·乱龙》：“董仲舒申《春秋》之雩，设土龙以招雨，其意以云龙相致。”古人求雨的时候祭祀龙王也是这个道理，以龙招致云雨。古人也用“云龙”比喻君臣互相吸引，聚集到一起，风云际会，做出一番大事。还用它比喻朋友相得，互相契合。

在古人看来，龙有不同状态，有时候潜藏在深渊，有时候出现在田野，有时候遨游于天空。而“飞龙在天”，兴云布雨的时候，是龙的最佳状态。从这个角度看，“云龙”确实是个好名字，寓意大展宏图，奋发有为。

（作者系中国科普作家协会科学文艺委员会委员，文学博士，“三千字”品牌联合创始人）

## 从“海盗分赃”来看资源分配问题

□ 郑阳宇 沈婧芳



从古至今，不少学者都在研究“资源分配”的问题，以图用最合理的分配方式来实现资源利用的最大化，即满足所有人的需求。他们中有“平均分配”“按需分配”等。但没有一种分配方式能长期存在于社会。但直到后来，意大利经济学家帕累托却提出一个令人震惊的分配方式：二八法则。即让社会20%的人掌握80%的资源，剩下80%的人掌握剩下20%的资源。这样的分配方式应该是最优的。而后，无数的事实也表明，二八法则确实广泛存在于资源分配中。那么二八法则为何可以成立，而且能稳定的站在资源分配中呢？

要了解这个问题，我们要从一艘即将返航的海盗船说起。

这艘船暂时停驻在一座海岛旁的船里，坐着五位聪明绝顶的海盗。这五位海盗围在一张桌子，桌子上方放着一个大宝箱。原来，五位海盗刚刚在海岛上发现了一箱金币，现在正愁着怎么分这箱金币。箱子里有100枚金币，金币很硬，无法掰断。就在海盗们一筹莫展之时，老大发话了。他提议，不如由他们挨个提出分配方案，其余人投票，提案人默认同意方案。如果同意票数大于一半，就按照这个人的方案来分金币；但是如果同意票数小于或等于一半，就把这个出馊主意的蠢货丢进海里喂鲨鱼，然后下一个人继续提出方案。海盗们纷纷赞同。但此时老大却问，那从谁开始？经老二一问，下面的几位海

盗开始议论纷纷，谁都不愿意充当第一个领头羊，因为越早提出方案，就越容易被其他人扔进海里。此时老大的话却震惊四小弟：由他第一个提出，然后老二，老三，老四，老五。也就是按照他们五个的地位，从高到低开始提出方案。

海盗们陷入思考，开始思索着对自己最有利的方案。这五个海盗都极其自私，他们宁可票死其他人，也要拿到更多的金币；当然，前提是小命不能丢。

老五心想：“老大今天怎么糊涂了，只要我一否定前面的人，直到最后只剩老四，他不可能拿到超过一半的同意票，我不能拿到100个金币了？不过我感觉有点不太对劲。”

老四心想：“完了完了，老五肯定是要票死前面的人，最后和我对峙，然后把我票死。这样他就能拿到全部金币了！不行，不能让他得逞，我要全力支持老三，我得先活命！”

老三心想：“哈哈，天助我也，老四这个小很聪明，他一定会知道要想活命，就得支持我。只要我反对老二，不让老二的方案通过，我就能拿到100个金币了！”

老二心想：“原先我就是老大想的法子害了他，如今我是想明白了。我已经猜到老五老四老三的想法了。老三想的确实很美好，但是我只要分给老五和老四各一个金币，收买他们的赞同票，我的方案就能通过了。我相信老五和老四不会犯傻的，白拿一个金币总比不拿强。但是我得反对老大……”

老二此时将目光投向老大，露出了惊恐的眼神，老大心领神会，点了点头。这时，老二突然崩溃，抱头缩在椅子上。老大心想：“看来老二是想明白了，

我完全可以根据他的想法：既然他不会给老三金币，我就分给老三一个；既然他只给老四和老五一个金币，我就分给他们两个，当然，我只收买他俩其中一个，就已经超过一半了。”

经过五位海盗缜密的分析，最终老大提出的方案如下：

老大获得97个金币，老二不获得金币，老三获得1个金币，老四获得2个金币，老五不获得金币。其中，老大还有另一套方案，是把老四和老五的分配方式交换，但考虑到平时老四跟自己比较熟，地位比较高，就施舍给他了。

最后，不出老大所料，虽然老二和老五给出了反对票，但是老三和老四给了同意票，自己是提案人，同意票已经过半，遂按照方案分配了金币。

事后，老大看着眼前的97个金币，心里却还想着刚才的事情。老大心想：

能够拿到这么多的金币，还是取决于两个条件。其一，海盗的数量恰好不超过五个；其二，金币的数量足够多。

假如海盗的数量超过五个，比如六个海盗。那么老大就会站在刚才的角度，他会给自己97个金币，而我依据他的想法，想要收买剩下的人，只需要比他的分配方案中给的金币数多一个即可。但问题就出在这里，老二想要收买老五还是老六，我是未知的。换句话说，我无法预测老二会收买老五还是老六，收买他们所需要的金币也是不可知的。海盗数量超过五个的时候，集体的利害关系就不稳定了。

假如金币的数量不是那么多，比如1个金币。那么老三就会得逞，因为老二都无法利用一个金币来收买剩下的人。如果只有2个金币，那么老二虽然可以通过方

案，但他也拿不到金币。那么站在我的角度，老二和老三是没有分到金币的，此时我需要收买的就是老四和老五了，而是老二和老三，给他们各一个金币，这样我的方案就通过了。但如果宝箱里有3个金币，老二自己的方案里就会有1个金币，老二自己的方案里就会有1个金币，那么收买老二、老四、老五都需要2个金币，我是不可能收买他们的，我一定会被票死。只有金币超过3个的时候，我才能继续使用原方案，也就是收买老三，然后老四和老五中收买一个。

海盗分赃似乎隐藏着这几个道理：

第一，当海盗人数过多的时候，由于利害关系不明确，无法合理分配资源；第二，当海盗人数只有三个人的时候，利害关系最明确，且无论如何，分配方案都能提供过；第三，当金币数量过少的时候，整个分配金币的博弈，就完全变成了上层的博弈。也就是老大和老二的博弈，老三老四老五只是棋子；第四，无论金币数量为多少，老大和老二的矛盾永远是最大的。

（作者单位：华中农业大学）

（