

4月6日，教育部公布《未成年人学校保护规定（征求意见稿）》，明确提出：学校不得公开学生个人的考试成绩、名次。此条规定引发了各方热议。

不公开排名“伤”了谁

□ 李峥嵘



《未成年人学校保护规定（征求意见稿）》中，学校不得公开名次的规定引发了争议。支持者认为这是尊重学生、回归教育本质的做法；但是也有不少家长表示反对，反对意见主要集中在以下三点：第一，不排名怎么知道孩子的学习状况，怎么制定学习目标；第二，学习就是要优胜劣汰，不公开排名失去了激励的作用；第三，升高中、考大学、找工作、工作岗位的绩效考核都面临着排名，中小学生考试成绩不公开，连排名都没有勇气获悉，将来怎么面对社会的激烈竞争？

针对以上担忧，笔者想和家长一起来探讨几个问题，澄清教育观念中的几个误区。

不公开排名会失去学习目标吗？

不公开排名不等于不排名，学习过程比学习结果更重要。比如说，常见的在中考模拟考试中会给出一个分数段，根据这个分数段，学生就大致能推测出自己所处的名次，但是个人成绩和名次不需要公开张榜示众。再比如平常的小测验，如果想了解自己的名次，可以私下里向老师打听，但是老师不宜公开每一个学生的排名。而想了解学生的学习状况，考试成绩只是一个检测手段，家长和老师更应该通过学生的学习过程来了解其学习态度和学习能力，根据学生的个体差异来制定学习目标。

我认为，片面追求排名和分数，至少会对学生带来三方面的伤害。

第一，缺少归属感。孩子会认为家长老师看重的只是排名，并不欣赏内在的自己。在一个“分分计较”的学习环境里，每个人都是“你死我活”的竞争对手，学习者无法产生归属感，无法感受到团体的合作精神。

第二，伤害人的自尊和自信。自信是相信自己能够经过努力达成目标，自尊是感到自己有价值、值得被尊重。大脑需要

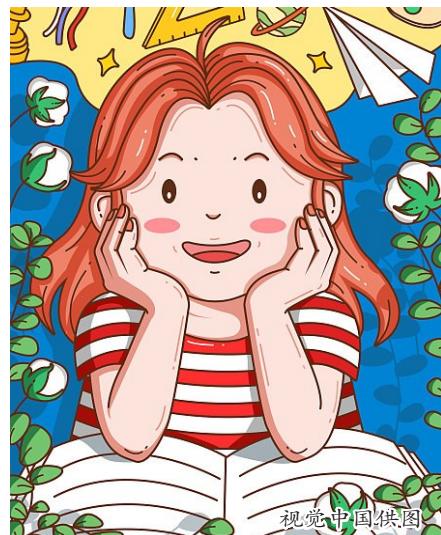
建立愉悦回路，只有愉快的事情，才会激励人不断去做。对于一个成绩不尽如人意的孩子，公开排名可能只是一次又一次提醒：“你是一个失败者，你不如别人。”

第三，错误的目标。人生不是只有一个赛道，甚至在漫长的一生里，你并不需要跟别人去比较。你要有你自己的成长方向和目标，尽可能成为最好的自己。而公开的排名，尤其是对未成年人公开的排名，是一种简单粗暴的做法，无法展现出个体的差异以及为此付出的努力，让未成年人时时刻刻都处在失败的恐惧里。

排名真的是好的激励手段吗？

教育心理学的实验和实践早已告诉我们，真正激励一个人成长的是内在动机，而不是外在的标准。只看考试成绩和排名，往往忽略了个体的差异以及个人成长节奏。如果整个学习环境和家庭环境看重的是分数和名次，那就意味着把一个人的价值等同于外在的标准（这个标准不一定是全面和准确的），忽略了一个先天特质、后天努力和学习基础差异。

那些担心不公开排名就失去了激励作



用的家长，一种是把自己对人生的焦虑转嫁到孩子身上，一种是在羞辱教育中长大、同样羞辱自己的孩子。如果，家长内心对自己的人生不满意、对未来的不确定性怀有极大的焦虑，就会不由自主勒紧孩子身上的绳索，期望通过掌控孩子的人生来转移自己身上的痛苦。还有一些家长说，我们都是这么长大的，我感谢排名激励我考上大学找到好工作，现在的孩子怎么那么脆弱？你这样长大，不等于这种做法就是符合教育规律的。认为不公开排名就不能激励孩子的家长，往往把外在的成绩和排名等同于孩子，却忘了保护孩子的自尊自信、培养孩子的学习品格。公开排名展示的只是一次测试结果，甚至是某次并不准确的结果。一分之差，排名百外，真的差距有这么大吗？除了第一名的同学之外，其他的同学都处于被公开羞辱、贬低的状态下。如果是高敏感度的孩子，可能会产生严重的自我怀疑。

学习是你死我活、优胜劣汰的过程吗？如果我们忽略了学习过程中的协作、

毅力和坚持，把学习视为把别人挤下去、自己排前面的斗争，那就有可能导致恶性竞争。既然只看排名，那把别人拉下来不行了？比如新闻里时常有针对优秀学生的校园排挤现象，孤立同学、偷走同学的复习题，甚至出现伤害竞争对手的恶劣行为。与之相反，有些学生因为害怕排名落后，串通起来或者威胁他人帮助自己作弊。请问，与考试排名前进了几名相比，一个人善良、诚实的品质不是更重要的吗？

教育的目的是什么？是培养精致的利己主义者，还是有益于社会的终身学习者？毫无疑问是后者。学习能力不等于考试成绩，更不等于某一次考试的排名。学习是一个终身成长的过程，是出于自我成长的需要、对世界充满好奇心、善于自我激励，朝着长远目标而不断奋进的过程。即使未来需要面对排名竞争，也不等于早早就把未成年人按照成绩分成三六九等。就好比每个健康的人都要学会直立行走，可是有哪一个父母会把吃奶的孩子扔下地学走路？花开有时，何必着急？

（作者为教育硕士，金牌阅读推广人）

回归教育本质 培养人的终身成长

教育部表示，《未成年人学校保护规定（征求意见稿）》是为了落实新修订的《中华人民共和国未成年人保护法》，健全未成年人学校保护制度。正是为了尊重和保护学生的人格尊严，尊重学生名誉，学校不得公开学生个人的考试成绩、名次，不得对外宣传学生升学情况。

教育部发布这样一个征求意见稿，实际上是力图回归教育的本质：教育的目的是培养人的终身成长。

比起分数和排名，更重要的是培养一个人的自我效能感、强大的使命感、持之以恒的精神以及成长型的思维。相比成绩和名次，教育者和父母更应该赞赏孩子的品格。《高成就孩子的教养法则》讲到，能够帮助孩子提高成就感的父母，会公开赞美孩子的目标、榜样，而不是成绩、考分或者荣誉。比起许孩子取得的考试成绩，不如赞美良好的品质，比如分享、同情心、同理心和勇敢的精神。

因此，教育部的这个征求意见是希望引导全社会改变以分数、排名来衡量一个人，把人看成一个考试机器的误区。过去几十年，社会已经发生了巨大的变化，今天80%的工作在20年前是不存在的，随着中国经济的发展，我们需要更多具有创造性、合作精神、战略思维的人才。今天所有的教育目标是要为未来培养人才，为未来更美好的世界去塑造人的品格，这一切都无法用排名来界定，如同《小王子》里所说：“最重要的东西都是眼睛看不见的。”

打破时空限定 促进“知”“行”转换

减轻课业负担 让学生在语文实践中学会学习

□ 周 群

“作业”当问题研究的切入点，围绕“提升课堂实效，加强作业统筹管理”开展行动研究。以初中语文教学为例——

教师要认真研读课程标准的要求，深化对作业的理解。《义务教育语文课程标准（2011版）》中提出了如下指导意见：“……重视学生读书、写作、口语交际、搜集处理信息等语文实践，提倡多读多写，改变机械、粗糙、烦琐的作业方式，让学生在语文实践中学习语文，学会学习。善于通过专题学习等方式，沟通课堂内外，沟通听说读写，增加学生语文实践的机会。充分利用学校、家庭和社区等教育资源，开展综合性学习活动，拓宽学生的学习空间。”明晰了课标要求还不够，老师们还要进一步思考，形成自己的“专属回答”。比如，通过以下追问的问题，理清教师对作业的认识——

课标提倡“多读多写”，读什么？写什么？读写如何结合？我怎样认识读和写？我自身的阅读观、写作观是怎样的？我对阅读与作文教学的具体认识又是怎样的？

课标要求“改变机械、粗糙、烦琐的作业方式”，机械、粗糙、烦琐的作业方式究竟包括哪些形式？是完全摒弃还是改善？要做到不烦琐，什么样的“度”才是适合的？

课标提倡“让学生在语文实践中学习语文，学会学习”，语文实践活动都有哪些形式？每一种形式能够培养学生什么语文素养？我组织了哪些综合性学习活动？效果如何？

课题提倡“善于通过专题学习等方式，沟通课堂内外，沟通听说读写，增加学生语文实践的机会”，我的教学中主张或擅长哪一种方式？是专题学习还是群文

阅读？近年来我在推进项目学习的过程中提出“课内课外、线上线下、听说读写，互通互联，三位一体”的教学模式。那么，项目学习又是如何沟通课堂内外，沟通听说读写，增加学生语文实践机会的？学生有哪些真实的收获？

课标提倡“充分利用学校、家庭和社区等教育资源”，学校、家庭和社区等有哪些教育资源可以利用？如何整合？

这样的不断追问，能够帮助老师们以系统化、结构化的思维认识教学。在此基础上开展的教学实践也会随之多元化，不再纠结于某项作业是课上完成还是课后完成，而是打破物理时空的限制，通过优化

作业，放手让学生自主地开展更多的语文实践活动。在实践活动中，促进学生“知”与“行”的转换，在提高语文科学能力和素养的同时，培养学生自学能力和科学的学习方法。

其实，要切实提升课堂实效，加强作业统筹管理，要做的工作远比上文所述的复杂得多。加强中小学生睡眠管理工作更是需要多方面力量的共同研究与实践。总之，还是那句老话：“实践出真知”，科学研究加实践，才是硬道理。

（作者系北京景山学校语文正高级教师、北京市特级教师、中国科普作协常务理事、全国青少年科普与科幻教育推广人）

促进青少年健康发展 教育部打出“组合拳”

这份《通知》和教育部2018年发布的《综合防控儿童青少年近视实施方案》以及今年伊始发布的《关于加强中小学生手机管理工作的通知》两个文件性质相同，都是为促进学生身心健康发展而特别制订的。再联系到2020年发布的《超标超前培训负面清单》、最新出台的《关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见》，以及当下教育部进一步加大教培机构治理力度，从严审批校外培训机构的措施，我们不难发现，近年来，教育部围绕青少年儿童的健康发展打的是一整套“组合拳”。“组合拳”的背后蕴藏着对“我们要培养的社会主义建设者和接班人，应该具备什么样的基本素质和精神状态”这个问题更为深远的思考。“社会主义建设者和接班人必须全面发展，我们培养的人，必须具备德智体美劳综合素质”，这是《通知》等一系列文件出台的底层逻辑。站在这样的高度认识问题，有助于我们以良好的心态重新审视课堂教学，从中发现问题，进而更加积极主动地更新教育观念、改变相对落后的教育教学行为。

《通知》从加强科学睡眠宣传教育、明确学生睡眠时间要求、统筹安排学校作息时间、防止学业过重挤占睡眠时间、合理安排学生就寝时间、指导提高学生睡眠质量、加强学生睡眠监测指导等七个方面明确了中小学生睡眠管理的责任主体、路径方法、具体指标。这一有利于学生身心健康发展的政策如何落地？我以为，这是一个需要全面统筹协调、精准发力系统工程。不考虑新课改背景下课程标准对学生发展提出的高要求，不考虑具体学情的巨大差异，空谈落实通知的要求，会造成好的政策的衰减效应。七个方面的每一个方面都需要开展科学研究和脚踏实地的实践。这是当务之急，也是落实好政策的关键。



舞的蒲公英

□ 汤思思

小时候我一直不太喜欢蒲公英，觉得它的模样过于素淡，味道十分难闻，性格更是软弱。

在县城很少看到蒲公英，但乡村漫山遍野的都是，风起阵阵，它漫天飞舞；风停息，它徐徐落下。悄无声息，没有一丝生命的迹象。

回过神来，我正端坐在学校大礼堂里听着张阿漫教授的演讲。他，毕业于哈尔滨工程大学，是助力“海洋强国战略”项目的骨干科研人员。刚进大学时，他选择了这个极其冷门的专业——海洋工程。他说应坚定自己的选择，不能因为该专业冷门，对个人未来前途的作用不大，就不选择它，专业存在便有它存在的理由，国家需要这方面的人

才，我们就应尽自己最大的力量为国服务。这种十分强烈的爱国情怀并不是我所具备的，我想到的只是自己个人美好的未来，为自己，为家人而努力奋斗。

张阿漫教授给我们分享了他参加科学家座谈会的心得。

第一，充分认识加快科技创新的重大战略意义。我国核心工业软件技术十分薄弱需要抓紧提高，实现“从0到1”的突破。第二，面对前沿的挑战与科学问题，要准确分析实验结论，不得有丝毫误差。第三，坚持需求导向和问题导向，真正解决实际问题。第四，持之以恒加强基础研究，解决“卡脖子”的技术问题。第五，加强创新人才培养，人才是第一资源，应培养学生创新

意识，强化数理化生等基础学科建设。第六，大力弘扬科学家精神——爱国精神、创新精神、求实精神、奉献精神、协同精神、育人精神。

最后，他说：“科研有险阻，苦战才能过关，科学研究没有特殊性，就没有普遍性。”

走出礼堂，风乍起，一阵柔软拂过脸颊，朦胧中，眼前的场景让我十分感动。温暖的午后，空中飘浮的蒲公英，每一朵都那么随性自在，享受风的吹拂，也许它们是在追随风的脚步，但其实是在追随心中理想，即使自己的选择会带来无尽的艰难，或许会成为浮萍柳絮，永远到达不了终点，却仍然渴望在这世间轰轰烈烈地完成下一个轮回。心

里的涟漪许久不能平复，我忽然明白只要怀着憧憬，人生就会美好。正如张阿漫教授在幻灯片上写的马克思的那句话一样——“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭的山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点”。

面前飘飞的蒲公英变得越发的可爱，平凡的我，也会成为一朵蒲公英，一朵飞舞的蒲公英，我想追随着张阿漫教授的脚步，决不轻言放弃。

（作者为江西省武宁一中高二年级学生）

“科学梦 中国梦” 中学生作文选登



图片由作者拍摄

秦汉伊始乃至明清，浩如烟海的绘画作品为后人研究古代艺术提供了强有力的科学依据。这归功于中国历史上的绘画作品的写实性和“应物象形”的思想理念。写实性，即将生活的客观现实如实记录下来。“应物象形”这一说法出自南齐谢赫的绘画理论经典名著《六法论》，意思是：画家的描绘要与所反映的对象相似，并试着站在“意蕴”的高度去深度阐释。由此一来，科学便又和艺术发生了碰撞。为了精准生动地还原现实景物，需使用数学工具。《琅琊文集》“与包严介”中这样记载道：“楼台殿阁，界画写摩，细人毫发”。由此可见，当时的界笔直尺已经可以描摹出不同复杂的建筑体，如实地表现对象的形状、质感，达到了高标准。部分优秀的中国传统绘画讲究“以似为工”和“以真为师”，界笔直尺——这一数学工具的利用，使画家在做线画图时，可以保证绘图的质量，更加精淮地勾勒出风物的外形，也大大提高了绘制作品的效率。

投影理论与三视图也是应用于绘画作品中的数学知识。例如，宋人郭熙曾在《林泉高致集》“山水训”抒己见道：“取一株竹，因月夜照其影于素壁之上，则竹之形出”。意思是：拿一竹子来说，因为月亮把它的影子照在墙上，就出现了竹子的形状。这体现了平行投影在绘画上的应用；五代时期的荆浩所提出的“遍而尝之”的说法，亦表明古就有从不同方位观察事物的数学思维，所谓“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”大抵如此。

无独有偶，在绘画的比例上也应遵循实物，成比例地合理地把其放缩在画纸上。依据是在《图画见闻志》的卷一中，记载了界画的做法，其中“折算无亏”一句为上述结论提供了依据。这里便涉及了数学的应用，只有讲求数学才能，才可以按比例还原景物。郭忠恕是中国宋朝大名鼎鼎的界画家，关于他的事迹，可从宋人条记《玉壶清话》的卷二中了解。

数学，是自然风物的知识之基础。在西方绘画历史中，数学运用于其中的例子比比皆是。以透视法为例，1435年，阿尔贝蒂的《论绘画》首次提出了透视理论这一概念。十六世纪，透视法被广泛应用，代表作有拉斐尔的《雅典学院》，勾勒出美轮美奂的建筑的每一处线条都体现了透视理论，并利用视线诱导将人们的目光引向站在远处的亚里士多德和柏拉图。20世纪，潘诺夫斯基的《作为象征形式的透视法》堪称是哲学上和艺术上兼思想深刻的典范文本。因此，透视法作为研究材料而言，为人类研究文艺复兴时期作出了巨大的贡献。它体现了当代“模仿自然”的风格，真实地反映了人们的精神世界、宗教文化和政治信仰。由此可见，艺术亦可以服务于科学的研究。当数学与绘画相遇，孕育了协调融洽的科学与艺术之美。

点成线，线成面，每一幅画作无疑是由点线面等数学元素构成，给人以视觉上的冲击。数学与绘画互惠共生，两者的结合为人类社会发展的方方面面作出了许多贡献。人的思维能力、探索能力也在对两者切磋探究中获得升华。数学与绘画谱写出的罗曼史淌过时间的长河焕然于今，数学与绘画的结合产生的价值不可估量。

（作者单位：华中农业大学）



博物馆进校园

科普时报讯（记者 史诗）4月9日，北京市科学技术研究院（下称“北科院”）与北京学校正式合作共建签约，双方将统筹院属博物馆和科研院所资源，在北京学校打造科技创新教育基地，培育创新人才，探索北京市院校合作机制。

为丰富学校的科普教育资源，更好开展教育活动，北科院所属的天文馆、自然馆、麋鹿中心及出版社等为北京学校带来了天文望远镜5台、陨石标本3件、生物标本26件、古代天文观测仪器模型6件等教育教学设备、展品以及各类图书资料500余册。

北京学校 胡晓征 摄

图为小学生在观看北京天文馆提供的科普展品。