

科普阅读是科普出版赖以生存和发展的基础，更是构建科学文化、提升全民科学素质的有效路径。

# 《科学美国人》荐书栏目为何长盛不衰

□ 黄倩红

于读者在面对茫茫书海和信息“爆炸”时在有限时间里把握优质科普图书、开展科普阅读，获取科技知识信息。

## 迭代更新万变不离其宗

《科学美国人》于1845年创刊第1期起就设立“近期有价值的出版物”栏目。在长达175年的发展过程中，荐书栏目偶有中断，却延续至今。

## 荐书图书有知有趣有料有用

栏目所推图书，涉及几乎所有的科技

领域乃至与国计民生相关的社会科学分支。从天文到地理，从医学到心理学，从生物进化到科学史哲学等。

拿2019年推荐的图书来说，不同领域有知有趣有料有用的科普书尽在其中。有的侧重为读者提供新知和新视角，有的倾向于揭秘与“爆料”事实真相。

开竞赛”，记录了一对夫妻进行的以命相拼的治疗实验……总之，栏目所推书充满吸引力，既展现科学知识，又体现科学家科研过程中的科学方法、科学思想和科学精神。

## 栏目团队专业而强大

荐书栏目往往由专门的书籍编辑、特约编辑或高级编辑主持。编辑亦有自己深耕的科学领域，如凯特·王主要报道古生物学、考古学和生命科学。

## 版式简约而不简单

就1977年至今500多期杂志而言，2007年6月前的荐书栏目文章篇幅较长，占多个版面，之后以简介为主；2013年7

月起转变为整栏一个版面，主推书一部、次推书三部，每部书用一两百字介绍，主推书配大幅彩图。

篇幅缩小、版式简约化或许会导致阅读深度较先前有所降低，但更符合现代读者“快阅读”的现实需要。

《科学美国人》的荐书栏目经过一百多年的打磨，成为众多栏目中一块熠熠生辉的珍宝，其科普阅读推广实践值得我们借鉴。

（作者系文学博士，中国科普研究所博士后）

# 科研人员也需要科普吗

□ 王大鹏



科普离不开科研人员的参与，他们是“源头活水”和“第一发球手”，而离开了科研人员在科学研究过程中生产出来的科学知识、科学方法、科学态度、科学理性、科学精神等等，科普就有可能变成“无米之炊”“无源之水”和“无本之木”。

既然科研人员在科普之中有如此关键的作用，那么在此基础上浮现出来的一个问题便是，科研人员也需要科普吗？应该说，答案是肯定的。

不过这个问题可能包含两层意思，所以它的答案也可以从两个方面进行阐述。

首先来说，有文献显示，科研人员也主要是通过媒体或者说媒介获取本领域之外的科学信息，这些信息实际上也是一种科普形式。

其次，如果科研人员意欲将本领域的科学内容通过各种媒介渠道传播给更广大的公众，那么他们就需要掌握一定的能力和技巧。

为了更好地了解从事科普的科研人员如何看待科普培训，两位来自美国的学者于2011年在《公众理解科学》期刊中发表了一篇研究论文。

1913年，胡先骕留学美国，先学农艺，后改为植物学。1915年，他参与发起、组织中国科学社并创办《科学》杂志；第二年毕业回国，先后在北京、江西、南京等地的高校任职或教学。

1923年秋，胡先骕再次赴美入哈佛大学深造。由于成绩优秀，仅用一年即获得硕士学位；1925年又获得博士学位。他作诗明志：乞得种树术，将以疗国贫。

1919年，胡先骕回国，继续任东南大学植物学教授和中国科学社生物研究所植物部主任。后来，他发起创建了中国第一个大学生物系和第一个生物研究所。

本届大赛由首都之窗、《科技日报》、《科普时报》、科普中国网、光明科普、《家庭医学》杂志等媒体单位支持。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

本届大赛由首都之窗、《科技日报》、《科普时报》、科普中国网、光明科普、《家庭医学》杂志等媒体单位支持。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。



What Science Communication Scholars Think About Training Scientists to Communicate

Abstract The current study involved an attempted census of first and second authors from five key journals across the subfields of science, health, environment, and risk communication between 2003 and 2008.

Keywords training, deficit model, deliberation, public engagement, survey

梁作用。因而科研人员在这个层面上来说也需要科普，而且他们也并不会刻意回避和拒绝这种科普。

其次，如果科研人员意欲将本领域的科学内容通过各种媒介渠道传播给更广大的公众，那么他们就需要掌握一定的能力和技巧。

1913年，胡先骕留学美国，先学农艺，后改为植物学。1915年，他参与发起、组织中国科学社并创办《科学》杂志；第二年毕业回国，先后在北京、江西、南京等地的高校任职或教学。

1923年秋，胡先骕再次赴美入哈佛大学深造。由于成绩优秀，仅用一年即获得硕士学位；1925年又获得博士学位。他作诗明志：乞得种树术，将以疗国贫。

1919年，胡先骕回国，继续任东南大学植物学教授和中国科学社生物研究所植物部主任。后来，他发起创建了中国第一个大学生物系和第一个生物研究所。

本届大赛由首都之窗、《科技日报》、《科普时报》、科普中国网、光明科普、《家庭医学》杂志等媒体单位支持。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

本届大赛由首都之窗、《科技日报》、《科普时报》、科普中国网、光明科普、《家庭医学》杂志等媒体单位支持。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

解和掌握如何做好科普的培训（笔者把这简称为对科普的科普）。

比如，在科研人员与媒体关系的层面上，我们经常能看到的情况是，科研人员抱怨媒体缺乏科学素养，对他们的陈述做了断章取义式的或者脱离情境式的引用，以及会出现夸大其词的状况等；而在媒体一方，他们也会认为科研人员不知道如何用通俗易懂的方式来陈述自己的研究成果等等。

不过，有学者通过研究发现，科研人员与媒体的关系并不像我们所认为的那样紧张，原因在于科研人员渐渐地学会了如何更有效地与媒体进行沟通，也就是说，掌握了与媒体沟通交流技巧的科研人员，能够积极地参与到通过媒体进行的科普之中，并且乐于参与这种形式的科普。

为了更好地了解从事科普的科研人员如何看待科普培训，两位来自美国的学者于2011年在《公众理解科学》期刊中发表了一篇研究论文。

1913年，胡先骕留学美国，先学农艺，后改为植物学。1915年，他参与发起、组织中国科学社并创办《科学》杂志；第二年毕业回国，先后在北京、江西、南京等地的高校任职或教学。

1923年秋，胡先骕再次赴美入哈佛大学深造。由于成绩优秀，仅用一年即获得硕士学位；1925年又获得博士学位。他作诗明志：乞得种树术，将以疗国贫。

1919年，胡先骕回国，继续任东南大学植物学教授和中国科学社生物研究所植物部主任。后来，他发起创建了中国第一个大学生物系和第一个生物研究所。

本届大赛由首都之窗、《科技日报》、《科普时报》、科普中国网、光明科普、《家庭医学》杂志等媒体单位支持。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

本届大赛由首都之窗、《科技日报》、《科普时报》、科普中国网、光明科普、《家庭医学》杂志等媒体单位支持。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

本届大赛由首都之窗、《科技日报》、《科普时报》、科普中国网、光明科普、《家庭医学》杂志等媒体单位支持。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

“和院士一起做科普”科普创客大赛活动内容包括形式多样的科普作品征集和评选、科普讲座、参观科研院所实验室、与院士座谈交流等。

在科学共同体内是否盛行，以及培训与其他情景变量之间是否存在某种有意义的关系等。

研究人员通过专业学术期刊检索了964名专家的相关信息，并确认了595名受访者，最终有320名受访者参与了调查。

通过对调查结果的分析，研究人员发现，受访者都在不同程度上接受过如何做好科普的培训，培训的类型丰富多元，培训以基本的传播学理论和模型为主。实验室科学家和工程技术人员都认为培训给他们带来了益处，这也说明科普不仅在宏观层面上有利于民族国家和全人类，在中观层面上有利于科学共同体和科学本身，而且在微观层面上也有利于科学和科学家本身。

就培训本身来说，它旨在向科研人员传授如何开展科普的方法论，以便他们能更好地开展科普。因为科普并不是直觉式的，也不是一种猜谜游戏，它需要有一定的理论和方法论，而这种理论和方法论则是支持科研人员从事科普的基础，也正因此如此，科研人员才需要被科普，也就是被传授如何做好科普技能的科普。

（作者系中国科普研究所副研究员，中国科普作家协会会员）

# 寻找人类曾失去的本能

□ 王瑾

疫情后，北戴河游人又多了起来，除了国际航班限制因素，往年多见的金发碧眼俄罗斯游客少了，但来自全国各地的游客仍然热衷于此享受海滨的馈赠，重新掀起海滩的喧嚣。

8月立秋前，处于三伏天的北戴河早晚清凉，但午间仍然燥热。到此度假的男女老少，身穿泳衣，佩戴泳镜，纷纷走下海滩，会游泳者，游人深海，惬意地蛙泳或侧泳；不会游的，戴着游泳圈，在浅海处扑腾，以取清凉。

秦皇岛北戴河的皇威帝气，与中国历代帝王在此留下足迹有关，更是因为毛泽东的一首《浪淘沙·北戴河》，让秦皇岛北戴河名闻天下。作为我国首批改革开放沿海城市之一的秦皇岛，一手牵着北戴河，一手牵着山海关，在中国的地位独特。几十年来，笔者受益于单位的休假制度，曾多次来到秦皇岛的北戴河，多次在海上纵泳。只是新冠疫情后来到这里，在清凉的海水里，多了些思考。

仰望被海风刮洗过的蓝色天空，我居然想到，人类学、蛙那样地游泳，学猴子那样地攀岩，不是试图寻回人类进化过程中失去的本能吗？

水是生命之源。据科学家推断，地球上的水源是地球形成之初，由宇宙中的陨石携带而来。当水源与岩石长期相拥，滋生了有活力的菌，逐渐演变，才拥有今天地球上的一切，包括生命和万物。人是怎么来的？科学家的研究表明，其间经历了从鱼到人的进化过程。

科学家相信，很久很久以前，第一条神奇的鱼登上了陆地，长出脚，开始走路。这是生命史上最重大的事件之一——因为那条鱼正是我们人类的祖先。这就是说，当时地球上的绝大多数生物只能呆在水中。这是鱼的时代，其中的一条鱼——最早长出脚的鱼的化石，引起科学家对人类起源探索的兴趣。科学家们还试图找到第二种彰显人类起源的化石。但最早长出脚的鱼的化石，足以说明，人类前是一条鱼，准确一点，从鱼进化而来。

第一条长出脚的鱼上岸后，逐渐进化成爬行动物，最终产生了爬行功能非常了不起的类人猿，从猿进化到人。但人类在漫长的进化过程中，却逐渐弱化了手脚和攀爬的本能。当现代快节奏的工作和生活状态有损健康时，人们想起老祖宗和爬的功能可学可仿可研究，于是学鱼、蛙游泳功能，学猴猴的攀爬功能。因为游泳或攀爬是比较消耗体力的一个活动，对人类身心健康是非常有益的锻炼，长期的游泳或攀爬可以增强肺活量，使自己保持很好的体能。特别是人类经历过新冠肺炎疫情，更懂得了锻炼身体的重要性。

还有，科学家吸收鱼、蛙的游泳潜水功能和动作，制造了蛙服、潜水艇等民用或军用产品，不也是找回了人类进化前的特有功能的身影吗？（作者系中国作家协会会员，人民日报高级记者，人民日报海外版副总编辑）

还有，科学家吸收鱼、蛙的游泳潜水功能和动作，制造了蛙服、潜水艇等民用或军用产品，不也是找回了人类进化前的特有功能的身影吗？（作者系中国作家协会会员，人民日报高级记者，人民日报海外版副总编辑）

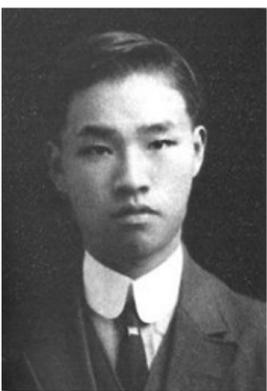
还有，科学家吸收鱼、蛙的游泳潜水功能和动作，制造了蛙服、潜水艇等民用或军用产品，不也是找回了人类进化前的特有功能的身影吗？（作者系中国作家协会会员，人民日报高级记者，人民日报海外版副总编辑）

还有，科学家吸收鱼、蛙的游泳潜水功能和动作，制造了蛙服、潜水艇等民用或军用产品，不也是找回了人类进化前的特有功能的身影吗？（作者系中国作家协会会员，人民日报高级记者，人民日报海外版副总编辑）

还有，科学家吸收鱼、蛙的游泳潜水功能和动作，制造了蛙服、潜水艇等民用或军用产品，不也是找回了人类进化前的特有功能的身影吗？（作者系中国作家协会会员，人民日报高级记者，人民日报海外版副总编辑）

# 胡先骕：植物学家评胡适

□ 刘为民



上图：青年时代的胡先骕 左图：胡适照片背面题：“两个反对的朋友”

于偏激。他指出：“欲创造新文学，必浸淫于古籍，尽得其精华，而遗其糟粕，乃能应时势之所趋，而创造一时之新文学。”接着，胡先骕发探植物学专长，用科学分类法批评胡适的《尝试集》：“以172页之小册，自序、他序、目录已占去44页，旧式之诗词复占去50页，余78页之《尝试集》中，似诗非诗似词非词之新体诗复须除去44首，至胡君自序中所承认真正之白话诗者，仅有14篇。”这其中《老洛伯》《关不住了》《希望》三诗尚为翻译之作。对于剩下的11首新诗，胡先骕断言：无论以何种眼光观之，皆无可取。如《人力车夫》《示戒》等篇，表现的是“枯燥无味的教训主义”；《老鸦》《乐观》等篇，表现的是“肤浅之象征主义”等。胡先骕最后得出结论：“《尝试集》仅仅是白话，而不是‘白话诗’！不仅没有价值，而且还将扰乱思想！”

后来，胡先骕又发表“诗评”十多篇，尤其在《评胡适五十年来自中国之文学》中，对梁启超、胡适这一老一新的两位“权威”，提出尖锐的反驳，表现出那个时代不同寻常的理论勇气。1925年，胡适与胡先

骕在上海相遇，二人合影留念，胡适在照片上题字为：“两个反对的朋友”。直到1927年，胡先骕见了朋友就说：“胡适对我颇好”。1948年初，胡先骕在南京开会与胡适再次合影留念，胡适又在合影相片上亲笔题写：“皆兄弟也”。当时，胡适曾被海外学界推举为现代“大师”，但胡先骕对他的评价却是自序心曲：1950年发表《北京的科学与科学》中，指出胡适真正有价值的贡献，可能是小说考证。胡适“恐怕只是新文化运动之倡导人，而学术上之成就，则殊有限。至于其政治经济思想，则甚落后，与其新文化运动殊不相称”。

几十年过去了，历来文坛比较关注胡先骕作为“学衡派”主将，曾被鲁迅批评；却很少提到他以植物学家的眼光论“白话”评胡适——仍不失为客观求实的一家之言。（作者系北京大学文学博士，南京大学博士后）

二〇二〇年科普创客大赛增设两个主题

# 文坛赛先生