

### 第二届中国科普作家协会科幻创作研究基地年会召开

# 推动中国科幻产业稳步发展

为了推动中国科幻的创作与研究，11月21日，2018年第二届中国科普作家协会科幻创作研究基地年会暨少儿科幻系列图书与《中国科幻的探索者——刘慈欣科幻小说精品赏析》图书研讨会在北京召开。中国科协党组成员、书记处书记陈刚，中国科普作家协会理事长周忠和院士，中国科普作家协会党委书记、中国科普研究所所长王康友，中国科技馆党委书记苏青，中国科学技术出版社社长秦德继等领导出席了本次会议。

本次大会分为“2018年第二届中国科普作家协会科幻创作研究基地年会”和“科幻基地学术论坛”两个部分。会上，科幻基地副主任兼秘书长王卫英汇报了相关工作，基地荣誉主任刘慈欣、基地副主任李云飞、李凌已及专家顾问、嘉宾代表和媒体代表也相继发言。著名作家叶永烈专程从美国硅谷发来贺词：“热烈祝贺中国科普作家协会第二届科幻创作研究基地年会胜利召开。中国科幻小说创作走过‘风刀霜剑严相逼’的寒冬，正在迎来百花盛开的春天。”

下午的“科幻基地学术论坛”由“王晋康、刘慈欣、新锐作家少儿科幻系列及获奖作文图书研讨”和“《中国科幻的探索者——刘慈欣科幻小说精品赏析》新书发布及研讨会”两个分论坛组成。来自学界、业界的各位专家学者通过主题发言与自由发言相

结合的形式展开精彩的碰撞和研讨。与会代表认为，近些年少儿科幻创作发展势头良好，也涌现出了一批新生创作力量和作品，这无论是对科幻，还是对少儿，都意味着一种新的可能。刘慈欣的发言在充分肯定《中国科幻的探索者——刘慈欣科幻小说精品赏析》这套书的学术价值的同时，还指出世界科幻面临着新的变局。（见本版文章）

中国科协党组成员、书记处书记陈刚做了会议总结发言。他首先肯定了科幻创作研究基地的工作，并对接下来的工作提出两点要求：

第一，紧抓新时代文化建设基本要求，进一步明确基地的研究定位。科幻基地的研究要围绕新时代文化建设的基本要求。

第二，科幻研究要与当前的科幻产业发展相契合，服务建设社会主义文化强国。中国的科幻产业发展现在处于生机勃勃的萌芽期，产业总值已有百亿。科幻产业的发展不只需要一流的科幻作家和作品，它更是属于全社会的事，是一项社会系统工程，需要出版、影视、教育、游戏、旅游等多方的关注和努力。研究者要服务于科幻产业发展，基地要继续凝聚各个领域对科幻感兴趣的创作者、研究者和推广者，加强协作，为产业发展指明方向，共同守望中国科幻产业“黄金时代”的到来。

大会由中国科学技术出版社（暨科学普及出版社）、中国科普作家协会、中国科协科普部、北京市海淀区科学技术协会联合主办，参加会议的有科幻作家王晋康、刘慈欣、张文武、凌晨、杨平、超侠、马传恩等，儿童文学作家、科学童话作家杨红樱、霍子等，来自文学评论界和科普科幻界的孟庆枢、王泉根、李晓东、姬少亭等，共40余位作家、专家和学者代表。



第二届中国科普作家协会科幻创作研究基地年会 2018.11.21

## 科幻创作研究基地成绩斐然

中国科普作家协会科幻创作研究基地成立于2016年12月，为中国科普作家协会二级机构，挂靠单位为北京市海淀区科协。它的成立旨在凝聚中国科幻创作队伍，培养科幻创作、研究、翻译、传播人才，提升中国科幻研究创作实践水平，搭建连接国内外资源研究合作交流平台。

2017年-2018年科幻创作研究基地在科研成果、图书出版、媒体合作、海外推广等方面均成绩斐然。

在科幻研究方面，基地研究团队人员成功申请到国家社科基金项目多项、教育部基金项目一项和中国科协系统的项目两项。

在图书出版方面，与中国科学技术出版社科幻编辑部合作出版了少儿科幻系列图

书，包括“新锐少儿作家科幻作品系列”“王晋康少儿科幻系列”“刘慈欣少儿科幻系列”和《第四届全国中学生科普科幻作文大赛获奖作品集》等；出版了科幻创作研究丛书之《中国科幻的探索者——刘慈欣科幻小说精品赏析》。

在新媒体合作方面，与中国科学技术出版社中教数创动画团队合作，将王晋康的作品《寻找中国龙》拍摄成系列动画片，将刘慈欣的作品《圆圆的肥皂泡》制作成VR，目前项目正在推进中；与中国科学技术出版社中教数创动画团队和网络编辑部新媒体团队合作，为科幻作家拍摄制作访谈视频、系列微视频，制作图书月历。

在海外推广方面，与孟庆枢团队合作将王晋康的作品向日本进行翻译推介，此外《百年中国科幻小说精品赏析》被日本科幻理论研究家兼作家立原透郎（山本范子）在日本学术期刊《东方》杂志上隆重推介。在活动策划方面，与中国科学技术出版社科幻编辑部和合作单位联合举办了科幻作家王晋康、刘慈欣、超侠进校园活动系列讲座，并在北京三十五中和北京和平里九小获得强烈反响。在宣传方面，围绕出版科幻图书积极组织基地研究人员撰写论文和书评多篇，进行媒体报道多次；积极与国内多家期刊报纸合作推荐作家作品，开设科幻专栏；参与国内一些科幻大奖赛或征文活动的等相关活动等。

## 世界科幻文学正在面临很深刻的变化

□ 刘慈欣

定义的不意味着它不是优秀的作品，任何一种类型的作品都有优秀的作品，也都有平庸之作。

我写的科幻小说是以科幻为目的，从科幻回到科幻去。我的作品，像《三体》这样的作品受到这样的关注我没有想到的。我的注意力包括其他科幻作家的注意力，放在构造一个让人震撼的、着迷的科幻故事上，其他想的不是太多。当然，一部科幻作品本身也是一个开放的作品，人们能从中解读出来作者没有想到的东西，也很正常。

另外，我想请大家注意，我写的科幻小说只是科幻文学中的一种。科幻小说发展了两个世纪，到今天形成了丰富多样的、有多种流派多种风格的文学体裁，还有其他很多种类的科幻小说。而我写的科幻小说的类型，实际上是一种正在消失的类型，是一种很传统的类型，它的黄金时代已经过去了。现在不管是中国还是美国，它都不再是主流了。面向未来的科幻文学可能有它新的面貌。目前，世界科幻文学正在发生着很多变化，有些变化让我们这些人也很难适应。

我自己是从一个科幻迷变成一个科幻作家的，所以我的作品有强烈的科幻

迷色彩，换句话说，这也就是冈恩定义的，“从科幻回到科幻去”。这样的性质保证我写出来的是很纯的科幻小说，具有很强的科幻美学特征，有很强的可读性。另外，我们也要看到，这种自己指向自己的文学本身也决定了它的局限性，这种局限性迟早要被突破的。但这个局限性一旦被突破，科幻文学就不可避免地面临着危机。世界的科幻文学正发生着很深刻的变化，现在，主流的科幻小说和我写的这种科幻小说是很不一样的。

其中一个很深刻的变化在于，我曾多次说过，在我们传统的科幻小说中，人类是作为一个整体出现的，这是我认为是科幻小说最应该珍视的品质。但在现在的科幻小说中，包括美国的科幻，欧洲的科幻，人类开始不再是一个整体——在面临危机的时候，人类开始有了各样的分裂，不再是一个整体。这个变化我也很难评价，所以说到这，包括我自己，我也希望在我的作品中大家能得到更多的启示，包括我自己也更多地把眼光从过去的作品中投向未来，能够创作出更加符合时代的，更加面向未来的作品。

（姚莉芬整理）



《中国科幻的探索者——刘慈欣科幻小说精品赏析》一书收录的作品，是大家谈的《三体》之外的作品，大部分是中短篇小说，这些中短篇小说有一个因素或许是所有的评论者没有注意到的。

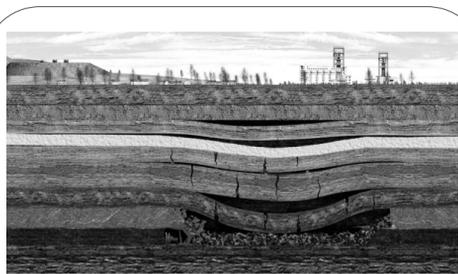
在我写这些科幻小说的时候，国内的科幻市场是很小的。现在的科幻市场也不大，当时的更小了。当时科幻的出版渠道就是《科幻世界》杂志，科幻长篇小说的出版十分困难，而我最初开始构思的时候，大部分都是长篇小说，所以我不得不把这些长篇小说写成中短篇来发表。所以，大家看这本书的时候会发现，很多中短篇看起来像长篇小说的梗概，把宏大的主题用有限的字数表现出来。

我想过，如果有一个平行世界，我的这些作品都写成30多部长篇小说，会是个什么样子？对此我也十分好奇。作为一个作者，在写作的时候，没有想到会受到这么多的读者与研究者的关注和研究。上面就是我最初写科幻

小说的心态。

科幻小说一直以来没有一个确切的定义。美国有一个科幻小说研究者叫伊恩·麦克卢汉，他提出了一个很有意思的观点，即提出了一个方法，来区别什么是科幻小说，什么不是。我们一般都有科技内容的算，没有的不算，实际上这个想法有待商榷。冈恩提出了一个判断科幻小说的方法，他的原话是：“非科幻小说是另有所指的，科幻小说是指向自己，科幻本身就是科幻的目的。”

这个定义虽然表面看起来晦涩，但其实十分准确。尽管很多作品有科学内容，但它却另有所指，目的不是科幻本身。比如说《1984》《万有引力之虹》《美丽新世界》，这些科幻小说内容很多，但它常常不被看成科幻小说，科幻在这里头是一个工具。而我自己所写的这些科幻小说，不是另有所指，科幻本身就是它的目的。但是，符合这样定义的作品不一定是优秀作品，不符合这样



含水层破坏成因图

在人们眼里，矿产资源开发和环境保护，就像是一个硬币的两面，如影随形。煤炭等矿产资源开发在给人们带来光与热的同时，也造成了地面塌陷、水土污染等严重的环境问题。近年来矿山环境问题凸显，媒体报道的环境问题约三分之一由资源开发引起，于是乎社会上有了“去煤化”的说法，似乎只要不用它，环境问题就变好了。

然而，人们的美好生活既离不开煤炭等矿产资源，也离不开绿水青山。矿产资源开发就一定引起地面塌陷、水土污染等环境问题吗？资源开发与绿水青山可否兼得？有此疑问，缘起于早先曾有机会外出数次经过矿区，总能瞧见一些坑坑洼洼的塌陷坑与矿渣堆，可近来这种现象似乎逐渐减少了。前时从微信中看到一部由中国地质环境监测院等单位制作的四集《矿山地质环境保护科普片》，震撼而又欣慰，感觉它给出了很好的答案，也回应了社会公众的关切。

“先声夺人”，是观摩此片给我留下的第一印象。片头在短短几十秒内，采用快节奏的镜头与字幕，一开场就不凡响：无人机拍摄的碎石山、塌陷坑等宏大场面，与滑坡等发生的实景画面交错呈现，带来了强烈的视觉冲击力，让人身临其境地感受到矿山环境问题的触目惊心。随后，精美的动画配以舒缓的解说，将塌陷坑的形成、含水层破坏的成因等深奥的科学原理娓娓道来。接下来，地下开采如何实现采矿“无痕”，露天矿如何能够大大减少矿渣堆，都一一得到“破解”。

从科普的视角看，这部片子亦有不少亮点值得点赞。

创新之一，作为该领域的首部科普音像作品，此片及时回应了矿山地质环境保护这一全社会关注的焦点问题，也吻合当前生态文明建设的科普工作主题；对于不科学的采矿引发的地质灾害及矿山地质环境问题给予警示，有助于提升社会公众环境保护与节约资源意识。

创新之二，以逼真的动画方式，对塌陷坑、含水层破坏过程的科学原理进行真实再现，把原本抽象、深奥甚至枯燥的科学原理形象、生动、直观地展现，让观众得以“零距离”地亲近科学。特别是，矿渣循环利用与充填开采等反映了科技发展前沿的绿色开采技术，在片中也得到了较为充分的体现。

创新之三，以集成的思路与方法，让冷门的科学变热。宏大的矿山环境问题震撼画面与地质灾害的实景画面相结合，通过强烈的视觉冲击，唤醒公众对矿山问题的重视与认知；再辅以通俗易懂的解说词和权威采访，解析矿山环境问题成因，提出有效治理对策。

创新之四，在传播方式上按照“传统媒体+互联网+”的思路，通过“出版发行+传统媒体传播（电视）+网络传播+科普现场活动”集成式、立体化地向公众传播准确的矿山地质环境保护科普知识，指导绿色矿山建设与治理恢复的实践。

热门选题（矿山环境问题及其保护）与冷门科学（采矿工程）相遇，“撞”出了科普新生态。

久违了，这样的科普片！

### 科学随想

## 久违了，这样的科普片

□ 尹传红

“顺”，华子进一步追问。

“他是挺乖巧，也讨大人们人喜欢，可是在班级里几乎是异类，三年级了连微积分的题都不会做，上课跟不上老师进度，班里受到同学们嘲笑，不得已只能退学。”老婆有些怅然。

华子长叹一声，沉默不语。这时华子手机弹出一则消息：天才中学高三年级学生王有才获得第2118年度诺贝尔物理学奖。近10年来，活见鬼基因编辑公司编辑的孩子包揽了除诺贝尔和平奖外的所有诺奖，平均获奖者不足20岁。诺贝尔委员会紧急磋商，宣布以后仅保留诺贝尔和平奖，其他奖项一概取消。（作者系中国科学院动物研究所博士）

## 100年之后的基因编辑

□ 赵序茅

2118年，北京的冬天来得异常早，刚入11月就已经下了第一场雪。

华子今年40了，在一所高校当副教授，儿子乐乐刚满10岁，读小学6年级。此刻，华子正在处理数据，老婆米米打来电话：“老公，我们单位加班，你去接乐乐回家吧。”平日里，华子工作繁忙，都是老婆接送孩子，一提到接孩子，华子心里就发怵。

下午5:00，华子驱车来到雁山附小门口，孩子们陆续走出校门。面对熙熙攘攘的孩子群，华子一下子蒙圈了，他根本不认出来哪一个才是自己的儿子。这些孩子长得都太像了，清一色的双眼皮、白皮肤、高鼻梁……简直是一个模子刻出来的一样。噢，不对，他们就是一个模子出来的。

随着时代的发展，如今的孩子和100年前大不同了。父母准备要宝宝之前，要让公司来基因编辑受精卵，公司可以根据父母的需求定制不同的“套餐”，比如，双眼皮、身高、智商等。要个孩子不容易，谁都不希望让孩子输在受精卵上。大家都纷纷定制基因编辑套餐，都希望将来自己的儿子，英俊潇洒又聪明，于是造成孩子极度雷同，从外表上难以区分。

有了，华子拿出手机，打开基因扫描APP，对孩子进行定位。如今父母手机里有孩子的全基因组序列，因此只要华子拿出手机就可以准确确定哪个是自己的孩子。华子看着手机上的信息：100米，50米，5米，近了……

“爸爸”，华子猛然抬起头，发出乐乐已经站在自己面前。如果没有手机扫描，即便是孩子走过，华子也未必敢认。华子把孩子接上，爷俩坐在智能车后面，华子说：“回家”。汽车按照设定的路线自动驾驶。父子俩开始在后排聊天，父母与孩子之间永远绕不开的一个话题就是——成绩。无论时代如何发展，这始终不变。因为有人的地方就有竞争，有竞争就需要看成绩。

华子：儿子，这次期末考试考得怎么样？

乐乐：还行吧，奥数99，雅思98，



技术带来了社会思想文化的变革。科技是一把双刃剑，人能推动科技发展，科技一样改变人类，但不一定都是向好的方向发展。

语文100，生物99，物理99，化学100，马克思主义与当代95，总分690，满分700。

华子一听心里乐开了花，心想这次准能上重点初中——天才中学。

回到家里，华子开始向老婆邀功：“亲爱的，咱们孩子考得不错，总分690差10分满分。你看吧，我强大的基因。”

还没等华子说完，老婆脸色一下子拉下来了。“屁，刚才她班主任在手机群里发了成绩单，乐乐第27名，倒数第三。”

华子一愣，之前很少听老婆说脏话，心里开始嘀咕：“孩子之前从来不说谎，难道是没考好谎报成绩？”华子一下子从老婆手里夺过手机，定睛一看，孩子果然倒数第三，他仔细核对了成绩，和乐乐说得一样，孩子并没有说谎啊。他再往上看，乖乖，前20名都是清一色的700分。他简直不敢相信自己的眼镜。弱弱地问了句：“这是真的吗？”

老婆开始抱怨起来：“你说你咋这么抠，我们当时要孩子的时候，我说选第三代天赋基因，你非得图省钱选择了过时的二代。”

华子一脸无辜：“这能怨我吗，不是没有那么多钱啊，二代与三代之间差距200万啊！孩子将来上学、买房子都要钱，我上哪弄那么多钱啊。我以为三天注定，七分靠打拼，孩子后天努

### 科幻小说

力更重要。”

老婆不耐烦了：“收起你那老一套吧，这要是放在100年前，你说的或许还对。可是现在可能吗？咱的孩子和别人的孩子根本都不是一代的产品。活见鬼基因编辑公司已经开发出第5代天赋基因，我们家孩子才是2代产品，智商上差了整整3代，你让孩子如何努力？”

听了老婆的话，华子觉得也是那么回事，可是他又觉得那么不对，小声说道：“乡下，你表哥家的孩子人家根本没有进行基因编辑啊！”

“得了吧，你不说他还好，表哥家的孩子一个月前就退学了”，老婆越说越气。

“为啥啊？那孩子聪明乖巧，又孝

## 『战斗蟋蟀』可不可以研究？

（上接第一版）

学术杂志发表论文题目的挑选，对于杂志的发展非常重要。要想扩大受众面，扩大学术影响，就要挑选更受关注的问题。当然，受人关注的不代表学术价值就大，毕竟学术杂志不是新闻报道，不必追风蹭热，得有自己的坚守。最好的状况是把学术价值与社会关注两个方面结合起来，这就需要看编辑部的水平和专业的整体研究水平了。

“战斗蟋蟀”的科技研究学术价值多大？仁者见仁。我看意义算不上非常重大，但可以发表。《通讯》发表了此文，不能说明它如何如何了，毕竟有哪本杂志篇幅文章都意义重大呢？

或许，不少人对文中“蟋蟀是一种负载中华文化的民族昆虫”最为反感。这是与通行的昆虫学分类方法不同的独到见解。

有没有一种民族昆虫？蟋蟀为什么是民族昆虫？全世界只有中国有蟋蟀吗？中国人都熟悉蝈蝈，所以蟋蟀是民族昆虫？现在斗蟋蟀在中国不流行了，是不是把蟋蟀从民族昆虫中除名？显然这个说法背后有一种情绪，一种食古不化的盲目自大情绪，这种情绪在该文标题中的“中国传统昆虫”以及文中的“有益启发”“新的科学资源”“历史启示”云云中表现得清清楚楚。这也许是大家最反感的部分。

从理想状况来说，论文行文应该客观，尽量少带有主观性的情绪。但是，完全剔除情绪不是那么容易，这也算不得什么大的问题。严格来说，没有一个整体的所谓“中国传统文化”，每个地方、每个时代的中国文化都是不一样的。再说，各国都有自己的传统文化，很多也一样源远流长一样辉煌。显然，在地理意义上的中国出现过的文化不可能都是伟大的，细小腿、抽大烟就不伟大，我看斗蟋蟀也谈不上伟大。

就算斗蟋蟀不伟大，但是中国古代研究蟋蟀的心得很伟大，可以对自然科学提供重要借鉴意义。是这样吗？意义不能没有，世界上没有完全没有意义的东西，但是能加上“重要”两个字吗？该文引用了生物学家、社会生物学家的成果，显得有点“科学”。别人用对蟋蟀的观察、实验来研究，你用史学方法来研究科学？不用去研究真实的蟋蟀，在故纸堆里翻翻就知道了“战斗蟋蟀”的秘密？所以，这对科学基本没有贡献，研究蟋蟀的科学家也不会看你的文章——不过这次上了热点就不见得了。

该文就是一篇纯粹的史学论文而已，对中国古代斗蟋蟀做了技术方面的归纳，再找了几篇外国人研究蟋蟀的东西来说明自己的研究也是跟国际接轨的。这里面引出了一个：中国科技史研究就是古代文化梳理工程？然后，从根本上它其实是民族自尊心的史学提升工程？欧美的科技史研究非常发达，研究很深刻，尤其着力理解科学、知识的认识论和方法论以及科学子系统与整个社会系统的复杂关系。研究主旨上的差异，是不是中国科技史研究如此薄弱的原因？

（作者系中国人民大学哲学院教授、博士生导师，中国自然辩证法研究会科技与公共政策专业委员会副主任委员、秘书长）