

新趋向！我国中小学将要设置这些课程

近日，国务院印发《新一代人工智能发展规划》（以下简称《规划》），明确指出人工智能成为国际竞争的新焦点，应逐步开展全民智能教育项目，在中小学阶段设置人工智能相关课程、逐步推广编程教育、建设人工智能学科，培养复合型人才，形成我国人工智能人才高地。

2030 年发展为世界主要人工智能创新中心

在我国人工智能技术的总体规划中，也明确提出了我国新一代人工智能“三步走”发展战略：

2020 年，人工智能总体技术和应用与世界先进水平同步，人工智能产业成为新的重要经济增长点，人工智能技术应用成为改善民生的新途径；

2025 年，人工智能基础理论实现重大突破，部分技术与应用达到世界领先水平，人工智能成为我国产业升级和经济转型的主要动力，智能社会建设取得积极进展；

2030 年，人工智能理论、技术与应用总体达到世界领先水平，成为世界主要人工智能创新中心。

中小学设置人工智能课程 推广编程教育

《规划》提出，实施全民智能教育项目，在中小学设置人工智能相关课程，逐步推广编程教育，鼓励社会力量参与寓教于乐的编程教学软件、游戏的开发和推广。支持开展人工智能竞赛，鼓励进行形式多样的人工智能科普创作。

其中，在 2017 年《义务教育小学科学课程标准》中就曾提出，为进一步加强小学科学教育，2017 年秋季开始，小学科学课程起始年级调整为一年级。原则上按照小学一、二年级每周不少于 1 课时安排课程，三至六年级的课时数保持不变。

高校增加硕博培养 形成“人工智能+X”模式

《规划》指出，要进一步完善人工

智能领域学科布局，设立人工智能专业，推动人工智能领域一级学科建设，尽快在试点院校建立人工智能学院，增加人工智能相关学科方向的博士、硕士招生名额。

鼓励高校在原有基础上拓宽人工智能专业教育内容，形成“人工智能+X”复合专业培养新模式，重视人工智能与数学、计算机科学、物理学、生物学、心理学、社会学、法学等学科专业教育的交叉融合，培育高水平人工智能创新人才和团队。

普及智能交互式教育 开放研发平台

《规划》还提出，在人才培养计划中，全面的智能教育不可忽视。通过开展智能校园建设，推动人工智能在教学、管理、资源建设等全流程应用，建立以学习者为中心的交互式教育环境，提供精准推送的教育服务，以期实现日常教育和终身教育定制化。

另外，布局建设科技创新基地，完



善人工智能科普基础设施，面向公众开放人工智能研发平台等，也是整个智能教育发展规划中不容忽视的重要组成部分。

人工智能的发展是大势所趋，未来所有行业都将随着人工智能而带来升级与变革。会有更多的产业和新兴商业模式诞生。对于孩子的教育需要紧跟时代潮流，毕竟我们现在培养的孩子，要考虑 10 年-20 年后的工作和竞争格局。

央视新闻中国政府网 2017.8.27

“一生一世”中的语文问题

“说要爱你一生一世的男人，最后和你离婚了，算不算说谎？”这是浙江大学竺可桢学院新生选拔考试的一道语文试题，被一些学生称为“奇葩试题”，引起激烈的讨论。

《钱江晚报》8 月 23 日报道此事后，在读者中也引起讨论。从转载这一报道的公众号上网友的留言可以看到，争议集中于两点：一是该题的正确答案应该是什么？二是拿这样的题目来考试是否合适？应该说，这两个问题是有内在联系的：如果该题的正确答案不被人们所认可，那就是说人们认为该题确实过于奇葩，就不适合拿来用作考题。

这是一道语文试题，它的“语文性”在哪里？首先在“说谎”二字。要判断“一生一世”是否说谎，先要确定“说谎”的定义，然后用这个定

义去衡量那个“男人”的行为——不但要掌握词义，还要会运用词义。该题假设的情景对考生造成了很大的干扰，基础知识薄弱的，或者掌握了基础知识而思维能力较弱的，都容易被“一生一世”带到沟里。

所谓“一生一世”，婚恋行为是人生现象或者说是社会现象，在这道试题里，它是考生的思考对象；它要求学生了解人的复杂性，社会的复杂性，又能清晰、恰当地表达自己的看法。这道试题包括了语文课的核心内容：语言文字知识和运用语文表达自己的思想观点的能力。这里要强调的是，语文能力不仅仅是掌握了词语、词组等语言材料，也不仅仅是组合材料的原则即语法；语言能力更是运用语汇、语法进行思考、思辨、表达的能力。因此，从语文的专业角度来



看，这是一道成功的语文试题。

从考生角度来考量，这也是一道好试题。浙大是一所研究性大学，竺可桢学院则从已经被浙大录取的新生中选拔学生，进行重点培养。尖端的研究人才，既要有扎实的基础知识，又要有很强的研究能力；研究能力的核心，不就是思考能力吗？如何从纷繁复杂的表象中发现实质性问题，如何排除各种干扰找到研究方向、确定思路，这是研究型人才的核心能力。

《钱江晚报》2017.8.24 文/戎国强

教育部发文规范高层次人才有序流动

日前，中共教育部党组印发《关于加快直属高校高层次人才发展的指导意见》（以下简称《意见》）指出，鼓励高层次人才向中西部和东北地区高校流动，不鼓励东部地区高校从中西部、东北地区高校引进人才，支持东部地区高校向中西部、东北地区高校输出人才，帮助中西部和东北地区“输血”“造血”。

《意见》指出，坚持正确的人才流动导向，在薪酬、职务、职称晋升等方面采取倾斜政策，引导高层

次人才向中西部和东北地区高校流动。

《意见》提出，到 2020 年实现高层次人才队伍规模、结构和质量适应事业发展需求，服务创新驱动发展战略、推动国家经济社会发展的示范引领作用进一步增强，推动形成具有中国特色和国际竞争力的高校人才制度体系和发展环境。

《意见》还要求，今后，直属高校在加强海外高层次人才引进时，要突出“高精尖缺”导向，围绕“一流大

学和一流学科”建设，重点引进活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队、高层次青年人才和急需紧缺青年专门人才。

为规范高层次人才有序流动，《意见》指出，要强化高校与人才的契约关系和法治意识，落实聘用合同管理，明确双方权利、义务和违约责任等，逐步建立行业自律机制和人才流动协商沟通机制。

《人民日报》2017.8.23 文/张烁

给非名校生多些出彩的机会

最近，在安徽卫视某档节目中，一位前人事经理直言，大企业在招聘时，往往更青睐综合能力强、实习经验丰富的名校毕业生；筛选简历的时候，非“985”高校学生的简历很可能直接被丢进垃圾桶，甚至有的企业会“一刀切”地拒绝招聘。节目播出后，“招聘唯名校”的“潜规则”引起广泛议论。

当前，大学生就业竞争压力大是不争的事实。受益于名校平台优势，一些名校毕业生也确实比普通高校学生更受青睐。在此背景下，一些企业的人事部门把注意力集中于名校毕业生身上，的确能够提高效率，节约招

聘、培养成本。从这个角度看，对企业来说，这种做法具有较高的“性价比”。

不过，企业尤其是一些影响力较大的企业，不只是孤立存在的社会个体。降低成本、谋求利润虽然无可厚非，但不该是唯一的运行轨道。在合理保障自身利益之余，企业还应该积极承担社会责任，发挥对社会推崇的奋斗、上进等价值观的软性引导功能。

事实上，当前国内外不少企业、单位的高层，也并非都是名校毕业生，但仍然能在各自领域发挥不可估量的作用。像中国工程院院

士陈芬儿，他的起步学历只是一名中专生，但这并不能阻止其攀登学术巅峰。

寻求效率与公平的最佳结合点，并非一个无解方程，追求效益最大化与发挥企业软性引导作用也并不冲突。如何找到这个微妙的平衡点，需要企业和社会不断摸索。正所谓，“初极狭，才通人。复行数十步，豁然开朗。”在这个过程中，企业可能会付出一定成本，也需要时间去适应，但只要突破这层限制，招聘生态将更健康，社会价值观将得到更好培育。

《海南日报》2017.8.23 文/张晓雨

观察、调查、实验、制作……自己确定主题、发现问题、寻找答案。日本学生的暑假自由研究听起来就很有趣，其教育价值也很值得研究和學習。

让孩子们自由一点

暑假自由研究究竟有什么样的教育价值？我们从学校为什么要放寒暑假说起。19 世纪中叶，在教育家霍拉斯·曼等人的推动下，美国进行了教育改革，学校放暑假便是其中的一项重要举措，这项改革得到医学和心理学界的大力支持，他们认为，学生长期“受压”不利于成长，而且夏天学生们挤在一起，容易滋生和传染疾病。20 世纪初，放暑假作为一种教育制度在美国确定下来，并影响全球。

我国著名教育家潘光旦在《假期与知识生活的解放》一文中曾说“平日学校里的学问工作，尤其是今日中国学校里的，不论他如何认真，如何周密，总不免有一大缺点，就是太注重讲义或课本，而学生太少自动研究的机会。”因此，他认为假期“便是知识饥荒者解除痛苦回复自由的上好机会”，“一样一本书，自修是一种意味，当课本读，又是一种意味，意味程度的不同，便缘自动程度的不同而差。”日本暑假自由研究的设计初衷也是如此，所谓“探究是儿童的天性，要给学生留有发展个性的体验时间，促进深度学习”。

可见，假期本来就是留给孩子的自由时间。这种自由的目的不仅仅是放松，更重要的是给他们“自动学习”的空间，从而促进深度学习。现代教育制度是工业文明的产物，是人才培养的规模化生产，这种“生产方式”可以让庞大数量的人同时接受教育，但是留给学生发展个性和独特才华以及自主学习空间却很小，而个性和自主学习正是教育致力于培养创新型人才的重要特质。

因此，这样的一种自由学习，是提升儿童能力和自信的极好机会。更重要的是，这会让孩子找到学习的动力和热情，甚至努力的方向。日本获得诺贝尔奖的科学家数量居于世界第二，有 20 多位获奖者。我们无法证明这种科研创新领域的巨大成就和小学生的暑期自由研究有关系。但是，在日本，有很多孩子从小学到初中，八九年都研究同一个主题，甚至还有不少人将基于兴趣的自由研究一直持续到大学阶段，并最终从事与这一主题密切相关的职业。谁又敢说这二者之间没有关系呢？

相比于自由研究，那些让孩子上补习班、培训班、写作业甚至抄课文的暑假是多么令人心痛。假期，并不是中断学习，而是为了实现更好学习所必需的一个调整时段，让孩子自由一点好，这个好的意义不是舒服和愉快，而是成就他的人生。

《光明日报》2017.8.23 文/于澜