

韩春雨《自然·生物技术》撤稿追踪：

撤稿是否等同于学术造假？

在身陷学术争论，被质疑是否具有可重复性一年后，英国《自然——生物技术》发表了韩春雨团队的撤稿声明：“由于科研界一直无法根据我们论文提供的实验方案重复出论文图4所示的关键结果，我们决定撤回这项研究。”韩春雨称，撤稿是出于“科研记录的完整性”的主动行为，并表示“实验还需继续论证和完善”。

焦点一：撤稿是否等同于学术造假？

按国际惯例，研究团队发表的文章结论必须是可重复的。“主动撤稿表明韩春雨团队也意识到他们文章有不能重复的问题。”美国梅奥医学中心教授楼振昆说，“能够主动撤稿需要勇气，很多重复不出的文章作者也不愿主动撤稿。实验不能重复可能有多种原因，现在还没有证据可以证明韩春雨团队是造假。”

据了解，学者对于已发表的论文，在多种情况下都可以主动撤稿。例如，认为论文的证据不充分，试验数据还不能得出文中结论，暂不适合发表论文等。

一些受访者认为，撤稿不等于造假。但也有不少研究人员感到“疑惑”：如果数据真实可靠，面对如此压力，韩春雨团队为何始终都不愿公布实验记录？

几位生物学领域的资深科学家表示：“我们几位同行讨论过，也认真分析过韩春雨的论文，并且在2016年7月份意识到，这应该是学术造假。”“通俗

点说，就是说这个蛋白没有足够的能量去打开DNA进行剪切”“仔细阅读论文就能够知道，实验不可能成功。”

焦点二：国际上处理学术争议的科学途径是什么？

专家们表示，国外对于学术不端和学术造假的调查都比较严格，遇到类似实验无法重复的问题，在短时间内会启动调查程序。一旦查明是学术造假的话，就意味着研究者将身败名裂。论文的通讯作者必须承担主要责任，整个研究团队也须对此负责。而研究团队所在高校，作为学术诚信监管主体也应该承担一定后果。

楼振昆说，对于类似事件，国外会

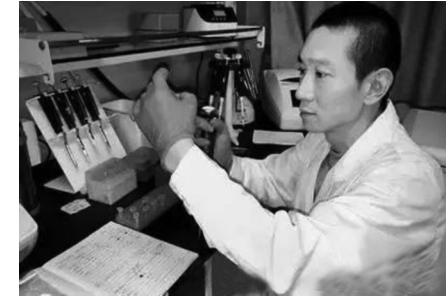
邀请独立调查组，没有利益冲突的第三方机构来进行调查。

焦点三：相关调查是否会启动？

河北科技大学8月3日在官网称，鉴于该论文已撤稿，“学校决定启动对韩春雨该项研究成果的学术评议及相关程序。”

楼振昆认为，学校和河北省有关部门以及第三方调查组都应该组织调查。多位专家提出，在调查的过程中，韩春雨本人有义务在合理范围内披露他所掌握的数据和实验过程，河北科大应予积极配合。

“科学发展是不断证伪的过程。”教育部科技发展中心主任李志民说。期刊



韩春雨在工作

发表不一定代表正确。只要不是恶意欺骗或机构秘密，任何研究进展都应该及时在同行中公布、讨论。

也有专家特别提出，搞科研还是要有坐“冷板凳”的精神。科学的成功是偶然，不成功才是常态，实事求是与宽容失败应并重。

新华社 2017.8.4 文/王阳等

科学问题要用科学的态度来对待

陷入争议漩涡一年之后，河北科技大学副教授韩春雨主动撤回了关于新基因编辑技术的论文。当初刊发其论文的《自然·生物技术》8月3日发表社论说，“我们现在确信韩春雨的撤稿决定是维护已发表科研记录完整性的最好做法。”

此事给予我们的最大启示，也是下一步探寻真相的原则，莫过于科学的问题要用科学的态度来对待。

让事实说话，这是科学研究所的基本原则。近年来，随着科学研究日益

细分，“隔行如隔山”的情况越来越多。这导致许多重大科研成果公布后相当一段时间里，业界既无法证实，也无法证伪。

在这样的背景下，如果主动迎合全社会对快出成果、出大成果的迫切期待，好大喜功，人为夸大，甚至造假，那么很容易形成利益链条，错上加错。反之，因认识有限而轻易否定一个成果，同样会迟滞科研工作，也是百害而无一利的。

在如何正确对待科研成果这个问

题上，我们要有“热”期盼，更要作“冷”思考。在“一鸣惊人”之后，所在单位、主管部门是不是非要一拥而上，锣鼓喧天？能不能把关爱更多投到那些“十年不鸣”、默默耕耘的科学家身上？我们的科研考评机制、科研资源分配体系是不是应该及时落实改革要求，真正让“坐冷板凳”的人不必为出成果心急火燎，能够踏踏实实搞研究？

接下来，相信中国科技界会以科学的态度对这一成果进行充分地论证。在科学问题上，我们反对功利和浮躁，但不能因此而陷入另一种功利和浮躁之中。

新华社 2017.8.4 文/董瑞丰

全球变暖致农作物蛋白质含量降低

据英国《每日邮报》报道，由于全球变暖引起的二氧化碳浓度上升将大幅度降低大米、小麦等主要农作物的蛋白质含量。专家预测，这一现象将会导致到2050年，全球1.5亿人罹患发育障碍症及早亡的风险。

这项由哈佛大学主导的研究对全球变暖对作物蛋白质的影响做出了量化分析，这项研究基于现实试验的数据，让农作物在高浓度的二氧化碳环境中生长。

联合国的全球饮食信息曾用来计

算蛋白质摄入量临界点对人们产生的影响。没有蛋白质，生长就会迟缓，各种疾病甚至早亡的概率都会上升。二氧化碳是石化燃料燃烧过程中的副产品，会让地球表面的热量难以释放。如果不采取有效行动，随着碳排量几十年后的上涨，海平面会上升，天气变得更炎热，极端天气将更加频繁。

最公认的假设是：二氧化碳可能会增加作物中淀粉，从而降低蛋白质及其他营养素的含量。

蛋白质并不是唯一受影响的营养素，其他研究表明，二氧化碳浓度的增加会降低作物中如铁、锌等矿物质，这无疑使全球营养缺乏问题雪上加霜。报道称，“如果二氧化碳水平继续上升，由于大米、小麦等作物的营养价值降低，到2050年，将有18个国家的人口饮食中的蛋白质下降至少5%”。全球共有76%的人口依赖各种作物摄取每日的主要蛋白质，尤其是贫穷地区的人们。

环球网 2017.8.4 编译/倪博

“打开手机、输入转账密码、嗖！钱便转账过去了！”有数据显示，这样的动作在中国每天被执行几亿次。不少人感慨，出门都不用带钱包，钱也越花越快。随着手机支付的普及，其对人们的“钱袋子”究竟有没有影响呢？

钱越花越快？

手机支付普及的新变化

移动支付普及缩影：商贩嫌找零麻烦

“不扫码支付连个煎饼都不好买。”住在北方四线城市的米卡(网名)吐槽，她经常去的一个煎饼摊出了“新规定”：建议消费者优先选用手机扫码支付，因为找零太麻烦了。

其实，这只是中国移动支付普及下的一个缩影。中国互联网络信息中心发布的数据显示，截至去年12月，中国手机网上支付用户规模达到4.69亿，年增长率为31.2%。中国网民手机银行使用率也达到48%，覆盖用户3.3亿。

手机支付的普及使钱花得更快？

手机支付是否会影响到人们花钱速度呢？很多人给出肯定答案：“花钱更快了”。经常需要出差的静静(化名)深有体会，“原来走访各地，看到一些特色产品，忍不住就想买，但可能因为当时身上现金不够，就放弃了。现在线上线下一样方便。不知不觉，就花出去很多钱。”

“原来去菜市场买菜，有个零头，一般老板就会主动给抹了。现在用手机支付，连整带零都会支付过去。虽然都是小钱，也算是比原来多花了。”不止一位受访者谈到了类似的生活支付场景。

爱逛街的刘丹(化名)表示，一个显著变化的是逛街不再设花费预期上限，“比如原来逛街带1000元，花完为止，但是现在微信支付等和银行卡绑定，不知不觉就会多花钱。”

不难发现，移动支付和人们生活日益密切。用户可以使用微信支付来看病、购物、吃饭、旅游、交水电费等，微信支付已深入生活的方方面面。

中新网 2017.8.1 文/吴涛

半个月内“限时”用微信会是什么情况？

你最多能几个小时不查看微信？精神病学家彼得·怀布罗提出，智能手机是一种“电子可卡因”。

“微信之父”张小龙曾公开表示，不希望大家在微信上花掉太多时间。2016底，腾讯研究院做了一个社交斋戒实验，记录和分析了85名参与志愿者斋戒后发生的变化。

7月2日，腾讯公布了这项历时6个月的社会实验报告全文。实验结果显示，社交网络斋戒使被试的消极情绪降低，但积极情绪未改变；社交网络斋戒并未改变被试的生活满意度水平。不过值得注意的是，在工作效率方面，社交网络斋戒提升了工作投入度。

85个人的社交斋戒实验

斋戒即短暂的告别。理想状态下的“斋戒”是彻底不适用，微信牵涉到一些重要信息源和必要沟通。实验设定为每日使用时长不超过30分钟，实验时长为15天。

参与实验的人中，大部分人改为集中处理消息，甚至每日固定2-3个时间点查看，使用频率和碎片化程度

降低；回复消息时对重要程度有所区分，“重要消息回电话”，“只看@自己的群消息”等；除此之外，较少主动发起对话，说话时变得“更直白”、“长话短说”等。

实验结果：工作效率提高

15天不用或者少用微信，生活会变好些吗？实验结果显示，斋戒后被试的消极情绪显著降低，但积极情绪未发生改变；斋戒后被试的生活满意度未发生改变。

研究员们还发现，在斋戒期的深度访谈和日记中，反映幸福感的情绪类描述被频繁提及，涉及的情绪类别和产生原因较为多样。

社交斋戒对情绪的正面影响，包括印象管理与社会比较的强制下线降低了消极情绪；离开“人情重灾区”的群，使焦虑感降低；减少“泛社交”疲累，“有营养”的交往滋养情感满足；摆脱“社交麻醉”并付出真实的努力，提升正向情绪；摆脱“失控感”，重拾社交主动权，显著降低消极情绪；暂离“中国式社交”的“人情赞”与“面子赞”，降低情绪负担；

“碎片拼图”重拾“深度阅读”，带来情感共鸣与知识上的满足。

当然，社交斋戒对情绪也有负面影响。包括：无法参与公共讨论，游离于网络共同体之外，焦虑感上升；没有“轻社交”来润滑“硬需求”，无法继续维持高水平的安全感；“情感刚需”无处寄托，会提升不良情绪的累积；失联的恐惧，升高了焦虑情绪。

实验还发现，社交网络斋戒提升了被试的工作投入度。尤其发生在学生群体的学习、上课时。研究者推测，斋戒对学习投入的影响可比工作投入更重。因为上课或自我学习这类场景自由灵活，更易于受分心所扰；工作中任务相对明确，分心问题或较小。

实验结束后，生活会发生什么变化？实验志愿者小X记录颇具有代表性：斋戒结束后的第二天，小X的微信全天使用时长又到达了5、6个小时的水平。除了补斋戒期间的微信课程群中错失的信息用去的1.5小时，小X觉得剩下的4个小时就是回到了斋戒前的水平。《21世纪经济报道》2017.7.4