

# 美国专利法实施后的纷纷扰扰

在美国独立之前，马萨诸塞州和康涅狄格州的殖民地立法机关根据《1624年英国垄断法规》，颁布过简化版的垄断法规，这是美国大陆上专利法的起源。而现代统一的美国专利法是从1787年开始逐步建立的。

1787年颁布的《美国联邦宪法》确立了美国的联邦体制，第8条授予国会的立法权之一就是：“为促进科学和实用技艺的进步，对作家和发明家的著作和发明，在一定期限内给予专利权的保障”。根据宪法的规定，国会在1790年颁布了美国历史上的首部专利法。

1790年4月10日颁布的首部专利法全称为《促进实用技艺进步法案》(简称《1790年专利法》)，内容只有7个条文。根据该法案，由国务卿、司法部长、国防部长组成的专利委员会专门负责专利审查，对“足够有用和重

要”的发明授予最长14年的专利权，条件是被授权人向国务卿提交了一份描述专利的说明（并在适当条件下提交了发明的模型）。获得其中两人的赞成即可被授予专利权，其决定具有绝对权威，不得上诉。这是美国最早的专业行政机构。当时的国务卿托马斯·杰弗逊实际上成为美国专利制度的第一位行政官。

在19世纪的大部分时间里，美国从总统到民间都对专利制度赞赏有加。然而，在19世纪末到20世纪，专利制度出现一些批评和反思。例如，由于世界经济在19世纪最后的20年出现了危机，美

国在1890年颁布了第一个反垄断法《谢尔曼法》，给予了法院禁止大企业滥用专利权的理由。19世纪90年代末，经济环境得到复苏，专利制度继续成为经济复兴与发展的助推器。一直持续到20世纪30年代，专利制度都得到了较为崇高的尊重。在20世纪30年代末，进入到了美国历史上著名的大萧条时期，专利制度被攻击为垄断行为的帮凶，被视为造成经济危机的因素之一。这种对专利的质疑态度在第二次世界大战后被保留了下来，专利被法院宣告无效的情况经常发生。而20世纪70年代是反垄断执法的高潮，对专利的态度更加严厉。

20世纪80年代初，芝加哥经济学派的思想脱颖而出，他们继承了富兰克·奈特以来芝加哥传统的经济自由主义思想和社会达尔文主义，信奉自由市场经济中竞争机制的作用，相信市场力量的自我调节能力，认为市场竞争是市场力量自由发挥作用的过程。随着里根政府在1981年上台，减少国家对经济的干预，反垄断执法进入平静期，对专利的行政限制开始淡化。大约在同一时期，美国国会通过《1982联邦法院改善法》，在华盛顿新设立了美国的第13个联邦巡回上诉法院，撤销了原有的联邦关税及专利上诉法院、美国索赔法院，同时收回了12个原有联邦巡回上诉法院对专利纠纷的上诉管辖权，这项改革的一个重要目标就是解决不同联邦上诉法院之间经常对专利纠纷作出相互矛盾的判决的混乱状况。

联邦特区巡回上诉法院成立后，采取了对专利权人更有利的司法政策，使得专利权利益优先成为司法共识。

文/刘云

## 水上飞机这样飞起来

1910年3月28日，法国马赛附近海面风平浪静，气候宜人，法布尔要在这里进行水上飞机的飞行试验。

法布尔（1882—1984），生于法国马赛一个船主家庭。由于家庭富裕，很小就对飞行感兴趣的他有时间和条件从事航空空气动力学问题的研究。1907年到1909年，法布尔进行了一系列平板在气流和水流作用下运动特性试验，其中包括水翼面和浮筒试验。这些试验加上他较深的理论素养，极大促进了他水上飞机的研制。

1909年，法布尔设计了第一架水上飞机，装有3台活塞发动机，共同带动一副螺旋桨，但飞机试飞没有成功。当年年底，法布尔又设计了第二架水上飞机——“水机”。“水机”装有一台新型

转缸式发动机，机身下安装三个水翼式浮筒，这在一定程度上可吸收降落时的水波冲击力。

试飞这天，从没驾驶过飞机的法布尔亲自驾驶自己设计的飞机。飞机起初以每小时55公里的速度在水面滑行，由于种种原因未能升起来。紧接着他又进行了第二次滑行，飞机终于飞离了水面，起飞成功了。

法布尔抑制着内心的喜悦，关掉了发动机，开始降落，飞机冲击海面激起了巨大的浪花。但机上三个浮筒是用有弹性的层板制成的，起了较好的缓冲作用。“水机”在海面上颠了几下便稳定了下来，水面降落也成功了。

法布尔没有休息，连续飞了几个起落，都十分顺利。其中一次在水面滑行



法布尔和他设计的飞机

时，法布尔还驾机稍稍转了个弯，也取得成功。第二天，法国新闻媒体对“水机”的成功飞行作了详细的报道。

现如今，水上飞机主要用于海上巡逻、反潜、救援和体育运动。

蝌蚪五线谱网

在封建社会，臣子给皇帝写奏折时，大都沿用官样文章，套话连篇，使得奏章冗长而无实物。社会底层出身的朱元璋对这种假大空式的奏折，很是反感。

## 朱元璋倡导奏章“减肥”

明洪武八年秋至九月初夏（1375—1376），大明境内出现了水灾、洪灾和地震。古人迷信，以为这是“老天示警”，朝廷“失政”。于是，朱元璋颁布诏书：满朝文武大臣和全国官吏，都可以上书进折，指出朝廷在执政过程中存在的偏差和错误，以便修改政令，求得老天的“原谅”。

当朝刑部侍郎茹太素就给朱元璋上了一个奏折，奏折在朝堂之上由总管国家政务的中书省官员王敏读给朱元璋听。奏折前面写得很长，朱元璋听了半天也没听出奏折重点讲什么问题。又听了一会儿，朱元璋实在不耐烦了，便打断王敏，质问道：“茹侍郎到底想说什么事情，直接捞干的讲！”王敏这才把奏折翻到最后，念出了奏折的正题：建议朝廷采取5项措施，赈济灾民，度过灾荒。这5项建议不过区区500字，仅占奏折的1/5，前面的4/5全部是套话、官话和无关紧要的官样公文。

朱元璋看完奏折后，觉得茹侍郎提出的5条建议中有4条提得很有道理，于是当场宣布：5条建议采纳4条，提得好，赏！奏折写得太长，废话太多，罚！当场将茹太素狠揍了一顿！

第二天早朝，朱元璋颁布诏书：今后官员在写奏折时，必须言简意赅，有一说一，有二说二，不许写些空泛无实的套话！虚话、空话，只能是耗时费力，于事无补。同时，他还命令中书省制定了一个官员上折的统一格式，限定奏章的字数，要求奏折必须写得简明扼要，言之有物，挤掉水分，不讲套话。违规者，严惩不贷！

此令一出，全国震动。打这以后，官场的公文写作风气骤改，“短平快”成为明朝初期官场公文写作的主流风气和明显特点。奏折“减肥”，不仅节省了笔墨，也节省了写作和批阅的时间。更为重要的是，它倡导了一种求真务实、雷厉风行的官场作风！

《新商报》

## 假《顺天时报》骗了袁世凯？这很可能是伪史！

“长子袁克定伪造《顺天时报》，使袁世凯误认为日本人支持其称帝”，是一则广为人知的近代史轶事，却有诸多不合情理之处。

首先，袁世凯有多种渠道了解日本对帝制的态度和立场，不会只凭一张《顺天时报》即做出判断。如袁的日本顾问有贺长雄、日本驻华公使日置益、中国驻日公使陆宗舆等，都是袁探察日本对帝制立场的重要渠道。

其次，恢复帝制乃牵动列强在华利益的大事。列强的反对之声绝不会被假的《顺天时报》所掩盖而无法入袁世凯之耳。

笔者所见最早记录“伪造报纸蒙蔽袁世凯”一事者，是1920年代出版的戈



公振的《中国报学史》。据该书披露，伪造报纸之人，并非袁克定，而是袁乃宽；伪造的报纸，亦非《顺天时报》，而

是上海《时报》。

笔者认为，袁克定伪造《顺天时报》的事实原型，很可能就是袁乃宽伪造上海《时报》。理由有二：1.后者多次在民国出版的新闻史、新闻学专著中被记载，前者直至袁静雪1963年撰写回忆录前，一直停留在道听途说的状态，且作为传言出现的时间也较晚。2.后者系伪造国内民意，符合常识；前者系伪造他国立场，不合情理。

至于后者究竟是如何演变成了前者，目前还缺乏材料以资说明。惟传播过程中，名气小的元素被相似的名气更大的元素取代（袁乃宽→袁克定，上海《时报》→《顺天时报》），这种移花接木本是相当常见的事情。

《文史博览》2017年第7期