

听这位院士+校长解读“大学”之道

今年的高考已经落下帷幕，一大批学子即将推开接受高等教育的大门，开启自己的大学之旅。在一位大学校长的眼中，如何选择自己的成长之路？大学教育的理想状态应该是怎样？大众教育和精英教育要如何对接？北京理工大学校长、中国科学院院士胡海岩对这些问题进行分析与解读。

大学排行榜，可不能轻信

高考结束，考生面临选择大学和专业的问题，报志愿是选大学还是选专业呢，胡海岩院士认为首先应该考虑孩子适合什么专业，喜欢什么。如果学生不知道自己喜欢什么专业，可以在本科阶段学一个基础性的学科，为研究生阶段的学习打下基础。学生要想清楚，以后

要成为什么样的人，从事什么样的职业，这才是关键。

具体选学校和专业用什么作为参考呢？他认为大学排行榜不可轻信。大学排行有一些量化的指标，包括论文科研产量，学生就业率等，但是有些指标不能或不容易量化。那大学排行榜有什么用呢？胡院士认为排行榜可以给学生提供一些信息作为参考，一般说来，排100名的比排前500名的要强很多，但是前20位和60位，有可能是差不多的。

基础和能力，可以兼得

当前很多人认为中国大学重基础，西方大学重能力，真是这样的吗？胡校长认为，这种差别并不在于是西方的大学还是中国的大学，而是取决于大学的类型。中

国的顶级大学，不仅重能力，也重基础但是中西方大学的教育模式和风格有所不同。西方综合性大学有五、六百年的历史，主要是提高贵族青年的素质，早期特别像一个象牙塔。二战前后，美国强调大学要服务社会。中国大学的起步比较晚，只有一百多年的历史，中国大学在创立之初就明确了大学要服务社会，思考未来社会面临的问题。

精英教育培养的，不一定是精英

谈到当前大众关注的精英教育问题，胡校长强调，不是说学生接受了精英式的高等教育，就是精英。精英教育是说，培养的人才要成为各行各业的领军人物，各行各业都有精英，这个概念是法国人发明的。精英意味着一个群



北京理工大学校长、中国科学院院士胡海岩

体，精英的边界是很模糊的。接受精英教育的学生有什么特质呢？他认为，从一个大学校长的角度来看，学生要有精深的学术、有强健的体魄、有积极的心境，学校也要从这几个方面加强对精英人才的培养。

《人民日报》2017.7.19 整理/吕雨欣

没有“烧脑”，何来思考？

热播近10年，推出了10季的美剧《生活大爆炸》，曾喊出一个响亮的口号：聪明是最潮范儿的性感。当你还在为家庭剧的絮叨，情感剧的纠葛，职场剧的虐心感到疲惫时，看看“烧脑”的高智商剧，或许是一个不错的选择。

一般来说，这一类影视剧，主要体现在题材、剧集两个方面。比如《越狱》《别对我说谎》《新闻编辑室》《真探》等剧，不仅包含了大量专业学科常识，还融入了环环相扣的逻辑推理。连珠炮式的对白，飞速闪过的字幕，往往这个点还没搞清，下个点可能就已错过。想要看懂，既需要保持高度专注，也要勤于学习，补充相关的背景知识。酣畅淋漓的脑力激荡和唇枪舌剑，时常令观众“欲罢不能”。

另一方面，这些剧集中的人物性格往往并不单一，多富有层次。比如《生活大爆炸》男主角“谢耳朵”，集理论物理学家、高智商宅男学霸、怪咖、书呆子和重度强迫症患者于一身。惊人的语速和天马行空的思维，帮助自带反差

萌、天然呆的男主角吸粉无数。在制造更多精彩故事的同时，也与电视机前的观众“远程”碰撞出更多火花。剧本结构精致，演员演技到位，成就了高智商剧的特点和卖点，也顺利俘获了城市特定群体观众的心。

从科学系到推理系，这几年高智商剧佳作迭出。虽然类别不同、领域各异，但能迅速“抢占”观众的荧屏，很大一部分原因在于幕后团队的专业设计和精良制作。很多人并不知道，主角闲庭信步、谈笑风生的背后，隐藏着来自物理学、法学、刑侦学等各领域的“学霸”编剧，甚至还有科技大佬、政坛名人做剧情顾问。

此外，制作团队还会聘请专业领域的专家为剧本想点子，把关纠错。事实证明，依靠专业素养打造出的影视产品，即便是小小的一个“喂”，也饱含着他们对生活的理解和感悟。

值得一提的是，这一剧种并没有把普通观众挡在门外；正是给剧情加料加分的种种“烧脑”桥段，大大增加



了剧集本身的趣味和意义。追剧也是科普的一种方式，正如一位英国网友在视频网站上的评论：“即使不能完全听懂所有知识点，丝毫不会影响我对剧情的着迷和对人物的喜爱。”

在引人入胜的剧情中，有的观众找到了共鸣，因脑洞大开而大呼过瘾；有的观众则沉浸于进入新领域的欣喜，因好奇心得到满足而被深深吸引……如此，高智商剧的成功就不难理解了。从某种角度上说，它的普及，推动了人类从不同的学科视角，更客观、全面地认识自己，认识世界。

网易新闻 2017.7.26 文/韩硕

填报志愿，何需学校代劳？

对于各省份参加高考的学生来说，每年这个时候，没有什么比选上一所心仪的学校、一个合适的专业，更让人激动的了。不过，据媒体报道，在一些地方，诱劝高分学生修改志愿，甚至直接强迫他们填报非意向志愿的事情屡有发生，这让不少学生感到既纠结，又无奈。

学校这么做，原因很简单，就是要保证有更多的优质生源，进入北大、清华等国内顶尖高校。这不仅关系到老师的奖金、晋升，更可能影响学校的声誉和未来发展。在不少地方教育部门的眼中，评价一所中学的成绩是否出色，每

年有多少学生上北大、清华，是非常重要的衡量指标。当“考上一个北大清华，奖励50万元”能够写入县政府工作报告，唯名校是举、指定报考专业，也就变得顺理成章。

学生不仅是教育的受体，更是发展的主体。对于学校而言，学生的报考账号和密码，不是可以任意摆弄的数字；他们的报考选择，尤其值得尊重与呵护。对专业的兴趣，的确可以通过后天的接触、训练来培养，但这和能否自由选择专业是两码事。当学校为了升学数字的光鲜，而不停地给学生、家长做思想工作、施加压力时，可曾想过，这样

做的目的，究竟是为学生好，还是为自己好？说到底，强行剥夺考生的选择权，只是打着“为学生好”的幌子，行追求教育GDP之实罢了，不仅不利于学生正确价值观的培养，更是对教育方向的背离。

教育是什么？就是给学生一块思想的土壤，给他们一块自由生长的空间。同样是填报志愿，结合高分考生的实际情况，为他们做科学、合理的报考分析，这才是学校该做的。即便最后因为各种原因，学生没有被顺利录取，若干年后，学生们肯定还会记得，在成长的道路上，曾有那么一所学校、一位老师，在关键的时候，扶了自己一把，而不是绑着自己，去一个被指定的未来。

中新网 2017.7.12

全球教育报告：中国孩子教育花费排第一位

近日，HSBC发布了最新的全球教育报告，对来自全球15个国家，8481对家长的教育投入、教育理念和对孩子的教育预期等方面进行了调查和分析。

报告统计了全球各国和地区的平均教育支出。其中，中国香港排在第一位，平均教育支出高达132161美元，是全球平均值的3倍。其次是沙特阿拉伯、新加坡和美国。中国台湾（\$56424）和中国大陆（\$42892）分别排在第四和第五位。

报告还显示中国55%的家长通过储

蓄、投资或保险为孩子教育做准备，43%的家长定制特殊的教育储蓄计划。这些指数都远高于其他国家。

在私人辅导方面，中国有93%的父母给孩子请私人辅导，排在世界首位。

95%的中国家长考虑让孩子读研究生，85%的家长考虑让孩子接受本科教育，91%的家长考虑让孩子接受研究生教育。超过四分之三的家长把完成研究生教育看做是孩子顺利就业的一个重要门槛，95%的中国家长有此想法，这个水

平高于全球平均值。

54%的中国家长希望送孩子留学，仅次于沙特阿拉伯、印度尼西亚和印度。但是，从全球来看，仅有5%的留学生以中国为目的地。

另一方面，中国家长越来越开放，76%考虑网络大学。事实上，亚洲国家的家长更愿意考虑网络大学，排在前三位的都是亚洲国家（印度、印度尼西亚和中国）。

新浪教育 2017.7.26

要有多大仇，才会让一个孩子诅咒父母“已经离世”，认定其对自己“几乎没有影响”？7月21日，北京上学路上公益促进中心发布的2017年度《中国留守儿童心灵状况白皮书》。显示，11.4%的孩子称自己父母月内离世，这一比率明显高于中国年平均死亡率。

父母“死”在孩子心中是社会的悲哀

白皮书还显示，农村学校学生中，因父母均外出而无人照料的留守状态学生占近三成。而这些儿童中，超一成农村完全留守儿童与父母一年不见一面。

对于监护情况差的留守儿童，民政部明确提出，地方各级民政部门要将摸底排查中发现的无人监护、父母一方外出另一方无监护能力的农村留守儿童花名册，通报给同级公安机关。公安机关应及时会同村（居）民委员会联系外出务工的留守儿童父母，责令其立即返回或确定受委托监护人，并对其进行教育、训诫，要求其依法履行监护职责。（《新京报》7月23日）

听上去，这是个好办法。留守儿童有了父母的陪伴，可谓皆大欢喜。但问题要是真这么容易解决，就好了。根据调查显示，华中、西南、西北三个地区的完全留守儿童占55.8%，也就是过了半。这三个地区恰恰是时下的欠发达地区。那里的家长为何热衷于外出打工？答案不言而喻。

儿童怎会无监护？根源还在中国经济、教育资源分布的不平衡状态。父母双双外出，恐怕和经济状况的窘迫不无关系。即使落后地区的无监护儿童父母统统留守，在缺乏教育方法、经济基础的情况下，能否给孩子们一个美好的未来仍要打上一个大大的问号。

当然，引导无监护儿童父母回家的初衷无疑是正确的。但这不是一把万能钥匙。无论是无监护留守儿童，还是有监护留守儿童，最需要的还是全社会的关心和爱护。他们的青春不该荒芜，更不该有仇恨。父母在孩子心目中已经死了，这不仅是家庭的悲哀，更是整个社会的悲哀。对此，没有人可以袖手旁观、无动于衷。

《中国青年报》2017.7.26 文/李勤余