

精细地制定教育政策应像做外科手术一样

日本“宽松教育”宣告失败，再一次证明教育改革的复杂性和艰巨性。

教育的本质是完善人，但每一个人都有其独特的个性，每一个教育环境都有其独特的生态，每一个教育发展阶段的状态都有其独特的成因，因此教育改革应该在研究各种因素，诸如社会、经济、文化、心态、时代、技术发展等基础上精准地寻找解决问题的“钥匙”，并在各方影响下，寻找最佳平衡点，稳步推进。许多教育中显露出来的问题仅仅是冰山一角，针对这些问题进行的改革需要精细到如同在一团乱麻中寻找一个线头一样，慢慢抽丝剥茧，不可能一蹴而就。

日本“宽松教育”的失败不是出发点的问题，而是一开始就没有找准造成学生高强度学业压力的那个“线头”。简单地减少学时、公立学校去重点化甚至降低教学大纲标准，这种头痛医头、脚

痛医脚的改革显然不能解决日本教育的问题。因为追求高水平教育的需求依然存在，进入高水平大学的压力没有改变，结果是社会补习机构蓬勃发展，学生的压力不仅没有减轻，反加重了，还带来家庭教育负担加重、社会焦虑情绪蔓延等诸多问题。

宽松不是教育的目的，而是对教育完善人、培养人这一过程效率的追求，希望教育过程高效而愉悦。所以追求宽松教育本身没有错，是社会发展对教育进步提出的高层次要求，但是如何实现宽松教育则非常复杂，因为这意味着提高教育质量和效率，而这绝非易事。

与日本一样，芬兰也对学生在校学习时间有着严格的限制，芬兰基础教育规定每学年学生在校学习的天数为190天，对于小学一、二年级的学生来说，每天学习时长不能超过5节课，而小学

三至六年级学生以及初中生每天最多可上7节课，每节课45分钟。那为什么芬兰没有出现日本那样适得其反的结果呢？除了两国经济和社会文化的原因外，教育政策的系统性也不同。芬兰新一轮基础教育改革着眼于培养孩子具备适应未来社会需要的素质和能力，目标明确，所以加强人文学科、推崇主题教学、构建自主评价体系以及提倡校园文化等，无不是从促进学生形成“必备品格”和“关键能力”等核心素养入手。

与之相适应的，芬兰学生高中就开始分流，超过一半的学生根据自己的兴趣和特长选择职业高中接受专门的培养，为将来能够进入大学里的特定专业求学打好基础，大学的入学方式也是双向选择。这意味着学生在基础教育阶段完善自己的同时，也在清晰地认识自己，定位未来，学生接受高等教育的效果更好，高等教育也

更加充满活力和创新。

追求优质、高效的教育是各国教育改革的共同目标，日本的改革不仅没有解决现存问题，提高效率和质量，反而引发了更多问题，影响了教育质量。相对于日本，芬兰教育改革的成功之处在于以培养学生能力为目标，根据这个目标致力于打通整个教育体系的各种关节，逐一消除不利于这一目标的障碍，当然这是一个动态的过程。

此外，我们在制定教育政策时不能太过功利化，对利益的考量应该着眼长远，从全社会和未来发展的角度看问题，而不是只看当下，诸如学业负担重就减少学时，学生择校就加强限制等。相关部门应像做外科手术一样精细地制定教育政策，促使教育整体更加健康、科学、良性发展。

《光明日报》2017.7.19 文/李通

剑桥大学研究证明：教师鼓励对学生影响显著

一直以来，外界普遍认为老师对孩子的鼓励可以发挥积极的作用，但却很少有相关的量化研究。据英国广播公司报道，剑桥大学研究人员对4000多名青少年进行长达7年的跟踪研究，首次量化了老师的鼓励对学生的影响。

这4000多名青少年分别来自600多所学校的同一年级，年龄为13岁或以上。从2003年至2010年，他们每年会完成一份详细的调查问卷。在他们进入到义务教育的最后一年时，会被问到诸如是否曾有老师鼓励他们继续完成全日

制教育的问题。

研究人员使用数学建模交叉参照学生的回应及其随后的人生历程，包括他们是否获得A等成绩及是否上大学。根据家长教育水平和家庭收入等的不同，把学生分成不同的研究小组。这种方法使研究人员尽可能准确地记录教师鼓励的长期效果。

研究结果显示，在受到老师鼓励的学生中，74%的人在16岁以后继续接受教育，而没有受到鼓励的学生中，这一数据只达到66%。其中教师鼓励对中等



剑桥大学：教师鼓励是学生继续深造的动力

成绩的学生群体影响尤为显著。他们当中受过老师鼓励有64%的人获得A等成绩，而没有受到鼓励的只有52%的人得A等成绩。同是这一群体，46%受到鼓励的学生继续读大学，而没有受到鼓励的学生中只有36%的进入大学学习。

环球网 2017.7.13

人工智能将给教育带来什么

我们今天讲的是教育，那么，人工智能在教育领域里能做些什么？

我们每年的英语听说考试有3000万分钟左右的录音，如果全部由人工评分的话，是非常巨大的一个工作量。现在我们可以让人工智能来评分。

我们做了一个试验，请了10位资深的评分专家，请他们对同的一段语音进行打分，然后以平均分作为标杆，同时再请人工智能以及普通评分员对这样的语音进行打分。结果发现，人工智能的打分与专家更接近，这说明人工智能在这方面已经超过了普通人。实际上，人工智能不仅可以评分，还可以把读得不好的地方“揪”出来，比如说前后鼻音、平翘舌音它都可以“听”出来。

人工智能除了评分还能够做什么？还能评阅批改作文。别不相信，人工智能可以识别出优美的句子，可以分析作文的主题立意是否比较好，还可以识别出错别字，判断卷面是否整洁、涂抹是否比较多……

以上这些都已经变成了现实。

那么展望未来，人工智能在教育上还将有哪些突破？

第一是因材施教。人工智能使我们有机会实现因材施教。每次考试以后，人工智能可以根据试卷内容，分析出学生知识的掌握情况，再相应地布置个性化的作业。

第二是智能反馈。在未来的智慧课堂上，会配备一些高清的摄像头，它们能捕捉每一个学生的面部表情，根据面部表情分析出这个学生的注意力是不是集中，他对当前的这个知识点掌握的情况如何，然后把这些掌握的数据及时反馈给老师，老师则可以根据这些反馈，调整讲课的节奏、讲课的内容，以达到更好的教学效果。

在未来的人工智能时代，最终受益的将是每一个学生，他们将接受更加全面、更加个性化的教学，使学习更加高效、更加快乐。

《解放日报》2017.7.21 文/付瑞吉

“中国语言文学类”不是“中国语言文学”，“中国史”不算“历史学”，最近，有应聘者因专业具体名称与招聘条件不吻合而被拒签的事儿，引起了人们的广泛关注。

这让我想起了一个学中国古典文学专业的朋友。他刚开始找工作的时候，常常过不了简历关。他很纳闷，明明自己学习成绩、实习实践都不比别人差，为什么别人简历能通过，自己却总被拒呢？后来，他把专业名称改成了“中文”，很快就得到了很多面试的机会。

其实，大学里许多相近的专业，对学生的培养目标是相似的，学习的基本理论知识也是相同的。况且，真正决定

别让专业限制住人生

一个人能否适应工作岗位的，应该是个人的综合能力与核心素养，而不是一个简简单单的专业名称。

眼下正是高考填报志愿的关键环节，许多学生和家长陷入了纠结之中，不知道选什么专业好。而社会上各种十大热门专业、就业最佳排行、志愿填报指南等更是让人越看越迷糊。

应该承认的是，在大学期间，选择一个自己喜欢的专业十分重要，因为这个专业可能会决定你今后职业生涯的走向。但这里的关键是个人的兴趣爱好，

00后玩转公众号：创建“专业”的编辑部

小学生能“玩”自媒体？没什么大惊小怪的，你以为“小学生”就是“王者荣耀”里“菜鸟”的代名词、充钱的“傻白甜”？别再标签化了，还是摘掉有色眼镜去看看吧。人家早就开了微信公众号，写起了小说，聊上了三国，还创建了“专业”的编辑部，在“圈”内混得更是有名气。

脑洞大开的灵感来源于生活

“世界天翻地覆，一片黑暗，她浑身酸软……她不是要死了，而是要醒来见到这个世界了。她努力地睁眼，但没成功，再动一下四肢，体内的14个电子开始运转了，一圈一圈，唰唰唰——硅元素将诞生。这感觉，就像刚做完手术，嗓子干裂，想咳嗽又咳不出来……”

小说《那些年》中对于“硅”出生的描写，其实来源于作者萱萱的一次手术。三年级时，萱萱因肺炎住院，为了将肺中的痰全部吸出，手术动用了全

麻。从麻药中苏醒过来时的感受，让她记忆深刻。她想，元素经过裂变获得新生，也一定跟自己一样也经历了一个痛苦的过程。

萱萱隔壁班的莫婉兮（笔名）更是组队“开坑”，创建了小编辑部，运营“桐雅”公众号。“麻雀虽小，五脏俱全”，主编莫婉兮介绍，她的团队有主编、副主编各1人，文编4人，美编3人，目前还在不断扩充。她们每周都会在群中召开选题会，一般选择比较贴近生活、有文学情趣的选题。经过一年多的经营，公众号的供稿人也越来越多，很多笔友慕名发来私信，希望加入，团队成员从本班级扩展到了其他班，甚至其他学校。

“开明”的教育培养孩子兴趣

无独有偶，六年级的吴奇霖也在同学的带动下做起了个人公众号，专注于三国历史的深度研究。文章恰巧被清华

大学出版社编辑发现，他们正在商谈将作品汇集出书。

吴奇霖跟三国的渊源，得从他4岁观看《三国演义》动画片开始追溯，之后便一发不可收，他对那段历史越来越痴迷。

2016年，他在公众号上发了第一篇文章《夸父是那么好的人吗？》，大胆质疑教科书中的记载。文章获得了83个阅读量、9个赞，“没想到我写的东西有人认可和关注。”吴奇霖兴奋地说。

微信公众号反促孩子成长

“很多家长认为孩子需要24小时全面学习才能成绩好，这是误区。”心理学家官学萍指出，到了青春期的孩子，他们开始需要自我价值感的支撑，思考“我是谁，我要怎样活着，我能给这世界带来什么”的青春式问题，这会激发他们本身的潜力和创造力，通过个人的方式表达出来，这跟学习是并不冲突的。

《中国青年报》2017.7.21