

新技术革命考验人类智慧的双手

这是新技术革命神速发展的时代。问题是，人们已经为此准备好了吗？比方说，互联网搜索引擎不仅带来前所未有的信息获取体验，还带来更长的账单——因为它给用户主动推送本没意识到购买的东西。

10多年前，《纽约时报》专栏作家托马斯·弗里德曼以一部《世界是平的》，激发了人们对全球化的想象。在其最新著作《谢谢你迟到了》中，弗里德曼提出，今天我们生活的这个时代，变化的加速度也在变大。要适应这样一个眼花缭乱的时代，无论是普通个体，还是监管政策、社会心理，都需要探寻一种新的动态平衡。

市场经济中那只看不见的手，时刻都

在捕捉新技术，带来新变化。当前的标志性新变化就是汹涌而玄奥的大数据。英国《经济学家》杂志不久前的一篇报道专门分析了世界科技巨头纷纷依靠用户数据“变现”的情况。一方面，全球95%的工商业同互联网密切相关，分分秒秒，四面八方，各种数据毫不停歇地生成、汇聚、组合，总量呈指数级增长，各种基于大数据的新技术、新产业、新模式、新产品应运而生。另一方面，普通用户对网上“裸奔”的感觉存在实实在在的关切。尤其是些互联网企业推出的产品，在本不必要的情况下逼迫用户绑定个人信息，更是加重了人们的不安全感。

人们在问，数据利用与隐私保护究竟是不是一种悖论？人工智能是不是将

冲击就业市场？实际上，这些都是人们能不能安心地拥抱科技与产业革命的问题，答案自然不是非黑即白那么简单，也不存在单纯的技术解决方案。

有谚语说，风向转变的时候，有人筑高墙，有人造风车，区别在于视野与智慧。新一轮科技和产业革命势不可挡，考验着人们能不能以开放、包容的心态面对，能不能用看得见的手去驾驭——充分放大和加速其正面效应，把可能出现的负面影响降到最低。

智慧的人能够自信地用好自己的两只手，在新技术大潮中实现动态平衡——把握好历史性机遇，有效应对新挑战，顺应大势，赢得未来。

《人民日报》2017.7.18

“相信医院是找死” “张天师”这病得治

这年头，大师都过时了，该天师登场了。

看到记者采访“道医张天师”的视频，恍如时空穿越。只见“张天师”留着辫子，手摇鹅毛扇，口若悬河，舌灿莲花。这不是拍戏，而是在“治病”。在北京白云观外，“张天师”当街作法，烧掉大量元宝和纸钱，号称可以包治百病。烧一次元宝需要3300元的“作法费”，他还煞有介事地跟暗访记者说，像他讲的这种情况（食道癌）至少要烧三回，“9900能保命”。

“张天师”还表演了一段“报病名”：“糖尿病、抑郁症、中风、糖尿

病、心脏病、癌症，都是业障病”。也就是说他都能治，治法也简单，祈求神明护佑。从招牌看，“张天师”的业务范围除了治病还包括八字风水、起名改运。

但入戏甚深的“张天师”很快就破功了。他开的竟然是汽车，没有腾云驾雾，也不会缩地法，而且他居然还玩手机。怎么着也得弄本竖排繁体的线装书装样子吧。

作法治病的江湖术士公然在大街招摇，我不知道是不是真的有人听信了“张天师”的歪理邪说，被骗去钱财事小，耽搁了治疗事大。按照“张天师”的说法，“相信医院、相信西医，这叫

花钱找死”。

事实反复证明，科学战胜愚昧的过程是艰难而曲折的。所以今天还有野生的天师出没，还有产妇“捂月子”中暑身亡，还有大妈三伏天扎堆“烤石头”。伦琴1895年发现了X射线，后来人类有了X光机，21世纪的“天师”却还在烧纸钱。“大师”“天师”的崇拜者都不是多学好问的求知者，认识到了现代科学的局限才误入歧途。相反，他们和开汽车、玩手机的“张天师”一样，一方面处处受益于现代科学的进步，一方面却对现代科学视若寇仇。

《新京报》2017.7.20 文/西坡

移动支付应由“国家队”主导

共享经济越来越流行，现在连旅游也能共享了。到外地旅游，手机下单，找个当地人陪玩。如今，这样的“共享旅游”模式在厦门已悄然流行。

对共享旅游不妨审慎包容

“共享旅游”恐怕不算严格意义上的共享经济，更像旅游目的地的导游服务，在形式上则与“网约导游”差不多，只是网约的范围更广——从专业的旅游平台延伸到社交媒体，服务人员也更杂，从专业延伸到兼职。不过其受到了很多以家庭等为单位出行的游客们的欢迎，陪游服务明码实价，双方在服务中各取所需。

当下，诸如陪同向导、照顾老人等单一功能的需求越来越突出，游客对导游服务越来越呈现个性化需求的特点。这意味着导游可以成为独立的要素，找到更多灵活服务的机会，而不必依附于旅行社。

当然，“共享旅游”一直都在规避“导游”这个字眼，强调的是“向导”“陪游”，事实上二者之间性质是一致的。之所以如此，是因为现有的导游有严格的资质准入制度，需要持证上岗。法规还要求导游执业必需挂靠旅行社等旅游中介服务机构。毫无疑问，“共享旅游”等灵活的旅游服务，目前还处在非法但合理的模糊地带。

强化对旅游服务从业资质的管理，目的是维护旅游市场的正常秩序。不过，把需求庞大的市场只交给有限的旅行社，也容易导致旅游服务市场变相垄断。这是多年来旅游服务乱象屡治不愈的根源。同时，旅行社单一的服务方式也越来越不能满足现阶段游客的多元化需求。

近些年，社会呼吁放开旅游服务市场、解决导游执业限制的声音越来越大。旅游服务的管理，要做的是建立跟上发展步伐的市场规则体系以及采用有利于市场竞争的监管方式，在此之前，对“共享旅游”之类的模式需要包容。

《法制日报》2017.7.19 文/木须虫



当前，移动支付主要控制在两类力量手中。一类是已经占据市场优势的互联网巨头们，他们以强大的实力、灵活的策略，让境内外商业合作机构乃至各类型政府单位争先恐后伸出橄榄枝，并成功结合。另一类是中国银联与银行体系。中国银联与银行体系也通过推出移动支付体系和苹果、华为等合作，拓展海内外市场。但这其中，我们应该有一个正确的战略方向。通过中国银联等国有银行体系的国际合作，是否更有利于

掌控金融数据？互联网巨头掌控的移动支付，掌握了大量的用户信息与金融信息流，是否有安全隐患，是否在国家可控体系外循环？这些问题绝非危言耸听。比如，媒体就曾警示过，支付宝和三星支付曾经尝试过的合作存在极大安全隐患。

这两种力量，一类是“国家队”，一类是“市场队”，各有优势劣势，各有立场利益。当然这两支力量也在加强合作，国内国际力量交错其中。但我们应该思考的是，从国家金融安全的视角看，如果这样的体系背后不是国家掌控，而是外资，或者说这样的体系与外资进行深度合作，尤其是面对国际巨头和国内国际资本控制的互联网巨头可能的合纵连横，就必须上升到国

家战略的层面重点关切，其可能造成国家金融安全风险更应得到深入分析，以做到应对有策。

必须坚持国家金融安全的底线不动摇：第一，要把金融信息流仍旧掌握在“国家队”手中；第二，要把移动支付发展掌控在自主可控的体系之内；第三，要把国外机构入华的可能风险降到最低，坚持安全可控。

有识之士曾经指出，我们需要清醒认识到移动支付的双重属性，它绝不仅是市场化的私人产品，还是关乎主权荣辱的“公共品”。在一个较长的阶段中，作为涉及国家经济命脉的个人支付系统，最好还是由政府和相关机构主导。

《环球时报》2017.7.21 文/秦安

“灰犀牛”比“黑天鹅”更值得关注

这两天，“灰犀牛”这个词火了。比如，《人民日报》日前在头版刊发题为“有效防范金融风险”的评论员文章中写道：“既防‘黑天鹅’，也防‘灰犀牛’，对各类风险苗头既不能掉以轻心，也不能置若罔闻。”

今年3月，在一篇题为“透视‘逆全球化’表象”的文章中，新华社记者提出，“灰犀牛”比“黑天鹅”更可怕，更值得关注。

那么“灰犀牛”一词从何而来？多年前，一本畅销书《黑天鹅》让大家熟知了“黑天鹅”这个词，如今也是一本书让大家认识了“灰犀牛”。

古根海姆学者奖获得者米歇尔·渥克撰写的《灰犀牛：如何应对大概率危机》一书让“灰犀牛”为世界所知。类似“黑天鹅”比喻小概率而影

响巨大的事件，“灰犀牛”则比喻大概率且影响巨大的潜在危机。

灰犀牛体型笨重、反应迟缓，你能看见它在远处，却毫不在意，一旦它向你狂奔而来，定会让你猝不及防，直接被扑倒在地。它并不神秘，却更危险。可以说，“灰犀牛”是一种大概率危机，在社会各个领域不断上演。

新华社记者列举了“灰犀牛”的例子，比如触发本轮全球化逆潮和民粹主义崛起的深层次问题——不平等。这一问题由来已久，却一直没有引起足够重视。直到金融危机爆发之后，中产和贫民阶层生活持续恶化，贫富差距扩大，最终成为触发一系列“黑天鹅”事件的诱因之一。

当下，中国经济金融领域也存在

“灰犀牛”。中国领导层正是认识到了“灰犀牛”的存在及其危险性，将防风险提升到了更加突出的位置。

应对经济金融领域的“灰犀牛”，中国有思路，更有行动。一方面，中国经济苦练内功，做好自己的事情。从各项经济指标看，经济结构、企业效益不断改善，人民获得感和市场信心进一步增强；另一方面，中国坚持对外开放，推动构建开放型世界经济，提出“构建人类命运共同体，实现共赢共享”的“中国方案”。

从全球视角看，当前全球化、气候变化、难民等全球性问题正面临巨大的“灰犀牛”风险。应对这些风险，各国唯有同舟共济，携手前行。

《新华每日电讯》2017.7.21 文/杜静

谈谈“电子围栏”

在为数不少的各地各类探索中，北京市推出的“电子围栏”思路相对清晰，也具有较强操作性。该设想有两类方式，一是通过北斗卫星导航参与定位，在用户手机上提示该在哪里停车，对规范停车行为予以加分奖励，对违规行为发送信息提醒；二是在已划定的停车区投放蓝牙装置，以识别是否在停车区内，并将数据发送给单车企业，督促他们去完成调度工作。

这两类方式虽然有细微差别，但发力方向具有一致性，即违停违放的管理模式应是通盘考虑的结果，不能让政府一手包揽，也不能单纯指望全民高素质，更不可由着企业完全自发管理。一种成熟的综合管理模式应该充分考虑三者的角色、位置和相应责任的权重，特别是突出政府的主导地位，创新解决问题的思路、方式和方法。虽然该方案还在试行中，但鉴于成功率高、实操性强，大有可能会形成示范效应。

《南方日报》2017.7.19 文/扶青

家战略的层面重点关切，其可能造成国家金融安全风险更应得到深入分析，以做到应对有策。

必须坚持国家金融安全的底线不动摇：第一，要把金融信息流仍旧掌握在“国家队”手中；第二，要把移动支付发展掌控在自主可控的体系之内；第三，要把国外机构入华的可能风险降到最低，坚持安全可控。

有识之士曾经指出，我们需要清醒认识到移动支付的双重属性，它绝不仅是市场化的私人产品，还是关乎主权荣辱的“公共品”。在一个较长的阶段中，作为涉及国家经济命脉的个人支付系统，最好还是由政府和相关机构主导。

《环球时报》2017.7.21 文/秦安