

# 科技文摘报

2017年7月13日  
星期四  
第1851期

SCIENCE AND TECHNOLOGY DIGEST  
科技部主管 科技日报社主办 科技文摘报社出版

国内统一刊号:  
CN11-0204  
邮发代号:1-178

## 出售本报合订本

应广大读者的要求,本报2016年合订本已印制完成,售价120元;2015年合订本数量不多,售价100元。如15年、16年两本同时购买,可优惠到180元一套。有需要合订本的个人和单位,请与我们联系。

通过邮局汇款到:北京复兴路15号科技文摘报社

收款人:陈启霞

邮政编码:100038

咨询电话:010-58884190 010-58884135

## 褚君浩院士:科普做出大影响力大情怀 (3版)

巴铁造了怎样的一条忽悠利益链 (2版)

移动支付助阵破解“退卡难”(4版)

# 无人驾驶上路了,法律规定跟得上吗?

(文见16版)

特别推荐

动不动就头晕  
可能是这些病作祟

详见10版

黑客能监控脑波  
窃用户账户密码

详见16版

## 为“天价论文”点赞

近日,四川农业大学水稻研究所陈学伟团队在《CELL》杂志上发表的一篇文章,锁定了对稻瘟病具有广谱持久抗性的水稻天然变异位点,是一项同时具备基础研究和应用研究价值的成果。随即,四川农大发出共计1350万元的奖励支持经费,表彰参与研究的科研人员。

一篇论文奖励1350万,值不值、该不该、好不好?一时间在科研圈引发了新的争论。

首先看一下这笔奖金的组成,只有50万元是给论文作者团队的奖金。其余1300万中,50万元是一次性资助的科研经费,1250万元是分5年资助的科研经费。

由此可见,尽管“天价论文”听起来引人垂涎,科研人员个人获得的奖励其实也只有50万元。真正的大头仍然落在了科研经费上。对陈学伟和李伟滔等论文作者来说,这笔奖金最大的意义,显然不是改善个人生活,而是继续开展更有价值的研究。

事实上,对科研人员和科研项目的长周期稳定支持,一直是众人呼吁的热点。四川农大的这一奖励模式,等于让获奖团队在至少5年之内,可以免除跑项目、中经费等等后顾之忧,专注做一些长期研究工作。甚至,我们可以期待这个研究走得更深更远,例如将含有这一突变位点的新水稻品种推向市场。

从这个角度来看,四川农大的这一“大手笔”其实是非常划算的。

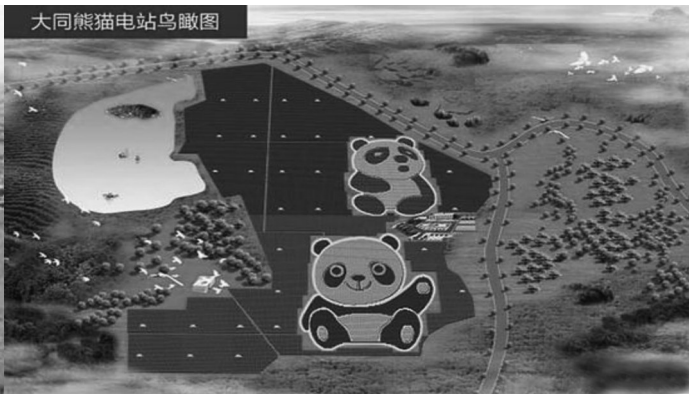
值得欣慰的是,这一消息问世后,人们的点赞多于质疑。“不多”“真不算多”之类的字眼屡见于评论区。越来越多的实例表明,从政策制度到公民舆论,都在以前所未有的力度表达着对科研工作者高级脑力劳动的认可和敬意。

近年来,围绕科技成果转化、科研评价和科技奖励体系、科研经费管理等方面,新政策、新文件层出不穷。其中一个共同目的,就是让科研人员真切体会到“获得感”“荣誉感”和“归属感”。从这样的趋势来看,未来“天价论文”很可能会越来越多,通过潜心钻研、刻苦工作而名利双收的科技工作者也会越来越多。

当然,在科研逐梦的路上,金钱永远只是激励手段,而非目的初衷。因此,从高校和科研机构的角度来讲,奖励什么样的研究、以什么样的形式奖励,都是必须谨慎商榷的问题。

未来,希望看到更多实至名归的“天价论文”,也希望看到更加合理的科技奖励机制带领科研人员走向成果越来越好、腰包越来越鼓的良性循环。

科学网 2017.7.4 文/李晨阳



世界上首座熊猫外型的光伏电站在山西大同郊外落成,近日,已开始正式并网发电。电站由黑白两种颜色组成。熊猫的黑色部分,由单晶硅太阳能电池组成;白色部分由薄膜太阳能电池组成。全部投入使用后,电站能在25年内提供32亿千瓦时的绿色电力,相当于节约煤炭105.6万吨,减少二氧化碳排放270万吨。

新华网

匆忙的都市里可以有个坐下来聊天的地方

## 找寻我们缺失的社会公共服务

□ 刘晓军

6月上旬,城乡规划及相关行业一年一度的学术盛宴——清华同衡学术周如期进行,异彩纷呈的活动越来越吸引人。7号下午,素衣布鞋的单霁翔出现,在会场引起了不小的“震撼”。熟悉的朋友还未来得及握手寒暄,年轻的建筑师、设计师即围拢着他签名合照,主持人在台上一再催促:“大家让开一条通道,请单院长到台上开始演讲。”

神秘的宫殿变得亲民可爱了

单霁翔是600年来第一个走完了故宫9000多间房屋的人。因为他,有了火遍网络的恶搞明清帝王像,有了引爆豆瓣的纪录片《我在故宫修文物》,让人觉得遥远神秘的宫殿,一下子变得亲民可爱起来……

单霁翔就任故宫博物院院长时,故宫博物院的开放面积只有30%。2014年达到52%,2015年超过65%,去年开放到了76%。大部分空间开放,每年以10个百分点的速度往前走。

今天的故宫,与5年前有很大的不同。商业化的紫禁城广场经过清理,变得清新、庄重、典雅、干干净净;30个每天全开的售票窗口,加上60%的网上预约,原先排一个多小时对才能买到票,现在不超过3分钟……进门顺畅了,标识清晰了,黑黢黢的大殿现在有了LED冷光源,既关照到了古建筑保护,又满足了参观者的意愿。曾经,诺大的紫禁城没有一个凳子,没有一个椅子,若要休息,只能席地



故宫午门广场环境改善后场景(故宫博物院供图)

而坐,或者坐在台阶上,最好的座位也许就是树坑。现在,整个开放区域分别设立了结实美观的座椅、塑凳,上万名观众随时可以休息。

单霁翔的演讲风趣幽默,娓娓道来,听众席上时时爆发出笑声。在场的听众大都工作、生活在北京多年,很多人大概有一二十年没去过故宫了,而此刻,演讲还没听完,就已经有了希望“重游故宫800遍”的冲动。

听演讲之前,就已经听说了故宫5年来的一些变化。现在看来,故宫最根本的改变,是从以往的管理者方便为中心,变成了现在以服务对象——观众方便为中心。参观故宫,再也不用像原先犹如拓展训练般,需要鼓足很大的勇气才有可能成行。故宫这个伟大的世界文化遗产,正在因为这种改变,最大限度地融入普通人的生活。

快速发展中我们慢慢迷失了什么

也是在同衡学术周,中山大学城市与地方治理研究中心教授何艳玲的演讲,《更自主、更健康——复杂社会中的城市治理》引起不小的反响。聚焦复杂社会中的城市治理问题,关注中国城市发展的建构性风险。何艳玲认为,城市发展的新逻辑、新价值和政府的新角色应建立在“以人为本”的基础上,其核心是理解和承认人的多重性,并将其带入到城市公共决策过程、城市管理过程和城市技术过程中。

会后,笔者对何艳玲作了专访。这位哲学专业出身的学者,现在非常接地气地研究社会学,每年做大量的调研,并且为地方官员做培训。在她看来“我们几十年的高速发展,创造了非常多的奇迹,但是这个奇迹和社会故事没有讲得很完整,包括公共服务方面的缺失、社会的分化。空间被作为经济增长的容器,而不是作为社会交往、情感依托、闲暇消费的空间。”

“公共服务”,说起来范围很大,诸如城乡公共设施建设,教育、科技、文化、卫生等等,可细想起来,又小到与我们每个人息息相关:城市里步行可达空间是否合理,公交地铁中的站台设置是否安全舒适,广场上设计是否人性化,到博物馆玩一天是否累得半死却找不到休息吃饭的地方,等等。每个人在生活的城市都会有非常深刻细微的体验,都会有相对一致的需求。

(下转第2版)