

教育部部长：要研究解决六大问题

教育部网站日前刊发了教育部长陈宝生在2017年全国教育工作会议上所做的工作报告，陈宝生认为，在当前我国教育改革发展站在新的历史起点之际，有六大问题“需要我们去面对、去研究、去探索、去解决”。

陈宝生表示，做好今后工作，必须冷静分析、准确把握当前面临的新形势新要求。一是服务经济社会全面化，二是对象群体多元化，三是社会需求多样化，四是全民学习终身化，五是发展环

境国际化。

一、如何进一步理顺中央地方教育管理关系，完善政府依法监管、学校依法办学、社会依法参与的机制，既要集中统一又要生动活泼，拿捏好分寸，把握好度？

二、如何逐步缩小东中西部教育发展差距，既鼓励局部率先发展，先期迈入教育现代化，又要步调大体一致，不让一个地方掉队？

三、如何有效破解课业负担重、题海战术、死记硬背、片面追求升学率等

“老大难”问题？

四、如何有效化解办学自主权不足、职业教育吸引力不够、民办教育活力不强等基层反映强烈的问题？

五、如何有效应对大数据、人工智能、新技术新产业新业态等带来的新挑战，让教育变革跟上时代，让我们培养的人不落伍于时代？

六、如何平衡各方利益，运用法治思维和法治方式破解教育热点难点问题？

人民网 2017.2.6文/赵英伟

不鼓励高校人才“孔雀东南飞”

2月7日，国务院新闻办公室举行国务院政策例行吹风会，向媒体介绍了2016年全国人大代表建议和全国政协委员提案办理的有关情况。

教育部副部长沈晓明介绍，2016年教育部共发布新教育政策81项，绝大部分在政策形成过程中都得益于代表委员的建议提案。

沈晓明表示，两种情况值得介绍，一

种是在一些大的政策、框架性文件当中，如教育“十三五”规划、教育现代化2030、教育脱贫攻坚行动计划（2016—2020）、学前教育三年行动计划等都吸收了历年代表委员的建议提案。第二种情况，有的教育政策直接是由于代表和委员的建议提案推动的。他举例，近些年西部地区的一些代表委员多次提出，东部地区的一些高校凭借相对优越的工作和生

活条件，频频将西部地区高校的一些学术尖子、教学骨干挖到东部条件较好的高校。大家把这种现象称之为“孔雀东南飞”。教育部认为这种现象不仅对西部高校来说是不公平的，而且还把人才价格不合理地越炒越高，把办学成本不合理地越炒越高，使一部分高校教师队伍军心涣散，长期下去不利于高校教师队伍建设。

《第一财经日报》2017.2.8

加拿大留学生亲述：自由意味着要主动学习

加拿大的高中生活是什么样子的？那里的学生也像国内的学生一样努力学习吗？作为一名在加拿大维多利亚公园高中读书的高中生，我谈谈自己的观察与想法。

自由意味着要主动学习

我相信许多国内的同学可能会觉得在加拿大上学是一件十分轻松的事情，而加拿大学生从表面上看也是十分自由的。比如，在一次科学课上，一名同学问老师：“我能边听音乐边做题吗？”，而老师的回复是“当然，只要你不打扰别人就可以。”可能这对于当地学生是再正常不过的事情，可这确实让我吃了一惊。

我估计这种对话很难在国内的课堂听到。可是呢，这种所谓的“自由”并

不代表能为所欲为。反而，这意味着学生要靠自己的自觉性去主动自学。同时，由于加拿大学生的期末成绩不仅包括期末考试，平时的考试和作业，甚至学生的出勤率都在成绩中占比较大，可见这里的每一次小测验都十分重要。这也解释了为什么加拿大的高中生，也包括我，在每天放学后，都会在自学上花费很多时间。

考试中开放性试题较多

在加拿大，小测试是非常频繁的，学生的每门课至少每周有一到两次小测试，所需的时间也不长，大概十五到二十分钟左右。

除了小测试，单元测试也在学生总成绩中扮演着十分重要的角色，一般每个月会有一次检测。在刚来到加拿大一

个月的时候，我完成了在加拿大的第一次单元测试。那是一次生物考试，大体分为四个部分：知识、应用、表达和思考。知识部分就是最基础的一些知识点，主要是选择和填空题。应用部分包括较多的表格和图表。表达与思考部分占比重最大，包括很多开放性问题，要求学生写出自己的看法。

因为当时我刚来加拿大，在语言方面还不是很适应，所以老师先给了我一张写着考试可能会用到的专业术语的纸。说实话，对于一个非母语的人来讲，记住那些专业术语的拼写简直是天方夜谭。测试中也有一些比较难懂的问题，所以老师允许母语非英语的学生有一些额外的时间，去充分理解题目。

《现代教育报》2017.2.3

如何跟孩子讨论生死与善良？

平安夜，闺女问我为什么要杀生

平安夜那天下午，闺女跟我一起准备晚餐。为了烤鸡能够鲜嫩入味，我用牙签在鸡的表面扎上小孔。这时，闺女很认真地问我：“妈妈，为什么我们要扎它让它疼？”她的问题实在是太突然了。我一时没反应过来，简单说了一句：“小鸡不疼，因为它已经死了。”闺女追问：“为什么我们要杀死它？”大过节的，被天真的小公主追问生死问题，我感觉很无辜。

弱肉强食的世界里，我们要不要呵护善良

孩子直接问生死，我要不要一言蔽之？孩子心怀善良，我要不要揭穿这个世界弱肉强食的真相？这是一个让我困惑很久的问题，我爱孩子们的童真与善良，又担心他们内心太过软弱，无法在这个残酷的世界里自由翱翔。

直到有一天孩子们从学校回来告诉我：妈妈，从今天开始我不要再踩蚂蚁了，因为蚂蚁和我们人类一样是大自然的一部分，我们杀害蚂蚁就等于破坏自然，也就等于伤害我们自己。

那一刻，我坚定了自己的看法：我要保护他们的善良，而“杀生”这个问题也并非弱肉强食这么简单。

圣诞节晚上有关生命和选择的卧谈

圣诞节那天晚上，在感谢了圣诞老人送来的大礼之后，我和孩子们躺在床上，进行了一场有关生命和选择的卧谈会。

我们的谈话从编故事开始：一名外星

小姑娘露露，带着她最心爱的狗狗去森林里野炊，同行的还有小男孩儿宁宁和他的妹妹姗姗。狗狗为了讨主人露露的欢心，决定去抓一只兔子。很快，它抓来了一只毛茸茸的小白兔，是宁宁和姗姗最喜欢的，所以大家都高兴得不得了——直到狗狗提议把兔子烤熟了做午餐。露露、宁宁和姗姗都责怪狗狗太残忍，狗狗却很无辜地说自己就是肉食动物，不吃肉的话就会饿死。接下来，这群好朋友就开始研究什么是肉食动物、植食动物、食物链、食物网、生态系统和大自然的选择。

我们讲到了肉食动物对于“杀生”问题的两难处境——吃肉就杀生，不吃肉就杀己；我们讲到了处于食物链底端的动物，如小虫子、小鱼，如何通过高频率的大量繁衍（如鱼妈妈一次产卵无数）而保证这个物种在大自然里面可以生生不息；我们讲到了大自然如何通过设定动物的体型大小、繁殖能力和生活环境来保证整个生态系统的平衡。

我们接下来讲到了一类特殊的动物：农场动物，例如牛、羊、鸡、鸭等。处于食物链顶端的人类，因为有着科学技术，可以用更多种的方式从别的动物身上获取价值。

围绕这个杀生的故事，我们三个人讨论了一个多小时。然后我问他们：狗狗现在可以吃兔子了吗？

闺女说：不可以！它要是很饿的话可以吃苹果、香蕉，还可以吃意大利面和香肠。一小时的卧谈对于她的小脑袋瓜来说



信息量已经够大了，我不忍心再告诉她香肠是怎么来的，也不愿意拒绝她为狗狗选择的善良。于是我告诉她，故事里的姗姗也是这么告诉狗狗的，狗狗同意尝试吃素。

儿子说：可以。大自然有自己的规律，他指的是食物链顶端靠下面的动物提供营养的规律，这个规律谁都不能违背。虽然这只兔子要成为狗狗的食物了，可是还会有新的兔子出生。

我告诉他，他的总结实在是太精妙，我很开心他能够总结出大自然的规律。

这场关于生命的卧谈仅仅是一个开始，我想大自然的声音已经植入他们的小脑袋瓜里，在未来的日子里，孩子们自然会不断思考更多有关生命和选择的问题。

弱肉强食确实是世界运行的规律之一，但不是世界的全部。善良本身确实不能让孩子变得强大，但却是孩子们明辨是非的基石。我将孩子们带到这个世界，有责任让他们看到这个世界的全貌，包括以强凌弱，也包括善良友爱。我要尽力保护他们的善良，同时帮助他们获得勇气与坚强。

在这个复杂而现实的世界里，善良是一种选择，也是一种能力。

《中国教育报》2017.1.12文/丁丁

今年春晚有个叫《真情永驻》的小品抖了个“神”包袱，可谓赏了农业生物技术界一记闷棍——小品女主角说：“我那就是一朵鲜花插牛粪上了。”男主角反驳：“你幸亏插到我这牛粪上，你要是插到化肥上，没准还转基因了呢！”

春晚的“包袱”装不下转基因

“石化”不足以形容观看者如我的心情。首先从字面上，就看得人尴尬症都犯了。稍有一点常识便知，转基因和施肥根本是两码事，一个非转基因的作物不会因为浇的是化肥就变成转基因的。这样的包袱往外抖，如果不是认知偏差的话，可能就是想借转基因搏个眼球，造个笑点。

然而，即使如这般给年度热词“转基因”亮个相，貌似和“多数人”站在一起，表一个“反转”姿态，也还是找不到笑点。转基因作为一项在主流科学界普遍共识的基础上稳妥发展着的技术，这些年顶着隔三岔五的非理性舆论漩涡已经不易，科普工作者要澄清各种偷换概念的诡辩和谣言，带领公众真正从科学层面认知转基因则更难。

怪不得这次就有相关科技工作者抱怨“辛苦科普好几年，春晚打回解放前”，一台面向全国人民的新春晚会“黑”了转基因一把，如果不是别有用心的话，那哗众取宠的代价也够大的。

其实，在人人都是段子手的互联网时代，春晚语言类节目不好笑是一个大家已经接受的事实。抖不出好包袱是能力问题，这个完全可以谅解，不喜欢的请绕道。但是，如此愣抖包袱，拿严肃的科学问题开涮，并且涮得毫无逻辑章法，就不光是水平问题，还是态度问题。

正所谓优秀的喜剧必然是严肃的——当然，不敢奢望春晚相声小品都优秀，但最起码在抖包袱时，应注意最基本的认知吧？

《科技日报》2017.2.6文/杨雪

北京市68名中小学教师被评为“教授”

1月23日，北京市人保局对外公布，全市首次中小学正高级教师评审工作完成，68名中小学教师取得正高级教师职称。据悉，北京市中小学教师系列职称评审每年组织一次。

今年本市开展了北京市中小学教师职称改革工作，将原来相互独立的中学、小学教师职称系列统一设置为中小学教师职称系列，在中小学（幼儿园）新设正高级教师职称。本次评选出的68名教师来自北京市所属普通中小学、职业中学、幼儿园、特殊教育学校、教科研、校外教育等机构，分布在中学、小学、学前、职教、特教各学段的17个主要学科，大多数长期在中小学教育教学一线工作，学段、学科代表性强。绝大多数具有大学本科以上学历，硕士研究生以上学历占到10%；平均年龄53岁，平均教龄32年。据悉，中小学职称制度改革，是在29个职称系列中率先进行的，这也是扩展中小学教师职业发展空间的重要改革举措，体现了“教育优先”的发展要求。

《北京晨报》2017.1.24文/陈琳