

# 科学应该成为流行文化的一部分

近日，由中国科协主办的“典赞·2016科普中国”活动揭晓了2016年度十大“科学”流言终结榜，同时揭晓的还有年度十大科学传播事件等榜单。

作为年度科学传播的一场盛宴，十大“科学”流言终结榜用“科学”的力量以正视听。纵观这些“年度科学流言”，“喝苏打水能防癌”等传言背后自然掺杂着商业因素，但更多“科学谣言”的传播还是利用了人们相关科学知识的缺乏。互联网时代，“十万个为什么”已经不再流行，凡是符合自己诉求的“科学知识”，人们已经不再习惯求

证和追问，无论真伪，“随手一转”即为对“科学”的推崇。

从硬件设施的建设来看，近年来社会确实很注重科普教育，很多城市都建了科技馆，孩子们对科学热点的追捧也与日俱增。但是，从观念层面考量，我们对“科学”的“接近度”远远不够，哪怕是心智成熟的成年人，大多也认为科学是“小众”的、“专业”领域内的事情，进入这个领域是需要门槛的。

科学是个范畴很广的概念，科学需要门槛，科普教育却并非如此，枯燥的科普教育会阻断人们对科学的热情。

科学应该成为流行文化的一部分。对大众来说，科学无处不在，它完全可以成为社会流行文化的一部分，享受科学文化知识就像看书、读报、听音乐、看电影一样。遗憾的是，我们常常“心存芥蒂”地将科学自觉归纳为“小众”，排挤在大众文化、流行文化之外，心理认知上首先产生了距离，又如何与科学零距离交融呢？

让科学流行起来，是科普界有识之士的呼吁。英国物理学家布莱恩·考克斯在成为曼彻斯特大学粒子物理教授之前，曾当过摇滚乐队的键盘手，是个名

气不小的摇滚明星。“转行”物理学教授之后，考克斯频频在电视与广播节目中出现，主持科普节目，收获了几百万观众。考克斯说：“科学太重要了，它必须，也不得不成为流行文化的一部分。”在这位物理学家的眼里，科学现象激发了学生的想象力，这不是几个流行明星可以做到的。

如果我们能够像享受音乐以及其他流行文化一样，享受科学知识及探索知识的乐趣，甚至让感知科学成为我们生活的一部分，那些伪科学的传言岂能恣意弥漫？

《光明日报》2017.1.9文/陈方

## 不“随风倒”拉开了周有光和“大师”的距离

“大概是上帝糊涂了，把我忘记了”，在谈及自己的长寿时，周有光如此诙谐地说。而每逢人们喜欢的公众人物去世，人们也愿意用这样的形容来表达怀念，如上帝想用手机带走了乔布斯，想听摇滚于是带走了大卫·鲍威等，那这次带走周有光，是想要学习汉语拼音吗？

当周有光的生命刻度停止在112岁的时候，再想起他那句长寿名言，仍觉幽默的同时，也隐约能品尝出一些别的味道。

文化老人巴金说“长寿是一种惩罚”。老一代知识分子命运多舛，心灵上遭受的很多创伤不易愈合。躲过“反右运动”的周有光，就没躲过另一个历史泥泞，他被打为“反动学术权威”，房子被造反派抢占，还被下放……现在说起他50岁时半路出家，由经济学教

授转身变为“汉语拼音之父”，颇有传奇色彩，但这身份巨变背后的曲折，以及一位智者被耽误的时光，却被传奇光环遮掩，少有人知晓。

周有光的价值体现，汉语拼音仅仅是其中的一小部分。他的熠熠光辉，更多的是来自一位知识分子在漫长时光里的文化坚守。

周有光曾说，“人生很难按照你的计划进行，因为历史的浪潮把你的计划几乎都打破了”，可在历史浪潮冲击下，周有光执着如灯塔，在无数知识分子刚到中年就老态频现时，他却老而弥坚，用愈加厚重的著作，支撑起一位知识分子的强大，这种强大本就是种反击姿态。

先是经济学家，再是语言学家，最后是思想家，年龄之于周有光，只剩下为他涂抹金色的意义。100岁出版《百岁新稿》、104岁出版《朝闻道集》、105

岁时出版《拾贝集》……他的耕耘，源自澎湃的思想，也源自一位知识分子生命不息、著述不止的渴望。

晚年的周有光始终保持批评立场，比如他认为“国学是一种错误的说法”；他在111岁的时候发出忠告，“不许批评的真理是伪真理”；对于“大师”称谓泛滥，他说“这些都是随风倒的，因为不随风倒就不可能做‘大师’”……和有些“大师”以年龄为傲不同，周有光把年龄当武器用，那句“现在我已经老到可以说出真话了”，尽显斗士风采。

周有光是个认真思考了这个世界的文化人。对学人们而言，达到他的学术水平线难，但有一点学习起来没有门槛，那就是像他那样说真话、讲直白道理，不做随风倒的“大师”和跟随分子。

《新京报》2017.1.15文/韩浩月

近年来，国内被查处贪官暴露出的信仰迷失问题非常严重。1月9日，广东首个反腐脱口秀节目《武松来了》推出第一集，首次曝光了部分落马贪官曾经布置的风水局。

## 风水局救不了落马官员

这档节目披露了诸多细节，如2015年被查处的广州白云机场股份有限公司原党委委员、副总经理徐向东，其办公室就是活脱脱的风水局：走廊加了钢化玻璃，用以“藏风聚气”；进门处加了30厘米高门槛，用以“挡煞消灾”；另辟一间密室，供奉着佛像。

风水是一门历史悠久的玄术，古称堪舆术。古时风水讲究人与自然的和谐，所以常被用于建筑、村落、墓地等的选址、定向上。根据地理学常识我们知道，自然条件的差异会直接影响居住的舒适度，故而风水在当代仍有一定的科学价值。然而落马贪官信奉的并不是这一套风水，他们信奉的是一套混合了巫术和风水术语的封建迷信产物，这一套“理论”宣称：通过改变建筑、墓地等方位，就可以逆转一人运势，保证官员官运亨通。特别是一些腐败分子，既把持不住自己贪污受贿，又试图依靠风水掩盖真相、逃避法律制裁，这就不只是迷信，而是心存侥幸了。

宁夏回族自治区人民政府原副主席白雪山主政吴忠市期间，为了风水，光市政府前的广场喷泉便改建了3次，他一意推动城市北扩，令市区与黄河连成一体，并耗费巨资兴建“中华黄河楼仿古建筑群”，这一切只为了“龙贯宁夏”。诸如此类的案例还很多。盲信封建迷信，大摆风水局，从大处讲浪费了国家资产、损害了人民利益，从小处讲，则彻底败坏了一个人的精神信念。

党的十八届六中全会重申了进一步推进全面从严治党的坚定决心，党风廉政建设与反腐败工作越抓越严。在如此高压态势下，风水“保佑”不了任何滥用权力的官员。让广大党员领导干部观看这样的反腐节目，及时出汗、醒醒神，真的很有必要。

《南方日报》2017.1.11

## 个人信息应谁使用谁负责

最近某快递公司推出了隐形快递单的服务。单据上的姓名、地址、电话等关键信息被隐藏，只有快递员从内部系统才能与收件人联系。一个信息的泄露口被堵住了，用户可以放心大胆地扔掉单据了。

个人信息被泄露往往令人深恶痛绝，个人往往处于信息保护的弱势——不得不填写交代各种信息，却又无力守卫安全。

相比而言，企业干这事其实并不困难。规范化信息使用环节的保密服务。将信息置于相对安全的系统内，减少人工参与，通过制度设计就可以在一定程度上杜绝泄露。反之，轻松地要来了用户信息，但用过之后不能放任自流，这是对消

费者的不负责任。

因而加大对法人、社会组织等公民个人信息使用者的责任砝码尤为重要。应将其纳入许可制度和安全生产制度下进行管理，即必须有一定资质和必要，才可取得用户一定安全级别的信息，同时，信息保护措施不严密不到位，都应予以问责惩戒，泄露信息而无法自证无罪时则要承担责任。

个人信息安全守卫不力。消费者、企业和社会组织及立法机构都有责任。快递公司能在单据上推出隐藏信息服务，正是主动防卫用户安全之举。而其他企业及行业也应主动履行责任，共同搭建信息安全防护网，才能促进经济运行健康有序。

《北京晨报》2017.1.11

## 抗战8年改为14年不只是史学问题

近日，教育部基础教育二司下发了2017年1号函件《关于在中小学地方课程教材中全面落实“十四年抗战”概念的函》。文件要求各级教育主管部门全面排查，凡有“八年抗战”字样，改为“十四年抗战”，并视情况修改与此相关内容，确保树立并突出“十四年抗战”概念。

实际上，至少从上世纪80年代起，就有人提出“十四年抗战”的概念。抗战时间作为一个学术问题，因为观察视角的不同，有争论再正常不过，这是学术的常态。历史真相始终与后代学人的解释捆绑在一起。所以，历史学的重要任务“求真”所得出的结论，多数时候随着研究的深入，不断修正。

抗战时间从8年到14年的转变，也正是如此。所谓“八年抗战”的概念，是从1937年7月7日卢沟桥事变算起。而“卢沟桥事变”这一历史概念意味着，从广度上，日本全面入侵，妄图“三个月内结束战争”；从深度上，侵略以军事始，渗入政治、经济、金融、文化、教育等各个领域。所以，所谓“八年抗战”的着重点是“全面”。

不过，过去很少强调的一点是，九一八事变后的1931年9月20日，中国共产党就发表抗战宣言，发动抗日救亡运动，此后还组织过东北抗联；在华东与华北，也有“一二八”淞沪会战以及察哈尔抗日同盟军组织的抗战等。

所以，早在1937年的全面抗战

之前，局部抗战在一些地区就已开展。是故，“八年抗战”与“十四年抗战”，不是有无的区别，而是“全面”与“局部”的区别。

历史的发展如草蛇灰线，浮脉千里，学人的任务就是从复杂的材料中尽量找出最靠近真相的部分。尤其是对抗战史来说，它关系到所有国人的家国情怀、对民族的认同感。所以，抗战时间从8年到14年的转变，既是对“全面抗战”之前抗战行动的历史地位认定，也是为当下国人的共同感情负责。

我们对历史的认识，正是一个重新发现、不断矫正的过程。这既是历史研究的要义，也关乎一个国家的历史记忆，需要被重视。

《中国青年报》2017.1.12文/璞成壁

“熟人可以篡改你的支付宝密码”，这一消息在短短几个小时内就刷爆朋友圈，声称只要识别近期购买物品或好友头像，就能找回登录密码，登录其他人的支付宝账号。随后，支付宝发表声明，称其风控系统并不会对所有用户提供识别方式找回密码，同时只有登录密码并不能支付；上海交大的密码与计算机安全实验室也表示对这一安全威胁的描述过于夸大。

## 熟人可改密码？网络支付焦虑！

无论支付宝还是微信，有关网络支付的“一场虚惊”已经不是第一次，公众的“闻漏洞色变”其实体现出了某种焦虑。

焦虑从何而来？从大的背景来看，网络支付与普通人的生活前所未有地紧密了起来，除了网络购物，还有线下支付、互联网理财、消费金融，让网络支付已经成为普通人处理财产的一个重要渠道。但与此同时，公众对网络支付安全性的信心并未建立起来。

但这次把板子全打在公众身上也未免偏颇。用户的担忧主要来自于购物清单和好友关系，这两项数据太容易遭到泄露。公众对互联网支付的信任感，依赖于整个互联网安全环境的改善和个人隐私数据保护的进一步加强，而这个问题的解决，依然有赖于监管、产业和专业厂商等几方面形成合力。

说到底，互联网的安全与便利是一对矛盾，过于强调安全，将让产品的实用性难以保障。在当前的网络安全形势下，通过技术创新、制度创新来保护用户，同时加强用户教育，将是解决这一矛盾、真正提升用户安全感的關鍵。

《经济日报》2017.1.13文/陈静