

中国每年 270 万癌患死亡 治疗花掉毕生 70%以上积蓄

“缓和医疗”：让生命告别更加从容

当生命走到医疗的尽头，是选择继续与疾病“战斗”，还是接受事实从容地告别？现实中，很多人被迫在医院抢救到最后，还有很多人是被医院“赶”出，在无法言说的苦痛煎熬中离世。

很多国家把一个人最后几个月的生存时间，定义为生命末期。1967年，英国护士桑德斯给生命末期的病人创办了一处容身之所，专门疗护生命末期病人的“缓和医疗”由此诞生。上世纪70年代，缓和医疗在英国发展成为医学专科。近半个世纪后的中国，老龄人口超过2亿，晚期癌症、老年痴呆、高龄衰弱等慢病已成为死亡主要原因，但人们对缓和医疗仍非常陌生。截至目前，全国仅有146

家机构有缓和医疗服务，而由于医保、药品政策不配套，许多生命末期的病人无处可去。

这与中国医疗体系有关。世卫组织提出的缓和医疗三条原则是：重视生命并承认死亡是一种正常过程，既不加速也不延后死亡，提供解除临终痛苦和不适的办法。遵从病人意愿，缓和医疗不主张采用令人痛苦的有创救治方法，而是用一些方法解除疼痛和不适，比如用吗啡、心理疏导、音乐疗法、芳香疗法等。如果重症监护室一天费用为1.5万元，那么，采用缓和医疗服务的病人一天费用大约只需要1500元。虽然生命末期病人死亡是确定的，但时间不确定，而且不需要

能“盈余”的有创救治，这对于身负死亡率、病床周转率、科室盈亏率等指标考核的医院来说难以接受。推诿生命末期病人，关闭缓和医疗病房，因而成为首选。

医院的不积极与人们对死亡讳莫如深的态度交织在一起，让缓和医疗在中国难以推进。病人家属将这种感觉形容为“像把亲人丢下悬崖一样无力、绝望”。有调查显示，除了单纯地延长生命之外，重病患者主要关切还包括避免痛苦、加强与家人和朋友的联系、意识清醒、不成为他人的负担，以及实现其生命具有完整性的感觉。此时，缓和医疗服务就变得格外重要。

台湾把缓和医疗服务纳入全民健

保，当医生判断末期病人生命只有6个月时间，就会启动法律程序，病人预立医疗遗嘱，放弃有创抢救，进入安宁疗护阶段，然后音乐治疗师、营养师、临床心理学医师等会介入，彼此配合，使病人得以平静祥和地离去。

在中国，每年有270万癌症患者死亡，他们花掉了毕生70%以上的积蓄，占去了国家20%的卫生总费用。如果提供缓和医疗服务，他们家庭的负担会大大减少，能节省大量优质医疗资源，并能实现少痛、体面而有质量的“尊严死”。对于走向深度老龄化的中国来说，这不仅是医疗体系发展所需，更是对每一个生命的敬畏和尊重。

《人民日报》2016.12.15文/李红梅

对学界无耻之辈不能无底线包容

在国内自然科学期刊被玩腻了之后，国际上众多著名的权威期刊也遭中国学者玩坏。

仅2015至2016年，英国现代生物、斯普林格、爱思唯尔、自然等国际出版集团就撤了4批稿，涉及中国作者论文117篇，其中有23篇被撤论文标注了科学基金资助，有5篇被撤论文已被列入已获得资助的项目申请书中。

国家自然科学基金会表示，今年3月和18月，对52位相关责任人和1个依托单位作出了“严肃处理”。然而，似乎并没未让某些中国学者敬畏止步。胆从何来？来自沽名钓誉之后的大把科研资金套取、更高职称的评定，更来自中国科学界对于学术造假司空见惯之后习以为

常的“包容”术。

与中国学界在国际学术期刊论文被撤之后不以为耻的淡定形成鲜明对照的是，日本理化学研究所小保方晴子，2014年因2篇论文被《自然》撤稿而很快被早稻田大学取消博士学位，其导师为之深感羞愧而自杀。

同样令人大跌眼镜的是，在中国学术界很大一个群体当中，学术造假之耻，被视作中国科学研究体制下的“逼良为娼”。这种把尊重科学的基本底线彻底丢光、把学术与人格的尊严辱于胯下的腔调，表面上是对学界中无耻之辈的无底线包容、对中国科学研究体制与人才评价制度的批评，实际上是自己学而无

术、混混有方的间接开脱。

科学研究作为人类探索与进步的阶梯，任何一个作假的动作，都是对科学这个神圣事业的亵渎。

面对国际著名期刊对中国学者论文大批量的撤稿，单靠国家自然科学基金会的“严肃处理”，不可能找回中国科学界的尊严。中国不需要小保方晴子导师那样的羞愧自杀，但像早稻田大学一样，立竿见影地将小保方晴子身上的光环扒光，并且一丝不挂地晒在大众面前，这不仅是并不难的事，也是应该的事。

《钱江晚报》2016.12.18文/刘雪松

证监会对面究竟摆什么雕塑才对

结果熊大、熊二被搬进了仓库；11月28日，一只硕大的黑天鹅雕塑默默立在金融街购物中心，立即被股民朋友视作“不祥”之物，摆出来不到半天时间就被撤了。

尽管“举报”者自己都觉得戏谑的成分更多一些，尽管证监会也知道这类事情过于滑稽，但是面对号称“为国接盘”的股侠们的轮番嗔怒，三方也都乐得把一出荒诞剧当成现实剧来演。这是资本市场调和内在矛盾的一种新玩法、新现象。

股市有风险，在资本市场的门口，熊出没的背后，常常有“野蛮人”出没，还有利用制度设计漏洞的越轨者出没。然而，股民只能在类似于金融街购物中心的雕塑小件上不厌其烦地扫描“熊情”，叫板示威。这种幽默的方式，虽然可以获得短暂的一乐、会意的一笑，但依然属于黑色幽默的戏法。

金融街购物中心究竟摆什么雕塑才对？或许在很多人看来，这7头牛永远摆下去是最好的！

《新京报》2016.12.14 文/刘雪松

被低价游蒙骗只因老人太傻？

近日，浙江临安市民反映，有老年人参加当地老年人体育协会和某旅行社组织的旅游团。从行程第二天开始，就被带入各种购物店，地接社导游用威胁、辱骂的手段强迫老人购物。

980元可以在香港旅游7天，看起来就像是“天上掉下的馅饼”。很多人会觉得不切实际。然而，包装“低价游”陷阱的外衣，利用的正是人们的“贪便宜”心理。

如今，这种忽悠虽被证实是陷阱，但舆论靶向却出现了偏移。针对此事有

这样几种说法：“980元游香港7天，老人太傻了”“反正我是不会轻信这种陷阱的”。因为自己没受骗，就嘲笑别人太傻，这确实是当下很多人的思维方式。

然而，在日常生活中，谁都可能成为被骗的人。不良商家故意制造一种低价的幻境，变着花样制造骗局。很多人并没有从以往骗局中警醒，认为自己不会遭遇陷阱，直到落入陷阱却浑然不知。

针对导游威胁购物、辱骂老人等行为，无论是站在职业道德还是社会公德层面，都是解读此事的第一靶心。不去

反思旅游服务质量，反而批评老人缺乏辨识能力，这种“事后诸葛亮”的逻辑，对解决事情无益，反而还会将老人推向更边缘化的境地。

无论是当地老年人体育协会还是对接的旅行社，无非都是逐利。逐利不是错，但是对于购物标准以及相应活动的进程，应该给老人对等的知情权。贪小便宜的心态，很多人难以避免，如何避免这种心态不被恶意利用，才是应该反思的问题。

《中国青年报》2016.12.14 文/宋潇

小区内玩耍，不料祸从天降，一个酸奶瓶砸到2岁女孩头上，医疗费花费8万余元。找不到肇事者，家长将重庆某小区159户“有嫌疑”的居民告上法庭。经过历时两年多的取证审理，13日，该案正式宣判。法庭认为，整栋楼的第2~33层，共448户居民都不能排除实施加害行为的可能性，因此，每户向原告补偿360元。

天降奶瓶整楼连坐判罚体现立法智慧

针对这一判决结果，尽管到庭的十几户被告均表示能接受，但大多网友却表现出不赞同，认为这样很不公平。

法院判决依据的是《中华人民共和国侵权责任法》第八十七条的规定。该规定称，“从建筑物中抛掷物品或者从建筑物上坠落的物品造成他人损害，难以确定具体侵权人的，除能够证明自己不是侵权人的外，由可能加害的建筑物使用人给予补偿”。也就是说，这448户居民最终之所以遭连坐，一是其居住的建筑物处在可能加害的区域，二是其不能证明自己不是侵权人。

客观而言，对于此类高空坠物，不可能做到有案必破。从这一点上来说，对可能的加害区域中“有嫌疑”的住户进行连坐，体现了法律对受害一方权益的保护。由此可见，这种连坐其实是用小的不公平换取大的公平，不仅体现了立法智慧，也充满了人情味，值得肯定和称道。

当然，这种连坐，只是在公安机关没有破案和确认物业对小区管理不存在安全隐患的前提下，无奈采取的一种兜底措施。这告诫我们的公安干警，不能因为有一兜底规定，就降低了破案的积极性，否则就是不作为；这也告诫我们的物业，不能因为有一兜底规定，就忽视了对小区的安全管理，否则照负连带责任。

《广州日报》2016.12.15文/王思亮

