

高校间以高薪互相挖人是“恶性人才竞争”

为争创双一流,不少高校不惜血本到处“挖”人。12月6日,教育部深化高校教师考核评价制度改革经验交流与研讨会在南京大学举行,来自全国32个省市自治区的教育厅领导和来自75所部属高校的分管校长参加研讨。部分高校呼吁,相关部门出台政策,规范人才的无序流动。

“我们学校以人文社科类见长,不少学科在全国排名第一,但是对于我来说,特别害怕听到某某又被评上了长江学者、某某又被评上了国家杰出青年科学基金这类消息。”中国人民大学副校长吴晓球发言时,抖出的包袱一下子引起了众人的关注。

“因为他们一旦有了什么头衔,就会

被人盯上,不少学校开出的优惠条件就来了,年薪100万+一套房子+2000万科研启动经费,有的甚至更高。”吴晓球继续道,对于人文社科类学科来说,科研不需要高精尖设备、不需要高大上实验室,人力资本是核心,也就是说,只要有人就行。“重金”来了,一般人很难抵得住诱惑,“我就不停地请这些老师吃饭,做工作,但是也往往没有办法留住他们。”

吴晓球的发言引起了不少高校的共鸣。“不单单是人文社科类学科,理工类学科也是一样。”一所高校的副校长介绍,尤其是最近高校纷纷启动双一流建设后,这类现象特别突出。“比如,广东省重点扶持一批高校争创一流大学、一流学科的名单已经出炉,省里扶持的资金也已经下拨,

高校为了确保能上,到处‘挖’人,目前开出的年薪已经超过100万。”

“不仅到外省抢人,省内高校之间,也在互相抢。”江苏一所高校的副校长透露,前不久,苏南一所高校的一个人文类的学科团队就被南京一所高校整体“挖”了过来。

吴晓球认为,国内各校间通过高薪互相挖人,是一种“恶性人才竞争”,“学校培养一个名教授不容易,花了很多精力,而这名教授通常是学科的领头人,被其他学校用高薪挖走,不仅学校的学科链条断裂,人才培养等都会受到影响。”

与会专家认为,拔尖人才对于高校学科发展的影响不容忽视,高校之所以这样不惜血本抢人,和这些人才带来的学科效应、人才集聚效应是分不开的,“很

多‘大牛’一来,这个学科就起来了。”

“我并不是反对人才交流,合理的人才交流对高校的发展是有利的。只是这样用高薪挖人的做法,只会导致人才一切向钱看。”吴晓球建议,教育主管部门要出来政策,规范高校之间的行为。

“集中资源打造某个学科时,看起来没有错,但是高校的资源是有限的,一味地、没有风险控制意识地大手笔投入,从高校学术生态来看,并不健康。”上海一所高校副校长认为,高校之间的人才交流可以引入运动员俱乐部之间的“转会制度”,“挖”人可以,对原来的高校要有“交代”,支付一定的“转会费”,“这样高校才敢放手继续培育新的人才。”

《南京日报》2016.12.7

我国现行高考制度有三大缺憾

在近日召开的“中高考政策校长论坛”上,中国教育学会常务副会长戴家干认为,现行高考制度有三大缺憾。

第一个缺憾是,无论是制度建设还是考试方式,都是建立在一个人不成功的基础上。没考上清华、北大是失败,没考上重点是失败,没考上一本、二本、三本是失败,没考上专科更是失败。大家都觉得自己不成功。高考制度不是要改,让人有一种成功的感觉?多一把尺子,多一批人才。

第二个缺憾是,以考试代替评价,以考试结果代替评价结果。在戴家干看

来考试是手段,是工具,不是教育的最后目标。但是,最后衡量教育质量的好坏全部靠高考,这就倒置了。戴家干认为,要衡量教育质量是否提高,要看两个梦想是否实现:完成国家的中国梦的人才培养和个人梦想。

第三个缺憾是,教育最大的浪费是数据的浪费。学生一生学业生涯经历了无数次考试,最重要的是三次:高考、中考和研究生考试,可是在参加完这些考试后,考试背后的学生们的海量数据去哪儿了?在他看来,这些数据非常宝贵,

可以反映出学生的性向、潜能、胜任力和思维模式,“这些,我们全部浪费了”。

他认为,人才培养模式的改革,不仅要重学历,更主要的是知识、技能、能力,要以德树人。另一个就是高考制度的改革。戴家干说,如果我们认为高考制度改革只限于考什么,招什么,如何去应对新高考,那就有些偏离新改革的初衷。“你只有站得更高,才能走得更远。我们的考试制度改革不仅是为了今天,更是为了明天。”

《中国青年报》2016.12.12文/原春琳

新加坡夯实文化根基再造卓越教育

新加坡位居2015年国际学生评估项目(PISA)榜首,绝非意外。该国自加盟该项目以来始终位于榜单前列,所参加的其他国际大规模教育评估如国际数学与科学评测趋势测试(TIMSS),表现一贯非凡。纵观新加坡的教育,支点乃语言,根基乃文化。

以特色赢取佳绩

新加坡的学校课程与国家战略衔接。国家战略与学校教育之共性在于,面向未来。国家战略最大支撑是人才。故而,国家战略一出台,便进课堂、进教材、进头脑。在新加坡小学课程设置中,科学与英文、母语、数学并列为四大主课,在考试中比重相当。学校管理制度亦接轨国家战略,基于“卓越学校模式”,以评价促发展。

新加坡中小学的学科教学集中在

前半天,下午则为学生创新潜质的激发提供广阔天地。创新潜质从实践能力着手。尤其值得一提的是“课程辅助活动”,它属第二课堂,与第一课堂的“活动学习课程”相呼应。在这个全覆盖的教育形式中,基于包括领导力、增进力、学习力、参与力和服务力的评价框架,个人表现将直接进入学生个人成长档案,以便今后奖励或升学参考。

新加坡教育体系以多次反复分流而著称,由此被打上精英主义取向的烙印。其实,新加坡的精英主义由全纳教育中和。“分流制”的核心理念是“人人皆可成功”。新加坡基础教育政策形成了三位一体的架构,即以资优生为对象的“促优”政策,以学困生为对象的“扶弱”政策,以所有人为对象的“全纳”政策。

以英语立足世界

新加坡基础教育虽以三大特色赢取佳绩,但真正支点却唯有语言。新近发布的2016英孚英语熟练度指标报告显示,新加坡成为首个迈入极高熟练度水平的亚洲国家。

以文化再造国家

随着英语独步“星岛”,国家认同感的式微和文化归属感的沦丧,新加坡日益沦为一个伪西方社会。李光耀深有感悟:“深感从前在英校所接受的一套价值观并不适合自己。跟自己讲方言和汉语的华族群众隔阂,结果迷失在两种文化之间。”1982年,李光耀建议在中学增设儒家伦理课程,弘扬“仁、智、勇、义、礼、信”,号召国民争做“仁人君子”,1984年起在中学三、四年级实施。

《中国教育报》2016.12.9文/俞可 陈雅璐

释放学生潜能 & 学会独立思考

阿曼达·雷是克里斯国王学院的一名物理老师,她用了两年的时间与像英国最著名的贵族中学伊顿工学院这样的顶尖私立学校合作学习,制定了一套帮助公立学校的孩子变得更加优秀的教学方案。这套方案目前已在实践调研阶段,并小有成效。下面我们来看看她到底是怎么做的。

我原以为私立学校的学生总是被认为比公立学校的学生优秀,是因为他们有更多的经费,以及更好的资源,而且没有那么多问题学生。直到我参与到一个由我任教的学校——克里斯国王学院主导的为期两年的研究项目中后,我的这个想法改变了。

当我第一次访问私立学校时就发现,那里的老师其实也同样面临着问题学生。而在圣保罗学院,我很开心可以和学校里其他物理老师待在一起探讨教学内容,因为在我之前任教的学校中总是只有我一个物理老师;甚至在和他们交谈过程中让我想起了我为什么要做一名老师的初衷,这里的学生也同样总是得到激励。我希望能把这种文化能带进

我的课堂。

两年后,我们的项目得到了大量的研究成果,明确了优秀学生取得高分并且进入顶尖大学的重要因素。例如,教师必须有较强的专业知识,并且能够自信的、准确无误的将这些知识传递给学生;又例如,学习不仅仅是向学生传授应试内容,而更应该抛开书本,了解更广阔的知识领域。

私立学校在对待问题学生上也是很有方法的。老师用鼓励的方式激励他们更深入的学习。在课堂上尽可能使用专业术语。

我从与私立学校的合作中发现,课堂外的独立学习和良好的学习习惯的培养是非常重要的。

尽管我总是会告诉学生们每周需要有4-5小时的独立学习时间,但是他们似乎不太明白除了做笔记之外到底还能够做什么。于是我给他们安排了一系列不同的活动,包括读文章、参加户外活动、答卷等。我开始把更多的教学重心放在课外活动上,比如学习教程之外



的相关内容,或者讨论新闻话题等等。我会鼓励和表扬每一个在课程上提问的学生,学生会为提出问题而感到自豪,而不是让他们觉得暴露了他们弱势。

我的方案开始有了一些实际的效果。我的学生现在上课前会主动告诉我们他们想要学到什么。

上周有一天我不在学校,在过后的一节课上,我提到他们应该关注一下低温学,因为它出现在了一则诉讼案的新闻里。学生们竟告诉我他们已经探讨过这个话题了。我惊讶的问是谁给他们上的这一课,他们告诉我们利用我休假的时候研究并讨论了这个问题。可见,他们已经学会了自主学习和独立思考的能力,我为此感到欣慰。

搜狐网 2016.12.7Crystal



国际学生能力测试: 中国名列第十 数学表现突出

12月6日,经合组织(OECD)公布了2015PISA测试的结果,新加坡以数学564、阅读535、科学556的成绩取得总分第一,其余依次为日本、爱沙尼亚、中国台北、芬兰、中国澳门、加拿大、越南、中国香港,由北京、上海、江苏、广东组成的中国部分地区联合体(B-S-J-G,China)位居总分第十。

PISA,即“国际学生能力测试”,每3年进行一次,主要对接近完成基础教育的15岁学生进行评估,测试学生们能否掌握参与社会所需要的知识与技能。本轮测试共有来自全球72个国家和地区的54万名学生参加。

在2009年和2012年举行的前两轮测试中,上海作为试点参与,并在阅读、数学和科学三大领域连续两次取得全球第一。在PISA2015测试中,我国则选取了北京、上海、江苏、广东等4个省(市)参加,共抽取了9178所学校约1万余名符合要求的15岁学生。

《新民晚报》2016.12.7文/陆梓华

教育岂可让爱“置之度外”

因姥姥患癌症病重,某高校一名学生向任课老师请假回家看望,不料得到的回复却是:“你能将生死置之度外地投入学业吗?”虽然后来学校同意他回家探视,并向公众作出了解释,但任课老师的回复,仍让不少网友留言感到“寒意”。为人师者,在教育中不该缺少“爱的温度”。

“爱满天下”,是著名教育家陶行知先生留给世人最为重要的教育理念。关心学生的成长而不是仅仅关心所教授课程的“到课率”,是一名教师应有的师德。高校学子正处在世界观、人生观、价值观定型的关键时期,倘若在学校教育中感受到爱,他们人生的“第一粒扣子”必然能够扣好,将来也会给整个社会带来无尽的正能量。

教育是爱的事业,师爱是师德之魂。当冷冰冰的“出勤率”与暖暖的孝爱相碰撞,该如何选择,答案显而易见。老吾老以及人之老,爱吾爱以及人之爱,教育岂可让爱“置之度外”?

《人民日报》2016.12.7文/杨莘