

## “黑科技”一词泛滥 折射浮夸心态

当前全球智能手机行业因缺乏重大创新而陷入滞胀，“黑科技”一词作为创新的代名词却频繁出现在我们的视线中，这种反差值得反思。

黑科技的确是一个好词，首先挂着科技的名义显得挺正统，还透着自黑和魔法的玄幻韵味，更关键的是具备大众化传播的穿透力，一下子直击普通消费者的内心。但这个词的滥用后果可能也很严重。

黑科技最早源自日本动漫《全金属狂潮》，原意指非人类自力研发，凌驾于人类现有科技之上的知识，可引申为以人类现有世界观无法理解的猎奇物。引入商业界，通常指当前人类无法实现或根本不可能产生的技术或者产品。

显然从行业角度看，黑科技颇有点

开天辟地或改写格局的意味。从市场角度看，它能够创造巨大需求，吸引庞大新用户群体。从功能看，它有着“四两拨千斤”的撬动力，用户能为这一特性而激发消费冲动。然而今天“黑科技”的滥用程度，不但没体现创新高度，恰好反映出行业的浮躁程度和企业的浮夸水平。

迷失在黑科技路上的最大反面典型大概非三星莫属。为保住智能手机老大的地位，为抢先苹果发布一些新的技术改进，三星急于求成推出的 Galaxy Note 7 手机频频发生爆炸，酿成智能手机行业历史上最大的惨败。在追求技术创新方面急功近利，造成产品整体性的安全隐患，最终黑科技“黑”掉了自己。

今天，黑科技泛指生活中一切让大

家感到“不明觉厉”的新硬件、新软件、新技术、新工艺、新材料等。虽然黑科技的诞生充满偶然性和神秘感，但它依然有着基本的内在规律。任何黑科技的诞生，都源于科技行业的积累、用户需求的就绪以及企业家对于卓越的不断追求。

纵览历史，所有黑科技都需要真正回归“初心”，专注创新，聚焦产品和技术。真正的黑科技自身就有着足够强大的引爆力，完全不需要厂商极力包装。而各种炒作和夸大其词，很可能只是“伪科技”而已，滥用黑科技，误导消费者，最终是违背了黑科技的价值观。

下一个十年，中国高科技企业全球崛起之势不可阻挡，但我们必须脚踏实地。

《环球时报》2016.11.3文/方兴东

随着北方城市相继进入供暖季，大气污染带来的挑战也日渐严峻，防治雾霾再次成为公共话题。

应该看到，一段时间以来，政府层面防治雾霾的政策措施不断推出。有京津冀及周边地区六省区市深化区域联防联控，也有成立区域性气象中心的，还有多个城市不断推动“煤改电”等能源替代工程，相关城市应对雾霾天气的应急预案也已出台并不断完善。此外，借助现代科技手段，人们对雾霾的组成成分和来源已经有了更清晰的认识，为彻底解决雾霾问题带来了希望。

## 治霾重在聚力而行

治理大气污染，并非朝夕之功，也不能靠一城一地单独完成，各地要力保标准相同、力度一致。但同受大气污染影响的区域治污步调存在差异，影响治理效果。以因高污染而饱受诟病的砖瓦窑行业来说，有生产企业投入巨资上马先进环保设备，却因生产成本上升，在市场竞争中不敢无视环保要求、肆意粗放生产的企业，这不能不让相关部门反思。

环境保护无人能够置身事外。只有人人都从内心深处意识到环保与自身利益息息相关，时刻关注身边的环境状况，时刻监督身边的环保措施是否落实，才能汇聚全社会的力量，在根本上推动大气污染治理不断取得成果。

治理大气污染，要有目标一致的共识，更要有力度不减的共同行动。只有用科学严谨的精神、踏实肯干的态度，形成人人关心环保、人人监督环保的氛围，才能不断取得进步，共享一片蓝天。

新华社2016.11.4文/闫祥岭

## 被偷后抱怨提醒者，道德绑架何时休？

一条奇葩帖子在网上引起热议。帖子是由四川眉山一位女士发的，她于10月15日在商场被小偷“光顾”，现场一男子告诉她，包包在进商场门口时被小偷打开了。女子追赶小偷无果后回家，将此事发上网并指责提醒她的人说：“我很想对告诉我的人说声，你是不是男的，小偷都惹不起吗？在旁边看见为什么不告诉我一声，有这样做人的吗？”

此帖一出，引来众多网友炮轰，认为她不谴责小偷却埋怨提醒者，是狗咬吕洞宾。即使当事男子回复当时自己离得很远，且顾忌小偷有几个同伙一道，也没获得女士的理解。

这条帖子之所以被关注，原因就在它具有很大的争议性。从发帖人的角度看，

眼见小偷偷钱却不提醒，等小偷走了再来告知，确实没起到什么作用，反倒让当事人有被幸灾乐祸的感觉。这可能是该女子没有谴责小偷而谴责提醒者的重要原因。

而从提醒者的角度来看，在小偷人数占优，且家人有可能被波及的情况下，选择用一种相对安全的方法提醒被盗者，也无可厚非。这种打了折的善意，相比于小偷的恶意，以及其他可能看见但选择漠然的看客，显然要好得多。

进一步看，围观者不仅不满意发帖者是非不分的态度，更对发帖者道德绑架式的话语表达了充分反感。大家越来越清晰的共识是：不顾及对方的处境而片面地让对方承担道德高标的行为不被人们接受。人成熟的标志，就是能理解

别人的“不得已”。

从维护社会良俗的角度来看，几方的做法都有可优化之处。比如，在提醒者一方，是否可在盗窃实施的时候，用一种相对安全和隐蔽的方式，提前打岔盗窃的实施，毕竟，光天化日之下小偷再人多势众，终究多不过正义的民众。至于被盗者，完全可以用一种并不情绪化的方式，把自己经历的事情表达得更冷静客观，不至于使自己既丢了钱财，还不被同情。而跟帖的网友们，也完全没必要以“骂”的形式来表达观点，让被盗者雪上加霜。大家应该同仇敌忾的，本是小偷，但在大家的混战中，小偷居然神奇地被遗忘了。

《京华时报》2016.11.3文/曾颖

## 干实业的输给炒房太太团并不意外

最近有媒体发文，探讨在中国为什么干实业的输给了炒房的。文章说，世界金融史告诉我们，过度虚拟化的经济注定乱象丛生，轻则酿成市场的异常波动、大起大落，重则掏空百姓的钱袋子。所以，让干实业的不输给炒房子的，关键就要让“实”与“虚”的结构再调整、再平衡，把这一比例维持在风险红线以内。

应该承认，媒体的担忧和说法都没有错。不过，中国房地产市场化以来的事实告诉我们，过去10多年，给百姓带来最大财富效应的不是实业，而是房地产，在中国创造了财富神话的，不是实业而是房地产。原因何在，关键在于我们的制度设计使得资源向房地产转移，而不是向实业转移。

以今年民间投资的断崖式下滑为

例，原因是什么？很简单：一是民间投资按照过去的玩法除了房地产，除了做一些以钱生钱的投资，基本都不赚钱了，制造业目前处在很困难的阶段，民间投资当然不敢投了。

近几年，大量的国有资本也游离在股市和楼市，每年的财富榜上，房地产、金融和资本市场的大亨屡屡上榜。

中国做实业的企业家为什么输给了在家里炒房的太太，关键在于实业面临的环境堪忧。以创业为例，这两年我听到的创业的案例大多来自互联网，除此之外，年轻人最向往的就是搞一笔钱，再去投以钱生钱的项目，鲜有人投身真正的实体经济。我的一些创业的朋友，感叹如今创业之不易。整个社会弥漫着一种非常不理性的急功近利的风气，鲜有人有产业的使命感。

不解决实业发展面临的环境问题，不真正在扶持实业上下工夫，通过强制的方式让金融资本进入实业只能是权宜之计。有人抨击金融企业“晴天送伞，下雨收伞”，这难道有什么错吗？作为一个负责任的金融企业，为了确保投资的安全，当然是在风暴来临的时候把资金收走。金融企业进入实业应该是一种经济选择，而不是道德义务。

我们总是经济和道德不分，该讲道德的地方缺德，而该讲市场原则的地方却举起了道德的大棒。凯恩斯认为，经济学本质是伦理学，是关于道德的科学，但经济学最大的伦理应该是讲究市场原则，而不是处处道德评判。炒房的没什么错，错在对实业的轻视和对房地产的过度依赖。

《新京报》2016.11.3文/马光远

热身、抬腿、起跑……来自非洲的宁波大学留学生威尔弗雷德和尼古拉斯正在操场上进行跑步训练，打算冲击即将到来的马拉松赛事的诱人奖金。统计数据显示，2016年，中国马拉松的注册赛事高达294场。而非洲选手承包冠军，已经成为中国不少马拉松赛事的常态。

## “马拉松淘金热”谁该脸红？

近些年来，国内日益兴起了马拉松热。大到北京、上海等一线城市，小到西北部的三四线城市，即便是三四线城市，也不乏非洲选手参加。这虽然证明中国更加开放了，承办体育赛事更加多了，但马拉松赛事泛滥的背后，所出现的“马拉松淘金热”，却让马拉松赛事有点变了味。

举办马拉松，目的是为了增强人民体质，进而可以给一座城市带来全民运动的体育文化，这是最根本的目的。其次还要承担扩大城市影响力，甚至有的还承担起招商引资的目的。当次要目的甚至是次要目的的喧宾夺主超过了增强人民体质这个目的，马拉松赛事，就会脱离赛事的本来面目。

马拉松并不排斥专业运动员的加入，也不排斥非洲兵团的加盟，更无意堵塞“马拉松淘金热”的这条渠道，但是，赛事举办地应该明白为什么举办马拉松，要树立正确的举办马拉松的观念，着眼于让城市居民更热爱运动这个方向上来。

当越来越多的专业选手加入马拉松赛事，而业余选手反而没有增加，赛事养活了一群“马拉松淘金者”，而没有让更多的群众加入到马拉松赛事队伍中来，那样反倒是舍本逐末，让人贻笑大方。

西安网2016.11.2文/张立

## “天价彩礼”源于养老困境与青年发展困境

近日，山东老家的表哥来电话说：“我和你嫂子又进城干活去了。”表哥今年60岁，再干瓦工，身体能吃得消么？后来得知，两个儿子先后结婚，让本已过上小康生活的表哥，又欠下了一屁股债。

在人口流动化的当下，越来越多的农村姑娘通过求学、打工等方式进入城市。性别结构的失衡，让农村男青年面临着巨大的婚姻压力。缺乏社会资本和人力资本的农村男性，不得不通过提高彩礼的方式来提升“筹码”。彩礼的水涨船高，让一些农村家庭陷入了“娶不起”的婚姻困境，让部分年轻人的情感诉求无处安放，承受着身体和精力的双重痛苦。

有学者指出，婚姻缔结了一种财产继承和经济合作关系，既包括生儿



育女，也包括养老。重男轻女的传统观念也好，家庭结构小型化、家庭功能分化也罢，生养了女儿的农村家庭指望通过彩礼一次性收回女儿的养育成本，甚至希望以此来为儿子将来娶媳妇积攒财力。“天价彩礼”看似不

理性，实际上隐伏着农村家庭的理性选择。

“天价彩礼”少了“礼”的味道，多了“利”的气息，这样的名实分离，在本质上是情感商品化的极致演绎。为了帮助儿子娶媳妇，许多农民家庭不得不“举全家之力”甚至借外债；高龄农民工从事高强度、高风险系数的工作。这何尝不是一种变相的代际剥夺，这何尝不是一种社会断裂。

减少“天价彩礼”既需要破解农村老人养老困境，也需要给予农村年轻人更多向上社会流动的渠道。当农村男青年拥有更多过上“好日子”的机会，他们不仅能吸引农村女青年，或许也能吸引城市女青年。

中国青年网2016.11.1文/杨朝清