

# 冷观大起大落的“造星”运动

在国内13名学者实名宣布无法重复NgAgo基因编辑技术后，河北科技大学副教授韩春雨再度成为关注焦点。不同的是，他所面临关注已不再是半年前“众星捧月”的赞美，而是“群起攻之”的诘问。然而，在这场大起大落的“造星”运动中，被诘问的仅仅应该是韩春雨吗？

韩春雨的“网红”之路始于今年5月。当在《自然》发表了他十年职业生涯以来的第一篇论文后，韩春雨旋即成为媒体争相报道的焦点。甘于寂寞、历尽艰辛、成果惊人，在不同媒体的类似描述中，韩春雨俨然一位传奇般的科学人物。回想起来，这些整齐划一的报道似乎有些过于急切。一位科学家的贡献几何，首先取决于其科学成果的价值，而这需要由科学共同体来评判，需

要时间的检验。然而，韩春雨被急切地贴上“三无”科学家的标签，为反思当前科技体制问题提供极佳样本成为他的重要价值之一。而即使韩春雨本人也曾表示，NgAgo基因编辑技术只是丰富了人们的选择，其价值有待科学家验证，但媒体仍不吝褒奖之辞，将韩春雨称作“诺奖级”科学家。

一些科研主管部門同样显得有些急躁难耐。在短短几个月里，韩春雨成为河北省科协副主席，获得财政拨款2亿多，位列“长江学者奖励计划”人选、国家“中青年科技创新领军人才”候选人名单。重视人才是理所应当，但这些待遇对于刚刚发表一篇论文的科研人员来说，似乎有些过于优厚，来得也有些太快了，快到科学共同体还来不及对论文成果价值给出客观评判。而环顾

科学圈，这已成为褒奖科研人员的标准套路——出成果、被立典型、给经费、给待遇。随着学术不端事件接二连三，人们感慨，科学家也变“坏”了。我们尚且无法在“科学家变坏”与这些优越的待遇之间确定因果关系，但可以肯定的是，如今科学家面临的诱惑越来越多了，而且诱惑来得也越来越快了。

在人们心目中，科学家是更高道德水平的代表，他们身上淡泊名利、潜心事业的特质正是这个社会所稀缺的品质。然而，“科学家变坏”却警示我们，现实与期待渐行渐远。其实科学家并非生活在真空中的人群，当大环境趋于急功近利，甚至给出“鼓励”急功近利的信号时，怎能期待科学家志存高远、淡泊名利？

《科技日报》2016.10.21文/徐玢

几位动物考古学家在饭店就餐，羊腿中赫然发现了猪骨，愤而与店家对质，就猪骨形态尺寸及家养还是野生的问题进行了深入探讨……最后这道菜免单了！近日，这则故事在朋友圈引发热议，网友纷纷表示，原来吃饭也要看专业！

## 发现“问题食品”有赖考古学家？

羊腿中发现了猪骨头，这样的结果令消费者大倒胃口。然而，这个不为人知的秘密的发现，不是源于商家自曝家丑，也不是来自普通消费者的指证，更不是得益于有关部门的监督检查，而是依赖于几位动物考古学家，用专业的眼光去发现。问题是，动物考古学家的专业技术，用于识别羊腿的真伪，用于享受免单的“优待”，不知是彰显了科技工作者的幽默，还是食品行业的堕落，亦或是消费者的悲哀？

无独有偶，2015年9月，安徽大学学生薛纯，通过DNA检测的方式，对合肥66个摊点的肉串进行了肉类成分检测，结果出乎意料，在采集的66个样品中，羊肉只占大约两成。殊不知，检验羊腿、羊肉串的真伪，动物考古学家可以做到，大学生也可以做到，因为他们不缺先进的设备、技术和专业知识。但对于广大消费者来说，识别假羊腿、假羊肉串等问题食品，他们只能凭一双真诚而又善良的肉眼。

试问，假羊肉串、假羊腿等问题食品，在市场上大行其道，我们的工商、食品监督等部门都去哪儿了？特别是，有关部门对食品行业的日常监管，还不如一名大学生的市场调查，还不如几位考古学家现场考证，实在是令人难以容忍。

《燕赵晚报》2016.10.20文/张西流

# “顺走”马桶盖不妥 极端心态也要改

近日，宁波游客在日本酒店“顺走”马桶盖事件，引起极大关注。目前，涉事夫妇已就此事公开道歉，并将马桶盖寄回酒店。尽管如此，当事人还是承受了巨大舆论压力，将提前回国，并已主动向单位提出辞职。

相信一个人的行为抹黑不了整个国家形象，但相比这起个案，更值得审视的是网络舆情反映出来的国民心态。有人慨叹“丢人丢到国外去了”；也有人归因于所谓“国民劣根性”。有人呼唤“礼仪之邦的风范归来”；也有人怀疑“有人故意抹黑国人”……这些反应，都从一个侧面反映出人们的一种文明焦虑情绪。

这种文明焦虑是转型期社会心理

的一个表征。当中国深度融入世界，人们希望向世人更多展示中国的好，更多传播中国的文明，更多赢得世人对中国的尊重。一旦一些国人的言行与此相悖，人们便难免心焦，着急上火。由此而言，这种文明焦虑，不也正是中华文化自净能力的一个重要因子么？如果对那些陋习漠然视之，甚至以耻为荣，才真正堪忧。

当然，过度的文明焦虑，不经意间容易使人倒向极端。譬如，当碰到“中国老人日本碰瓷”“中国游客泰国铲虾”等假新闻时，网友不是先求证，而是先自黑。某种意义上说，文明焦虑上的极端情绪容易让人变得目光短浅。

事实上，焦虑的情绪并非只有中国

有，说本国“丑陋”，也非自柏杨始。美国人莱德勒与伯迪克合著的《丑陋的美国人》、日本人高桥敷写的《丑陋的日本人》、韩国人朴泰赫眷录的《丑陋的韩国人》……无不证明不管在哪个时代、哪个国家，皆有经济发展而文明程度尚不及同步提高的时候。适度焦虑反而会让思考更全面，成为文明的一种前进力量。

今天的中国，已逐渐进入世界舞台中央。我们不能妄自菲薄，这道“心坎”必须迈过去。然而，也要防止走向另一个极端——妄自尊大。摈弃这两种极端心态，我们就能更好构建开放包容平和理性的国民心态，更加从容地走向世界。

《京华时报》2016.10.21文/孔方斌

## 书面语和口头语的冲突 “老公”原意是太监

大多数人习惯了“老公”“老婆”的叫法，不会追究其背后的语言形式，只有专业人士会去刻意探究。清华教授的观点，更像是学术与通俗之间的争议。在看待这一争议时，我觉得应该回到语言文化的社会应有价值层面。

从实际生活层面而言，包括“老公”“夫人”在内的所有日常称呼，都基于人们对口头语言的接受程度。大家都这样用了，慢慢就习惯了。在讨论语言规范时，我们不仅要想了解语言背后的渊源，也要看到语言的发展是社会约定俗成的。一些日常称呼既明确又含糊，既犀利又暧昧，帮助人们进行“最直接也最安全的交流”。通俗语言体现的是对社会现象的集融，有规避风险的作用，帮助人们勾勒无法用书面词描述的形象。

如今这个代际隔膜越发明晰的年代，人们接受信息的过程转瞬即逝，很多“接地气”的称呼，正是对社会语境的真实概括。

无论是书面语还是口头语，都是语言文化的载体，最终要回归到社会应有价值层面。最重要的是，我们应该树立包括语言文字在内的文化自信，感受语言文化的有益价值，既合理、规范、文明地使用书面语言，也不丢失习以为常的口头用语。只有这样，才能为汉语传播提供更为广阔的清新土壤。

《中国青年报》2016.10.20文/宋潇



只需报名缴纳少量手续费，就能参与所谓的“民族大业”，而且还能解冻数以兆亿元计的“民族海外资产”——据媒体报道，这样的微信新骗局不仅让很多老年人吃了经济上的大亏，而且还显著影响了他们和子女的关系。

把老年人坑在保健品领域，显然已经满足不了骗子们的“需求”了。骗术升级换代，老年人上当受骗的概率不断

## 面对全方位、立体化的洗脑 打击诈骗老人犯罪应精准化

上升。有时候，我们不得不佩服骗子们的“智力”，他们总能“精准”地捕捉到受骗群体的诉求。

老年人为何容易上当受骗？简单分析，理由不外乎以下几个方面：老年人识别诈骗的能力下降，容易成为诈骗者的目标；各式各样的骗局迎合了老年人的心理及需求，比如对于退休保障的担忧、对于健康医疗的需求。

不同于“传统领域”的骗局，这项“民族大业”的微信骗局显然搭上了互联网的便车，更容易迷惑老年人。互联网时代，在技术工具的使用方面，老年人本就是弱势群体，再加上这项骗局几乎都是“半军事化”的管理模式，每人的头像、昵称制式相同，并有严格作息时间，还有群里各种PS的领导人主持

“民族大业”善款发放会议的照片、国家红头文件以及洗脑的音频视频，形成了全方位、立体化的洗脑，不由得老年人不相信。

相较于传统的骗局，“民族大业”微信骗局对接了当前的网络工具和技术，本质上就是一场“微传销”。那么，监管部门不妨从制度上要求，将微传销的预防与整治同各网络平台的责任相挂钩，从而倒逼各方履行好把关责任。

既然各种各样的骗局能“精准”地捕捉到受骗人群，那么打击诈骗犯罪也应该“精准化”。魔高一尺，道高一丈，只要社会有心“保护老人”，“民族大业”诈骗这样的违法犯罪行为并非打不掉。

《光明日报》2016.10.21文/陈方

# 三星放弃质量无异自废武功

韩国三星电子近日宣布，因可能存在电池以外的“其他技术问题”，在全球范围内停止生产、销售盖乐世Note7型手机，并对已出售的该款手机进行召回。

自今年8月初上市以来，三星Note7手机不断出现起火爆炸的情况。韩国SBS电视台认为，三星依靠着“品质第一”的理念，才发展成为世界一流企业，手机爆炸对三星“品质第一”的形象产生了巨大打击。

三星的手机品控去哪儿了？路透社评论认为，问题在于三星为了扩大市场份额，赶在苹果公司推出iPhone7之前，

匆忙推出新机型。有韩国行业专家认定三星为Note7增加了“太多复杂的创新功能，以至于最后自己都无法控制”。

在市场更新换代无比迅速的今天，即使是大企业，为了在“恰当时机推出关键性产品”，把产品质量抛诸脑后，这样的情况并不鲜见。无论是德国大众在部分柴油车上安装专门应对尾气排放检测的软件，还是日本高田公司篡改安全气囊的测试数据，由此带来的“多输”结果，相信是谁都不想看到的。

回顾优秀企业的发展历程，不难发

现，创始之初，都是以过硬的产品质量、贴心的售后服务换得消费者口碑。移动互联时代，类似产品间的质量比较，已变得空前立体和全面。企业如果放松了对产品质量的把关，无异于是“自废武功”。

1995年，乔布斯曾对媒体说：“毁灭苹果的不是增长，而是他们变得非常贪婪。他们并没有沿着初始愿景的原始轨道走下去，即将某件产品打造成家用电器，并让尽可能多的人使用，而是去追逐利润。”企业求利无可厚非，但搞不清“本”是什么，迟早会迷失方向，终被市场抛弃。这或许是三星手机爆炸事件，带给我们的一点启示。

《人民日报》2016.10.21