

“刻骨般安检”到底检出了什么？

环保部网站 10 月 12 日发布消息,叫停了备受争议的成都机场、火车站的“人体安全检测仪”。此前,该设备的厂家产品推介视频显示,几个人并排传过去,连骨头都能看得清清楚楚。没听说“刻骨”般安检挑出了旅客什么大毛病,“立即叫停”倒是检出了安检方自身不少问题。

首先,检出了对公众隐私的无视。安检是对公众安全的保障,不应是对公众的全方位窥探。

其次,检出了对生命健康的忽视。该产品在短时间内快速覆盖了成都的机场和铁路,国家规定对辐射源需要设置安全防护设施、防护安全连锁、报警装置或工作信号,但现场看到,行李检测尚且用含铅胶条遮挡,该设备却没有任何辐射



四川多地机场、火车站使用的“弱光子安检仪”

屏蔽,工作人员和过检群众都暴露其中。

其三,检出了对公众舆论的轻视。起初,无论是网络还是媒体都在不停追问,但哪怕社会舆论沸腾翻天,安检方只轻轻三个字:“不回应”,社会又能奈我何?对个人来讲,社会扣不了我的工资,摘不了我的帽子;对企业来讲,社会骂完还是得继续乖乖来过我的安检,搭乘我

的交通工具。

其四也是最重要的,检出了对法律的漠视。知名律师刘陆峰认为,无论该产品辐射量有多小,国家对于辐射有法律规定,对人体可能存在高危性损害的X射线检查仪,部署前需先做环评,包括必要性、可行性和安全性,环评后要公示,公示后要审批才能投入使用。该设备未通过这些法定程序,是一起涉嫌严重危害公共安全的违法事件。

环保部紧急叫停该设备,大快人心,网络上一片叫好点赞。但人们不禁要问:有关企业为什么总要等到群众反映、领导批示、职能部门出手后才重视整改,而不是自我严格审查、闻过则改、主动到位呢?《新华每日电讯》2016.10.13文/谢佼

中国应坚持不与美国攀比航天投入

美国总统奥巴马 10 月 11 日表示,美国将与私人企业合作研究火星,并在 2030 年将人类送上那颗星球,还要平安返回地球。

奥巴马在任期只剩下几个月时宣布了这一庞大计划,全世界的大部分人应当都乐见这个目标实现。尽管有很多人担心,随着奥巴马搬出白宫,他的继任者会对这个耗资巨大的计划失去兴趣。

人类的深空探测领域同样存在竞争,但这又是共同利益相对最多也最真实的领域之一。人类的探索空间无穷无尽,只有国际政治的极端发作才会导致国家间在这方面的恶性竞争。冷战时期美苏死盯着对方把宇航几乎当成政治来做的情况恐怕不会再出现了,尽

管那样的宇航对抗带来了行业的空前繁荣,但那是不可持续的方式。

奥巴马规划登陆火星,除了美国国家利益使然,还加盖了一些他的个性化烙印。不管怎么说,他是第一个给出登陆火星时间表的美国总统,有一天人类实现登上火星,有他奥巴马做了推动的这一份功劳。

如今世界上有多支力量都在致力于发展航天技术。“航天竞争”常被媒体炒作,然而 21 世纪的竞争更趋于良性,中国是这一竞争潮中的主角之一。

中国的探月工程正在深度进行中,火星探索开始起步,空间站建设成为各宏大项目的基础工程。中国形成了自己的时间表,一步一个脚印,不与其他

国家的计划硬性攀比,这样的积极和稳健都值得肯定。

2030 年以前中国有可能实现登月,但大概做不到登陆火星。如果奥巴马的时间表真被接下来的总统们做到了,中国人不用泛酸。美国的宇航科技本来就大大领先于中国,如果它继续投巨资,在很长时间里保持领先地位将有很高确定性。这无损于中国,看美国把人类的足迹和信息送得更远,同样是很开心的事。

中国应坚持不与美国攀比航天投入。过去我们做得很好,发展得相当快。只要我们有定力,把既定计划不中断地执行下去,中国整体上的后来居上就一定是个后劲十足的大趋势。

《环球时报》2016.10.13

“小学生踢假球”侵蚀中国足球未来

近日,在广州市一场普通的 U11 年龄段的比赛中,出现了球员将球踢向自己球门为对方进球的奇景。“小学生打假球”事件一经曝光,立即引起了社会的强烈关注,十来岁的孩子为什么要将球踢向自己的球门?(10 月 10 日新华社)

一场 31:0,一场 25:2,在决定冠军归属的足球比赛中,四支小学生足球队用其高超的“球技”上演了令人瞠目的“帽子戏法”。

据报道,这并非官方组织的列入 U 系列的比赛,在年龄、注册等缺乏特别严格

规定,超龄球员备案后可以参加比赛。而一些球队没有教练带队,而是由家长带队组织。虽然是不正规或非官方的足球比赛,但其恶劣的社会影响不容小觑。

足球是最具影响力的单项体育运动,而小学生处于最为纯真的年龄段,二者的结合当是运动之美的绝佳体现。但“小学生踢假球”俨然一场丑陋表演,难以置信的高比分啪啪打脸:比赛的赛程、赛制是如何设置的?为何默许或纵容不公平现象的产生?家长们又是如何说服对方球员往自家球门射球?是否使用金

钱贿赂?当功利化体育杀死运动快乐与健康风气,小学生有样学样,弄虚作假,我们何以寻找中国足球的未来?

“小学生踢假球”亵渎体育精神,更侵蚀了中国足球未来。充满力与美的足球比赛不仅仅是刷新纪录、夺取奖牌,而是为了造就更加健康强壮的人类,更是为了使人类更加勇敢、公正、完善与高贵,而不是心机、手段与卑劣,这是我们面对足球时不可逃避的沉重思考。

中国青年网 2016.10.11 文/斯涵涵

老虎伤人事件 如果打官司会怎样？

北京野生动物园老虎伤人事件本来已平息了一段时间,最近又因为伤者家属出来面对媒体说话而再次成为舆论的焦点,家属坚持认为动物园对事件负有责任,并要求动物园赔偿。

家属的回应归结起来大致有这样几点:第一,伤者赵某不是因为吵架才下车的,而是因为晕车;第二,当时受害人签了协议,但却没有仔细看协议的主要内容;第三,救援人员救援不力,家属要求救援人员下车而遭到拒绝。

家属认为动物园对事件有责任而要求赔偿是否有法律依据呢?如果官司打到法院去能否得到法律支持呢?这就需要相关的证据和对案件事实的分析了。

首先,我们看一下家属回应的几点有没有道理。第一点关于赵某为什么要下车,是为了回应网友们的猜测,与法律无关,客观事实是赵某下车了并造成了重大的后果。

第二点关于所签的协议,这也没什么好说的,当事人不看而造成了法律后果一样要承担。这就是为什么律师一再提醒大家要看清楚内容再签字。第三点关于救援人员下车的问题,这是可以讨论的。救援人员承担着保护和救助游客的责任,他们要不要下车不是取决于家属的请求,而是取决于他们是否符合操作规范的要求。动物园方面对此的回应是“从园区的操作规范来说,包括工作人员在内,任何人都不能私自下车”。

其次,我们再看一下可能的相关证据。动物园提供的一部分现场录像已经在网上广泛传播了,其完整的内容可以成为证据。另外,受害者车上行车记录仪的内容也可以成为证据,但据媒体报道,好像行车记录仪没有记下当时的情况,可能会导致受害方在举证上的困难。

从公开的报道看,有一个非常重要的证据,而且可能会受到法院的高度重视,

那就是 8 月底出炉的对此事件的官方调查结果。调查报告对当时事发时和救援时的情况,伤亡情况、事故原因和性质都做了非常详尽的描述,最后得出了“不属于安全生产责任事故”的结论。这份调查报告是由第三方作出的,相对客观中立的结论,要想推翻难度很大。而显然这个结论对受害方不利。

再回到事件本身,在司法上无论受害人胜诉的可能性有多小,作为人我们还是要坚持同情的立场。做人讲感情,但是法律讲公平,公平意味着权责明晰。动物园的赔偿义务和赔偿的多少,来自于它在这个事件中需要承担的责任和责任的大小。法治是社会治理的最优模式,因为法治的理性、智性和稳定性可以克制人治的冲动性、情绪化,让人们对事物有一个基本的、合乎逻辑的判断。

《法制日报》2016.10.14 文/叶泉

阳光招标何以降不了药价

很多专家用经济学原理通俗地解释说是利益驱动所致——药价低利润低,药厂没有生产动力,药店觉得没有“赚头”,医院同样是无利可图。

为给低价药生产困境带来一丝暖意,从 2014 年开始,国家相关部门就制定了《关于做好常用低价药品供应保障工作的意见》,随后还发布了《关于做好常用低价药品采购管理工作的通知》,国家发改委还取消了“绝大部分药品”的最高零售限价。但从目前实际情况来看,效果并不明显。

因此,既要保证药品的供应,同时药品价格不会出现快速上涨,还要保证企业利益,如何兼顾各方利益?这并非是一道经济学难题,而是一场“是否以人民为中心”的检验。

对于基本药物生产供应保障,加大公共财政对基本药物生产供应体系的投入,让一些生产企业、经销企业获得应有的补偿。而对于那些高价药,各级党委、政府要敢于触及各方利益,真正切断药品和耗材流通的黑色链条,让虚高的药价降下来。

《京华时报》2016.10.14 文/张丽娜