

调控政策密集发力 房价真会降下来吗？

自9月30日至10月7日，北京、天津、苏州、郑州、成都、济南、无锡、合肥、武汉、南京、南宁、广州、深圳、佛山、厦门、东莞、珠海、福州、惠州等地重启限购限贷。

国庆期间各地出台的楼市调控政策内容虽有异同，但核心内容都是限购限贷：

——**限购**。在本轮出台调控新政的十几座城市中，基本都涉及重启或扩大限购，其中合肥、南京限购政策比较严格，苏州涉及的行政范围最大。

——**限贷**。梳理多地的调控政策，常见政策为提升二套房首付至四成或五成。其中，苏州力度较大，不但第三套禁贷，二套房首付（贷款未结清）也提升到了八成；北京则进一步扩大了二套房认定范围。

业内人士指出，通过限购，可以抑制部分城市非理性购房群体，特别是部分跨区域投资性购房者以及多套房置业者；通过限贷，可以制约部分非刚需群体资金来源。与此同时，多数城市开始积极扩大土地供应，在一定程度上稳定市场预期。

“预计后续还将有更多城市升级楼市调控政策，楼市政策拐点已经出现。”中原地产首席分析师张大伟认为，这一轮限购政策，对外地户籍的购房资格和信贷资格开始收紧，意味着调控从过去的一线蔓延到二线城市。预计楼市很可能从北京等一线城市开始降温。

调控政策密集发力，房价会降吗？易居中国研究院智库中心研究总监严跃进认为，中国楼市政策的拐点已在今年第四季度正式开启，而市场拐点会在明



年，2017年第二季度部分城市或有“量价齐跌”的现象出现。但必须认识到，此类市场拐点是周期性的，而非实质性下跌。

一些业内人士预计，通过政策调控，房价过快上涨的势头将得到遏制。“预料房价将逐步回落，努力回归到合理区间。”张大伟说。

厦门大学管理学教授戴亦一认为，

这次调控体现压一线、稳二线、活三线的思路，属于有保有压，和几年前的调控相比颇为不同。多座城市如此“轻重有序”的楼市调控节奏，体现了“因材施教”。既给不同城市间观察“限购疗效”留下“观察窗口”，又给一些城市留下继续从严调控的施展空间。

业内人士认为，当前房地产市场去库存大体格局为一线城市“涨价微库存”，二线核心城市“涨价降库存”，三四线城市“平价高库存”。作为“沉默的大多数”，三四线城市库存形势依然严峻。北京、深圳、南京、杭州、苏州等新一轮限购、限贷等政策能否执行到位，将在很大程度上决定房地产市场的结构性矛盾不能有效化解。

新华社2016.10.8文/王立彬等

“违规穿越救援费用自理”背后的公私权责

近日，一名来自湖南的驴友报警，“我和另外4名同伴被困在九寨沟景区长海对面的山上了，请求救助。”10人的救援队伍连夜开展救援，于次日凌晨2点，分两批次将12名被困人员安全救出。对于违规穿越一事，12名驴友按景区要求每人承担了200元的救援费用，此外还补购当日的门票220元。（10月7日《北京晨报》）

作为一种方兴未艾的亚文化，户外运动得到了越来越多人的价值认同。然而，一些驴友“明知山有虎，偏向虎山行”不仅让自己承受了安全风险，也对

公共的急救资源造成了滥用。“违规穿越救援费用自理”本质上是一种价值回归，有助于我们进一步厘清公私关系、划分权责。

面对遇险驴友的报警，景区、警方不可避免要动用公共的急救资源。在价值排序里，救援遇险驴友要不计成本，不能因为驴友的“轻率与糊涂”而放弃对他们的救援。在驴友获救脱险之后，再来计算救援成本如何分摊。

如果驴友遇险并非个人的主观原因而是遭遇气候变化、自然灾害等不可抗力，救援成本理应由景区、公共部门承

担。如果驴友遇险是由于个人主观上的“不听话”甚至明知故犯，由此衍生的救援成本就应该由驴友分摊。

“违规穿越救援费用自理”犹如一面镜子，对自弹自唱的驴友提了一个醒：作为成年人，必须为自己的失范行为付出代价；户外运动必须纳入制度化、规范化轨道，不能“说走就走”。承认客观条件的制约，明白自身在体力、救护技能、野外生存能力等方面存在着不足；只有懂得克制自省，学会量力而行，户外运动才会更有安全、更有品质。

人民网2016.10.8文/杨朝清

美国太空探索技术公司创始人马斯克近日宣布，其公司能在2024年通过一个“星际运输系统”，把人类送往火星，最终实现移民火星的创举。无独有偶，英国著名理论物理学家史蒂芬·霍金呼吁人类离开地球，移民于其他星球。霍金称，“我认为人类不去往太空就没有未来。地球上的生活正在不断增加其危险性。它可能会被全球性的灾难、突如其来的战争、病毒的基因进化或其他威胁毁掉”。

逃离地球计划是不是太超前

笔者认为，现在就考虑逃离地球，太早了。人类的未来，还是在地球。

仰望星空的高尚是探索未知，并保证人类应当拥有幸福的未来。然而，在目前逃离地球不是仰望星空，也不是拯救人类，而是相反，鼓励人们送死。要知道，火星根本就没有供人呼吸的氧气、维持生命的水和食粮。指望火箭带去的给养，能生存多长时间？

从自然演化来看，除非科学家发现了宇宙存在第二个或第三个地球这样的生态环境，人类才可能在那里生存下去。但是至少现在，我们还没有发现另一个适宜人类生存的星球。

人类当然需要仰望和探索星空。但是，目前的移民计划无法让人类在另一个星球正常的生存。更要紧的是，为何不珍惜人类已经建设得不错的地球，为何不制定更好的规则以限制人类的不公和贪婪，保护让人类生存、发展和世代延续的唯一星球，反而要鼓动人类去无法生存的星球送命呢？

《新京报》2016.10.3文/张田勤

对“丧文化”不必过敏也不可轻视

最近有一个新名词，叫做“丧文化”。它并没有准确的定义，大致是指今天的一些年轻人热衷颓废和绝望，并着力表现那种麻木不仁、冷漠无情、行尸走肉的生活方式和人生态度。前一段时间网上流行的“葛优躺”“北京瘫”就是这种“丧文化”的表现形式之一。

当然，现在有不少人在网络上表演“丧文化”的年轻人，其实不过是发泄郁闷、舒缓压力，就好比某些人一边高呼自己“累成狗”，一边还是怀揣着远大梦想而努力奋斗。所以，所谓“丧文化”有时候的确只是年轻人阶段性的玩闹。

然而，我们也不应该忽视“丧文化”背后的深层原因。

首先，有些“丧文化”是外来的，它的确有真实的社会背景和存在。例如来自日本的“宅文化”，由于日本社会比较富裕以及发展长期不景气，不少年轻人“宅”在蜗居里“啃老”，只通过网络等现代信息手段与社会发生关联。他们一方面在绝望的人生中长期颓废，另一方面也使得网络

上充斥了“丧文化”的魅影。

其次，作为一种地域政治和社会竞争方式，向竞争对手的下一代大肆传播颓废冷漠的“丧文化”，消磨年轻人的斗志，使得竞争对手在未来某个时候整体上丧失朝气蓬勃的发展动力，也可以看成是“软实力”较量的手段。

第三，个人主义是西方资本主义社会的核心价值观之一。个人主义的人生观很容易变成极端的个人至上，导致一个人在社会中孤立无援，仿佛到处都是敌人和陷阱。当社会看不到希望时，个人至上就容易变成自暴自弃、甘于堕落的颓废人生。事实上，即便一切价值观都没有了落脚之处，只要还有家庭和亲情，人们就容易找到方向，找到自己的责任所在。

因此，我们一方面不必因为年轻人玩闹性地张扬“丧文化”而惊恐万分，另一方面也应该对“丧文化”现象得以滋长蔓延的态势保持警惕。

《环球时报》2016.10.1文/刘仰

美媒称，如今选择走进婚姻殿堂的中国人越来越少了，这种变化给中国的经济及社会生活带来深远影响。结婚的人越来越少意味着新生儿数量下降，住房、家电及其他与家庭有关的消费开支也可能下降，但中国当前需要此类开支，以推动经济增长。

美国《纽约时报》网站以《婚姻在中国的衰落将彻底改变金融和家庭》为题报道称，宋宗蓓（音）现在已经28岁了，她与另外两人在北京合租了一套公寓，她现在集中精力发展事业并攒钱，近期还不想结婚生子。

“婚姻衰落”已然改变中国经济生活

现在已有很多企业考虑单身群体的需求。很多珠宝制造商专门针对未婚情侣推出相对廉价的饰品。家电制造商正在销售小型电饭煲，外国生育服务企业还向希望冷冻卵子的中国女性（单身女性被禁止在中国境内冷冻卵子）宣传晚要孩子。

报道称，造成结婚人数大幅下降的主要原因是中国人口逐步老龄化以及严苛的独生子女政策造成诸多遗留问题。不过结婚人数大幅下降也有积极因素，这缘于女性受教育人数的不断增加。经济学、人口结构学和社会学专家表示，有些受过教育的女性推迟结婚，为的是发展事业并在经济上站稳脚跟，进而形成了一个享受更多权益的女性群体，该群体不再认为结婚是获得安全感的唯一路径。

报道称，去年中国大约有1200万对情侣登记结婚，结婚人数当年已连续第二年下降。去年共有380万对夫妇离婚，离婚人数比十年前高出一倍多。

刘女士下定了宁缺毋滥的决心。刘女士说：“过去很多人谈恋爱都是别人介绍的，他们只想搭伴过日子，很少有人能自由恋爱。如今很多人都反对这种旧观念，希望找到适合自己的结婚对象。”

国际在线2016.9.30

掉进裸贷陷阱的女大学生不值得可怜

最近媒体频繁曝出网络信贷平台以裸照威胁还不起钱的女大学生的新闻。不少高利贷团伙借道互联网，向女大学生提供几百至数千元不等的金额，前提是以打裸条放款。这已经不是初为人知的新鲜事了。我认为，那些明知后果还前赴后继往火坑里跳的女生，实在不值得可怜。

如此观点，确有同情心稀薄之嫌。但在我们条件反射般地释放同情之前，应当先冷静地思考几个问题——当这些女大学生借下钱款时，想没想过拿什么去还数千元的本金？拿什么去还20%甚至30%之类令人咋舌的高额利息？当她们将裸照与视频交给对方的时候，有没有想过自己同时交出了尊严？就算还了

钱，裸照和视频还在别人手里，债主岂会轻易销毁？

如果已经上了大学，居然还没想过这些凌厉的质问，那她们实在是该为自己的傻气和这个年龄所不该有的无知付出些代价了，这一点也不可怜。而如果这些问题都想得很清楚，仍然为了拿到钱什么都豁得出去，那就更不值得可怜了。

何况，她们借钱的目的，并非生活困苦、食不果腹。从屡屡见诸报端的新闻看，多半是为了换手机、买衣服，置日后处境于不顾，满足眼前虚荣享受为急迫。

有人也许会问，为何不谴责那些威胁人的债主？依我看，那些拿着裸照威胁人的债主固然可恶，但前提是，女大学生得自己先有那毛病，才能为人利用。

有人也许会问，为何不去质疑监管的漏洞，教育的失职？女大学生的错，赖不到别人头上。成规模的借贷平台可以被打击、取缔，但民间零散的、自发的、你情我愿的借贷岂可都纳入监管范畴？只要有旺盛的借贷需求，就会有花样百出的契约形式。

我们需要同情，但绝不能滥用同情。不能滥用道德的宽厚，去纵容那些依凭着弱者身份的恶习。

须知，恶人最喜欢的，就是她们这种脸上写满欲望的、贪图一时享受的人。她们总能让恶人找到盈利方式与生存空间。从这个意义上说，这些女大学生也算是帮凶，有何可怜？

红网2016.10.7文/王昱