

# 诺贝尔奖为什么最权威？

## 因为获奖者不用像乞丐一样填表和自吹自擂

2000年以来的17年间，日本有15人获得诺贝尔自然科学奖(不含两名美国籍日裔科学家，含2016年诺贝尔生理学或医学奖)，仅次于美国(72名)排名第二。难道我们与日本的差距真的在科研本身？近年来，我国增加了相当大的投入在科学研究方面，在国际科技期刊发表论文数量其实已远超日本。问题的关键是：我国配置科研资源、评价科研成果有着很强的行政色彩，科研经费存在大量浪费，大量论文为应付考核、评价、晋升而发表，缺少应有的创新价值。“中国社会学平台”推荐中国人民大学教授、博导陈传席先生的文章《不要培养人格低下的知识分子》，或许会给我们一定的启示。

1986年至1987年，我在美国一所大学任研究员，在一次华人聚会上，忽然有几个人跑到我面前，热烈地向我祝贺。我吃了一惊，他们也马上停下来，“你是……”原来他们弄错了。交谈中才知道，当时有一位华人获诺贝尔科学奖，大概叫李远哲，长得很像我，“长相，年龄，气质，风度……啊，他比你个头还是稍矮一点。不过，太像了。”他们都是台湾人，在美国工作或留学，刚从广播中听到李远哲获诺贝尔奖的消息，而且李远哲也正在这个城市，他自己也是听别人告诉他获诺贝尔奖的消息，后来又在广播中得到证实了的。

原来，诺贝尔奖的获得者，得主事先

一点也不知道。但如果要科学家自己上报、求奖，求人为自己发放诺贝尔奖，而且必须自吹自己的成果如何高明，同时还得贬低别人(同行)的成果，又是填表，又是上报，又是审核，等等，那么，这位科学家还高贵吗？人格还高尚吗？他还有时间和心情去从事研究吗？

诺贝尔的妻子是被一位数学家夺走的，诺贝尔为此十分伤心，所以，诺贝尔奖中不设数学奖。后来，国际某组织设立了世界数学奖(我忘记了具体名称)，相当于诺贝尔奖。上次得主是一位俄罗斯数学家，这位数学家埋头数学研究，功力极深，但从不在发表文章。如果在中国，他肯定不会被聘为大学教授，但俄罗斯一位大学校长还是聘请他为教授。这位数学家只把自己的研究成果挂在自己的电脑网上，绝对没有向任何刊物投稿，他认为投稿有辱他人的人格，他在自己研究成果前写下一句话：“就是这样的。”结果被国际权威机构评为国际最高数学奖。全世界轰动，他也无动于衷，继续过自己平淡而紧张的研究生活。通知他去领奖，他一笑置之，拒绝去领奖。他的生活并不富裕，但有教授工资，能维持生存和研究也就够了。

知识分子必须有独立人格、高尚的人品，特别是骨气。

社会也应该尊重和维持知识分子的独立人格和高尚人品，至少不能培养知识分子的“低下人格”，而现在很多规定就是



诺贝尔奖获得者李远哲



陈传席，还真与李远哲有一点神似

培养人的低下人格。比如评奖，先发通知，叫人去看通知，然后按通知规定，把自己的著作或画集上交，再填写表格，自己认为自己的作品能得几等奖，并讲出自己作品的优点，比别人作品强在哪里。一个知识分子，自己拿自己的作品去求奖，自己讲自己作品如何好，而且还必须贬低同行其他人的作品，这人品就不会太高，还能有什么格调呢？但不求奖也不行，因为每年都有大量著作、画集出版，评职称、评工作、入协会，都要得奖作品才算数。

这还不算，评奖时还要活动，打听好谁当评委，好一一登门拜访打招呼，是否送礼就不得而知了。

争着当评委，谁有权当评委主任、副主任，再由他挑选几个和自己合得来的评委。评奖讨论时，首先把自己的作品评上高奖，再评几个关系户，或自己朋友的学生……

真斯文扫地矣！

我建议，以后评奖也像评诺贝尔奖一样，由有关部门找一批权威专家参与，由权威专家推荐，再评比。评好之后，再公布。这样可以少折腾作者，不要让他们为评奖到处兜售自己，到处拉关系，长此以往，知识分子人格降低而不自知，还以为是应该的。

知识分子是社会精英、人群的典范，他们人格的高下决定社会素质的高下。所以我希望不要培养人格低下的知识分子和文化人。要培养他们高尚的人品和人格，贫贱不能移，威武不能屈，富贵不能淫。捧着自己的作品求人为之评一个奖，这人格还不下吗？

知识分子人格低下，整个社会人的素质必集体降低，中国人的素质之低早该注意了。我们不希望再培养人格低下的知识分子，因而在细节操作上都应该注意。

中国社会学平台 2016.10.6

## “高冷”的诺贝尔奖离我们生活并不远

“摘取诺贝尔奖的任何科学发现都不应束之高阁，而应普惠大众”——1998年诺贝尔生理学或医学奖得主路易斯·J·伊格纳罗曾这样说道。的确，很多我们身边最常见的物品其实都来自于诺贝尔获奖者的发明。

### 惰性气体的发现与霓虹灯人发明

据悉，霓虹现象是英国化学家拉姆赛在一次实验中偶然发现的。拉姆赛和助手在实验室里进行实验，目的是检查一种稀有气体是否存在。他把一种稀有气体注射在真空玻璃管里，然后把封闭在真空玻璃管中的两个金属电极连接在高压电源上，观察这种气体能否导电。

突然，一个意外的现象发生了：注入真空管的稀有气体不但开始导电，而且还发出了极其美丽的红光。他们打开了霓虹世界的大门。

1904年，拉姆赛因发现6种惰性气体获得诺贝尔化学奖。这只是惰性气体的发现其中一个简单应用，却实现了如此美

丽的效果。

### 晶体管和集成电路的发展网络帝国的建立

你能想到吗？你正在用的电脑、手机等，也都离不开诺贝尔获奖者的技术发明。1909年，意大利科学家马可尼、德国科学家布劳恩因发明无线电报技术而共同获得诺贝尔物理学奖；

1956年，美国科学家肖克利、巴丁、布拉顿因研究半导体、发明晶体管而共同获得诺贝尔物理学奖。

他们的发明让天涯变咫尺，今天的信息社会，网络时代就是从这里开始。

### 高分子化学与塑料的普及

1953年，德国科学施陶丁格因对高分子化学的研究获诺贝尔化学奖；1963年，意大利科学家纳塔、德国科学家齐格勒因合成高分子塑料而共同获得诺贝尔化学奖。

现如今，各种塑料新品种如雨后春笋般涌现，让人应接不暇。塑料的普及给人们的生活带来了方便，带来了多样的色彩。

### 青霉素的发现与抗菌素新药的诞生

1928年，亚历山大·弗莱明外出度假时，把实验室里在培养皿中正生长着细菌这件事给忘了，3周后当他回去时，一个与空气意外接触过的金黄色葡萄球菌培养皿中长出了一团青绿色霉菌。在用显微镜观察发现霉菌周围的葡萄球菌菌落已被溶解。此后的鉴定表明，上述霉菌为点青霉菌，因此弗莱明将其分泌的抑菌物质称为青霉素。

1945年，英国科学家弗莱明、弗洛里、钱恩发现青霉素及其临床效用，获得诺贝尔生理学或医学奖。青霉素的发现，使人类找到了一种具有强大杀菌作用的药物，从此出现了寻找抗菌素新药的高潮，人类进入了合成新药的新时代。

除了以上这些，核能的发现与利用，人类基因组计划，基因克隆技术的发展等获诺贝尔奖的重要技术突破，同样默默地影响着我们的生活。

中新网 2016.10.5文/何路曼

关于人类到底能够活多久的争论几天前被再度点燃，而导火索便是科学家在最新出版的《自然》杂志上发表的一篇文章，该研究指出，人类寿命已经接近了“天花板”。

目前有记录的世界最长寿的人是法国老太太 Jeanne Calment，她已于1997年逝世，终年122岁。而近20年后发表的这项研究无异于“火上浇油”——该研究高级作者、美国纽约市阿尔伯特·爱因斯坦医学院遗传学系教授 Jan Vijg 与他的同事在对大型数据库进行分析后认为，人类寿命的增长速度正在变得越来越慢，而这或许缘于深埋在我们基因当中的对于寿命长短的与生俱来的限制。Calment 这样的人只是统计学意义上的“异常值”，从概率来看，想要比她还长寿，这种概率是极低的。

### 人类寿命极限论引发争论

## 115岁是人类寿命“天花板”吗

研究人员认为，大约在上世纪80年代，人类的最高寿命似乎便开始处于一个停滞时期，同时超过100岁的老人数量不再有显著的增加。

然而关于人类寿命的命题远没到盖棺定论的时候。德国罗斯托克市马普学会人口学研究所人口统计学家 James Vaupel 发表了一项声明，称尽管这些发现看起来是貌似有理的，但它们对于“我们到底能够活多久并没有增添任何科学认识”。Vaupel 以日本人为例，该国人口出生时的预期寿命一直在攀升，如今已经超过了83岁。此外，多年来，科学家认为人类的平均寿命与最长寿命正处于稳定水平的开端——只能看到它们缓慢地增长。

科学网 2016.10.9文/赵熙熙

## 基因测序市场乱象：滴血探人生成算命神器

人类基因组测序，对普通人来说无异于一本“天书”。对医卫工作者来说，生老病死、高矮胖瘦等种种奥秘，都蕴藏在这本书中。

新生儿缺陷筛查、靶向药物研制、易感基因检测等等，是基因技术为公共健康带来的红利。但在商业化推广中，诸如判断个人兴趣、预测孩子早恋等也成了基因测序的功能，无疑就让科技染上了几分“算命”的味道。

### 天赋、性格、婚恋，基因测序都准？

近来，部分开展基因测序业务的公司称，通过采集DNA样本、进行基因测序，可以帮助孩子确定自身的天赋特长和未来的发展方向。有的公司还宣称利用基因测序，能够确定人的性格，甚至能预判青少年早恋倾向。

一家基因技术公司，推出所谓“男女性格、嗜好配对基因检测”，以帮助人们尽快

确定与自己情投意合的“意中人”。这些检测项目既包括进取心、节俭程度、焦虑抑郁倾向等性格因素，还包含咖啡因偏好、甜食偏好、香菜偏好等生活习惯。基因测序如此“全能”，开销自然不菲。比如测试儿童天赋，完整程序走下来价格过万元。

### 一半半解滋生渔利空间

基因测序等前沿科技成果将会离百姓生活越来越近，公众既能享受科技昌明带来的种种便利，也要认识到技术始终存在时代局限性。

专家表示，人的高矮胖瘦、生老病死与基因关系密切，但目前很多常见疾病的遗传机制并不明确。如何严格论证确认特定基因与具体疾病的因果联系，仍是一个浩瀚的工程。不同基因功能各异、相互影响，还有基因自身的突变性与多态性。人类成长生活的具体环境，又加剧了因果关系的复杂性。

山东大学医学院医学遗传学教授刘奇迹表示，天赋确实存在，但哪些基因带来哪些天赋并不明确，以当前的技术条件更不足以预测命运。况且，假若测准的概率偏低，对公众来讲缺乏实际的指导意义。

### 测序不是目的，解读才是关键

刘奇迹表示，目前技术水平能够支撑起大规模商业化基因测序，但基因测序不同于血常规、尿常规等检测，没有数值区间可供参考。测序结果的解读因而显得尤为重要。

业内人士透露，遗传咨询师专门负责测序报告的解读，但这一职业群体远不能满足市场需求。而且，基因测序行业自身存在发展短板，比如有有的基因测序企业，直接套用国外基因数据库，或自有数据库样本量偏少，将降低测序结果解读的针对性。

同时，当前国家虽出台部分硬性指标，但行业标准仍缺乏政府层面的指导。

新华社 2016.10.2