

XP退出,谁的风险谁的机会

4月9日，微软公司彻底停止对于Windows XP操作系统的技术支持,这意味着，中国约两亿Windows XP用户的电脑处于“裸奔”状态,这是微软在全球战略中的一个大动作。

有人说，中国计算机安全将面临空前危机,但也有人认为,危机的背后往往蕴藏着巨大的机会，中国计算机技术的自主知识产权发展将迎来新的春天。

微软的“聪明”
微软为什么一定要停服XP?

互联网实验室董事长方兴东告诉记者，一个很重要的原因在于逼迫用户购买和升级系统。“当时Vista推出之后,由于微软安全问题，我们政府没有把Vista列入采购目录。”如果不停服XP,微软的新产品将继续失去政府采购的市场。

在方兴东看来,停服XP,消费者没有讨价还价的能力。

“操作系统的垄断有一种锁定效应,用户的转移成本非常高，网络效应也非常明显,它是一个生态系统。”方兴东说，“围绕个人电脑的所有应用都是在微软操作系统的平台上开发的，也就是说操作系统是这个生态的基础。”如果转移到其他操作系统的平台上，很多应用都将没有办法使用。

“微软在中国这么多年来,商业模式不完善。”方兴东告诉记者,5年之前,微软在中国主要靠打盗版来促销售。但是从互联网实验室2013年公布的调查数据来看,我国的操作系统盗版率为23%,与发达国家的比例相似。也就是说,靠打击盗版来盈利的策略已经不奏效了。同时，移动互联网时代的到来也带来了巨

大的挑战，传统卖拷贝的盈利模式面临被时代淘汰的危险。

此外,方兴东认为,微软后续产品缺乏足够的重大创新也是一个重要问题，XP足以满足需求,用户缺乏升级动力。

花钱升级还是坚持“裸奔”

“XP停服之后，很多用户要么面临容易被攻击的风险，要么就是花大价钱升级硬件平台和软件环境。”奇虎360技术人员孙晓骏告诉记者。这是摆在用户面前的两种选择，但是选择的背后是什么呢?

“花1000块钱换系统对用户来说到底值不值?”方兴东提出了疑问，“现在仍然装XP系统的这些电脑拿到市场上去卖,可能都卖不到1000块钱。而且对于很多用户来说,XP完全能满足需求,换一个操作系统会为用户带来很多的不方便。对于大部分用户来说,根本就没有必要做这件费力不讨好的事情。”方兴东说。

方兴东表示，企业和政府用户同样面临着升级成本高的问题。“而且政府选择不升级,不升级之后怎么办,这是我们需要解决的问题。”

肖新光是安天实验室首席技术架构师，在他看来,XP停服之后给用户们带来了三个方面的安全威胁：系统漏洞得不到官方修补、一些应用程序版本封顶以及系统内置安全机制不再更新。如果把这个过程比喻成一场攻防战的话,XP的停服意味着用户的电脑放弃构筑“防御工事”，而网络攻击者们却可以不断发现用户电脑的漏洞，研发更先进的“武器”，进行更有针对性的攻击。

奇虎360技术人员孙晓骏告诉记者,微软停止服务之后不提供补丁服务,但是可以通过与Windows 7等操作系统平台进行对比,分析出文件差异,得出漏洞可能出现在哪里。安全公司可以做出自制的补丁。同样,尽管更加安全的系统机制在Windows XP上也不会继续更新,但是360愿意接过这个接力棒。

“XP不停止更新我们就没有安全问题了吗?结论是否定的。否则我们就不需要这些安全软件了。即使是系统上的机制,能够不断打补丁和增强,实际上还是面临很多的安全问题。”孙晓骏说,“我们即便打了这么多年补丁，也不见得不会出现安全问题，这给安全厂商很大的机会,也是很大的挑战。”

危机还是转机

XP的停服也让另外一个话题再一次被人们所关注：中国为什么没有自己的操作系统?用中国计算机学会秘书长杜子德的话说，其他国家为什么没有像我们一样焦虑，如果今天我们有自己的操作系统，大家也就没有必要讨论XP退出中国市场的问题了。

肖新光认为最根本的问题在于“根”没有打好。而这个“根”就是盗版的问题。

“当时,国内无论从民间声音还是政府声音都有一个观点，认为信息化在外部极强、内部极弱的情况下,盗版是有利的。”肖新光说。“当年WPS97卖480块钱,Windows卖3000块钱，为什么有这个价差，因为WPS只有Windows20%的功能,用户需要这20%的功能。假如说没有盗版，价格才是中国软件最大的竞争力。”

肖新光表示，中国政府那时候只要停止微软的低价倾销就可以了。正是因为没有正版的保护机制，使得国内真正的软件市场根本就不存在，大家都买5块钱的盗版光盘。“实际上我们占的是一点点所谓信息化成本的便宜，失去的却是整个未来自主的市场空间。”

那么在这个领域，我们到底还有没有机会?

“当然有机会,XP就是机会。”中国工程院院士倪光南给出了肯定的答案。在他看来，以前中国没有技术的根本原因就在于没有市场。倪光南说:“我们很清楚有市场就会有机会，就能良性循环。”XP退出中国市场无疑为中国本土操作系统“开疆拓土”创造了机遇。

方兴东告诉记者,“创造一个操作系统的生态首先要有市场，现在基于政府市场有几千万台电脑，我们可以在新的操作系统上开发大量的应用和服务。未来可以再把它延伸到行业用户里，进一步再到个人用户，甚至可以到移动终端。这样整个生态就慢慢形成了。

另外一个机遇则来自中央政府对于互联网安全和发展的重视。在中央网络安全和信息化领导小组成立之时就提出了“网络强国”的口号。

“核心就是两个问题:一是我们核心技术自主可控；二是我们关键基础设施怎么样进行有效防御。”方兴东说,“这两个问题也是我们‘网络强国’最核心的基础。如果没有这两个基础,网络强国无从谈起。虽然是一个老问题,但是这个矛盾在今天会有全新的意义。”

《中国青年报》2014.4.9

垃圾焚烧场 竟关过滤器

德国《世界报》网站4月2日报道，不仅上海产生越来越多的垃圾。在中国其他富裕城市，在北京、广州和深圳，垃圾山都在增高——随之也造成了空气污染之外的又一个严重环境问题。

因为中国人事实上没有分类回收利用垃圾,所以大部分垃圾要烧掉。而当垃圾焚烧厂为节约成本而关闭烟尘过滤设备时,空气污染就会加剧。

报道称，目前上海每天产生超过1.9万吨垃圾。托马斯·多恩估计,上海居民每年人均制造垃圾约480千克，北京居民每年制造的垃圾也差不多是这个量。“数量将继续增加”，这个在博士论文中研究了中国垃圾经济的德国

人说。

中国国内在这方面的区别巨大。在中国内陆地区，人均年垃圾制造量约为90千克。德国的人均年垃圾制造量为520千克。费赛亚—巴布科克环境公司上海分公司的负责人瓦尔特·皮茨说:“用不了多久，中国也会制造出巨大的垃圾山。这里的人想照搬西方的生活方式。”

皮茨称，目前中国有约200个垃圾焚烧设施,2015年到2020年将再建300个。德国企业不仅在中国建设整个设施,而且也提供零配件。德国技术在中国很受欢迎。但问题是,许多中国客户忽视对员工的培训，也不按照制

造商提供的使用说明操作设备，导致垃圾焚烧炉不能正常运转。“我们在合肥的一个设施因此无法运行”，皮茨说。他说,中国人本以为不用我们帮忙就可以操作设备，但不久后就发现自己错了。

在空气过滤装置方面也有类似问题。托马斯·多恩说:“许多垃圾焚烧厂关闭了空气过滤设备。”这影响了周边居民的生活,激怒了他们。专家说，维持空气过滤设备运转要花钱,而因为许多垃圾焚烧厂在建设时作的预算过低,所以运营方往往在这方面省钱。

参考消息网 2014.4.6 编译 / 王 ■

干热岩,新能源增长点?

利用地下干热岩体发电的设想，是美国人莫顿和史密斯于1970年提出的。1972年，他们在新墨西哥州北部打了两口约4000米的深斜井,从一口井中将冷水注入到干热岩体，从另一口井取出自岩体加热产生的蒸气，功率达2300千瓦。

在法国东部阿尔萨斯地区地下几千米的地方，有一片温度高达200℃以上的花岗岩区。这个地方建立了第一座利用热岩发电的新型发电站。每年每1立方千米的热岩产生的热量，可发电25兆瓦，足够一座万人城市20年的用电量。

工作人员在这里钻了3眼深井，一直钻到地表5000米以下花岗岩的基岩中。发电时,用水泵以每秒100升的容量从中间的一眼井向地下灌冷水(井的直径为60厘米)，迫使冷水进入地下热岩中，这些冷水被地下热岩加热到约200℃。然后,再用水泵将这种超高温热水从另外两眼井抽上来，一旦到达地面，超高温热水就被送入一个热交换器，并在热交换器中产生蒸

气驱动涡轮机发电。水泵消耗的总电量,约相当于发电站发出电能的20%。

为了使冷水充分吸收花岗岩的热量，就需要增加水渗入花岗岩缝隙的程度。虽然地下花岗岩非常坚硬,但也有裂纹。钻井后要用150个大气压力的高压水,从井口灌入,迫使高压水进入岩石裂纹,增大裂纹开口。

由于这种新式发电站不燃烧化石燃料,因此不会排放增加温室效应的二氧化碳和其他污染物。虽然冷水变热后可能最终会使岩石降低到20℃,因此一处热岩发电站也许只能连续工作20年左右。但在关闭几十年后,地心的炽热岩浆会重新加热这些花岗岩,那时这些热岩就又能重新发电。

利用干热岩发电的成本与以煤炭和天然气为燃料的火力发电站的成本大体相当,是风力发电的一半,只有太阳能发电的八分之一到十分之一。目前，欧美许多发达国家正在积极开展干热岩开发试验研究工作。

《北京日报》2014.4.9 文 / 辛力

国际法庭判决日本停止“科学捕鲸”



国际“海洋守护者”组织航拍日本捕鲸船屠宰鲸鱼照片

一家国际法庭于3月31日裁定，日本必须停止在其名为JARPA II的南极地区捕鲸项目中捕杀鲸类动物的行为。

位于荷兰海牙的联合国法庭在当天发布的一份判决中要求日本撤销现有的以科学研究为目的的捕鲸许可证，并且在未来也不再发放此类许可证。这项裁决对于澳大利亚而言是一次胜利,该国在2010年向国际法庭提起诉讼,反对日本的捕鲸行为,认为它违背了国际义务。

早在1982年，国际捕鲸委员会(IWC)通过了一项商业捕鲸禁令，其中仅允许以研究为目的的捕杀鲸类动物的行为。而科学捕鲸的限额由每个国家在每年捕鲸量的基础上设定，并提交给IWC的科学委员会审定。

反对捕鲸的抗议人士认为,由于鲸肉可供贩卖以支付研究费用，因此日本的鲸类研究完全是商业捕鲸活动的一块遮羞布。而日本方面则反驳说,它的鲸肉销售是不赚钱的,并且它需要捕杀鲸来研究这种动物及其潜在的食物来源。

国际法庭指出,JARPA II项目能够“被广泛地定性为科学研究”,但该项目在细节上凸显了几个“短板”，特别是日本没有足够关注非致命性的研究方法。该法庭表示:“对于其既定目标的实现，没有证据证明该方案的设计和实施的合理的。”

因此该项判决指出:“由日本授予的与JARPA II项目有关的杀死、捕获及处理鲸类动物的特别许可证并非是以科学研究为目的的。”

最终,以12票对4票,法院裁定,日本已经违背了捕鲸管理国际公约的多项义务。

新华网 2014.4.2 文 / 赵熙熙