

为适应新形势下广大读者对《科技文摘报》的要求,回报广大读者的厚爱,本报自 2014 年 1 月 1 日起,由目前每期 16 版,增加到每期 20 版;全年定价由原来的 82.80 元,增加到 99.84 元。特此告知,欢迎继续订阅《科技文摘报》。

科技文摘报

2014年1月16日
星期四
第 1646 期

SCIENCE AND TECHNOLOGY DIGEST
科技部主管 科技日报社主办 科技文摘报社出版

国内统一刊号:
CN11-0204
邮发代号:1-178

核爆 司令” 隐身为国;激光先驱 数度 改行”(5 版)

警惕新城镇化中的“小官巨贪”

2版

“雅贿”:赝品也存洗钱猫腻

4版

揭秘基地组织内部管理模式

6版

文献证实疫苗最早起源中国

10版

喝深海水或有助杀菌

13版

2014 年理财从年终奖开始

16版

驱虫润喉药孩子莫常吃

18版

情绪热量图网络上走红



在广西南宁市的一些城中村,大量线路不按要求架设,密密麻麻犹如“蜘蛛网”,极易引发触电、火灾……目前,南宁市有关部门已经开始着手清理这些电线“蜘蛛网”。
新华网 摄 / 黄孝邦

2014 名“村官”护照统一上缴——近日,广州市首开先河,对村官实施出国审批管理,出台此政的主因就是村官虽小,却大贪问题频传:3 名村干部,10 多年间,“鲸吞”1.27 亿元补偿款。新一轮城镇化进程中,如何防止“村官”坐地生财,已成为社会密切关注的焦点。

征地拆迁养出“亿元村官”

一些巨富“村官”,动辄几十套房产、亿元身家。广州市政法机关统计,由郊区发展而来的广州市白云区,近 4 年来已有 101 名

村干部因贪污腐败“落马”,多数涉及征地拆迁、为“违建”充当“保护伞”。

越来越多地处城乡结合部的村官,开始热衷于“坐地生财”。据江苏省南京市人民检察院统计,2009 年至 2012 年查办的村干部中,七成多涉及征地拆迁领域。

湖北省武汉市检察院披露,武汉市青山区白玉山街力村 6 名村干部在一征地拆迁还建工程中,借机贪污、受贿、侵占、挪用公款共 600 余万元。

欺上瞒下致富还是“掠富”?

记者调查发现,一些腐败村官对上瞒报,对下蒙骗,一边侵占政府各类补偿款、惠农资金:一边收受开发商贿赂,一边还以各种借口伸手向农民索贿,政府、企业、群众“三头获利”。

手法一:“移山填海”改数据。10 多年来,广东中山市火炬开发区官花村党支部书记助理张连合与党支部书记郭仲强,伙同村财务、出纳马雪梅建立不规范的会计账册,私设个人账户接收土地补偿款,欺上瞒下,不交或少交土地征用补偿款,对国有土地和村

民利益造成了 1.27 亿元的巨大损失。

手法二:内外勾结“一窝端”。纪检部门介绍,广东申通物流有限公司为顺利租到土地,向广州市白云区人和镇 4 个村 29 名村干部行贿 1600 万元。受贿干部几乎囊括了多个村两委班子成员、经联社社长甚至片长,4 个村都是在没有提交村民代表大会讨论,仅有村委会委员签字同意的情况下,与投资人签订了用地协议。

手法三:带头致富变为勒索敛财。从查处案件看,不少涉案的村支部书记往往都是集“党政企”大权于一身,一切事务一人说了算,变成了当地的“土皇帝”。一些县乡倾向于让“创业大户”、“致富带头人”当选村干部,然而这些有钱有权的村干部也容易与一些社会闲散人员或不法分子拉帮结派,发展为盘踞一方的恶势力。

对此,一些村民十分不满:“像征地这样的大事,按道理必须经过村民大会或者村民代表大会讨论,但很多时候都是几个村干部说了算,有的在统计名单上造假,有拿着空白合同让村民签,回来后再私自填数据。村民不知情,还谈什么监督?”

谨防“村官”变“硕鼠”

在新一轮城镇化的进程中,如何防范更多的“村官”沦为“硕鼠”?一些学者和纪检干部建言,一方面要进一步完善征地拆迁制度;一方面应利用现代信息手段对村务公开细化,比如公开要按照政务、财务、事务逐项公开,要将涉农惠民政策、新农村建设的各项资金、征地拆迁补偿款等情况都纳入公开范围。

新华网 2014.1.7
文 / 朱国亮等

院士称空气污染每年致数十万人早死

中华医学会会长、中国科学院陈竺院士,环保部环境规划院副院长兼总工程师王金南研究员等专家,于 2013 年 12 月 14 日在国际医学界最权威的《柳叶刀》杂志(第 382 卷总第 9909 期)上,发表了《中国积极应对空气污染健康影响》(以下简称《影响》),试图给出新答案。

《影响》发表后并未引起国内足够的注意。《影响》认为,根据世界银行 2007 年的《中国污染的代价:人身损害的经济评估》报告、世界卫生组织 2009 年的《中国环境的疾病负担》报告以及环境保护部环境规划院做的《中国环境经济核算体系 2007-2008》报告等对中国空气污染的健康影响进行了评估,估计中国每年因室外空气污染导致的早死人数在 35

万-50 万人之间。

“我不认为,《报告》高估了中国室外空气污染的健康影响。”《报告》的作者之一、中国疾病预防控制中心原副主任杨功焕对记者解释,“《影响》引用的作为依据的几份报告,其评估的主要是 PM10 的影响,而《报告》的评估对象则不仅包括 PM10,也包括 PM2.5。”如果这么看来的话,那么《影响》和《报告》的评估结果可能会比较接近。

“我们发表《影响》的根本初衷,主要不是说室外空气污染对健康的具体影响到底是多少,而是强调室外空气污染将

会对健康产生很大影响。我们希望国家和公众更多地关注这一问题,更加注重空气质量。”王金南对记者介绍,实际上政府已经开始在这么做了。

尽管如此,《影响》指出,空气污染直接对公众健康造成严重影响。《全球疾病负担 2010 报告》表明,PM2.5 已成为影响中国公众健康的第四大危险因素。另外,自 20 世纪 70 年代以来,中国肺癌死亡率呈迅速上升趋势,已成为中国首位的恶性肿瘤死因;2004-2005 年肺癌死亡率上升到 30.84/10 万;与 1973-75 年相比,肺癌死亡率和年龄别调整死亡率分别增加了 464.8% 和

呼吸、共奋斗”的准则,要求未来 5 年投资 2775 亿美元治理空气污染。2013 年 10 月,国家卫生和计划生育委员会启动空气污染人群健康影响监测系统建设。

《影响》认为,这些严格的大气污染防治措施势必会带来中国空气质量的改善,产生显著的公众健康效益。根据环保部环境规划院的相关研究估计,如果中国城市 PM10 年均浓度达到新修订的《国家环境空气质量标准》一级标准限值 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,每年将减少 20 万人过早死亡。

《21 世纪经济报》2014.1.7 文 / 王尔德