

鼠肉狐狸肉冒充羊肉销往苏沪(3版)

专家：警惕“专利流氓”布局中国

2版
倒卖进京指标
诱发诈骗犯罪

2版
奢侈品价格
中外差别大

4版
国人全球购物
引起世界关注

10版
育龄期女性
“闻香识帅哥”

11版
五个月婴儿
就有意识思维

14版
童年不快乐
成年“心病”多

14版
音乐有阴阳
对症疗情伤



36 岁的李昊是西安城西三桥街道办西凹里村主任,因给村民的承诺未能兑现,2013 年 5 月 1 日上午 9 时 51 分,他被村民绑到附近一家企业大门前曝晒近 4 小时。他在电话里哑着嗓子说:我很委屈,但我必须承受。”

最近 10 年间,国际上与专利流氓有关的诉讼案件增加了 8 倍。被专利流氓卷进去的公司也急剧增加:2001 年只有 500 多家,到 2011 年已达到 4000 多家。

何谓“专利流氓”?是指那些从专利人手里购买专利不是为了生产,而是囤积之后,通过诉讼等手段向侵权人收取赔偿费或者使用费的公司。

我国未受大规模困扰

“还没有明显的证据表明专利流氓们已经把手伸向中国”,中国社会科学院知识产权中心研究员唐广良分析,“中国知识产权侵权案件赔偿数额较低应当是重要原因之一。专利流氓不太可能通过诉

讼和诉讼威胁在中国获得高额赔偿”。

事实上,已有一些个案有了专利流氓的痕迹。中国政法大学教授冯晓青介绍,近些年来我国企业在海外参展,不时受到国外企业的专利侵权指控,其中也不乏专利流氓行为。例如,2008 年在德国举行的国际消费电子展会上,SISVEL 公司对中国海尔、海信、东元、创维等企业提起专利权侵权的指控,致使手机、MP3、电视等展品被没收,影响了参展企业商机。

“专利流氓”布局中国

普华永道会计师事务所的调查报告显示,由专利流氓公司所提

起的专利侵权诉讼案件的损害赔偿金额,是一般企业专利侵权案件损害赔偿金额的近 3 倍。一般情况下,企业正常的专利纠纷,权利人获赔数额通常为 2 倍多。

即便我国赔偿额偏低,另一个数据也只得注意,“我国被告败诉的概率高达 76.1%,远高于美国(美国被告败诉的概率为 29%)”,华东政法大学知识产权学院副院长黄武双教授说。在他看来,中国的专利侵权赔偿金额总体会上升趋势,这会提升“专利流氓”的利润空间。同时,由于专利流氓公司取证举证能力很强,也会提供给他们很大的赢利空间。

问题专利或成诱饵

近年来,中国的专利申请量已经居世界第一,其中存在的大量问题专利已经引发了大规模的侵权诉讼。黄武双分析,问题专利很可能在“专利流氓”手中变废为宝,成为“诱饵”。

据统计,发明专利权人胜诉率高达 71.5%,实用新型专利权人的胜诉率为 67.5%,外观设计专利权人胜诉率最高为 80.4%。从中可以看出,专利权人的胜诉率较高。

黄武双分析,发明专利研发成本高。我国企业被诉侵权后,研发新的替代技术难度大,很可能选择支付高额许可费。所以,发明专利有可能成为“专利流氓”攻击大型企业的首选。

实用新型与外观设计专利授权时没有经过实质性审查,所以存在“问题”的可能性比发明专利更大,这一部分实用新型与外观设计专利也有可能被“专利流氓”盯上,成为“专利流氓”攻击中小企业的选择。以实用新型和外观设计专利制造简单、改良容易、成本低,有很好的市场利润空间,是很多中小企业模仿与改良的对象。

专家支招有效应对

冯晓青建议,我国政府应当对外国公司收购和企图垄断我国大学和研究机构的创新技术动作,保持足够的警惕。我国应大力促进专利技术交易平台、转化平台、信息平台建设,大力提升企业专利保护和促进能力,成立专利经营管理公司。

黄武双也认为:“专利经营公司宜在政府指导下,由有实力的企业共同投资设立。在公司运营早期,政府宜给予资金方面的大力支持,在发展完善后可以考虑相应的退出机制。”

《法制日报》2013.4.26 文 / 张维

5 月 2 日,北京市桶装饮用水销售行业协会下发《关于建议北京市桶装饮用水行业销售企业对“农夫山泉”品牌桶装水进行下架处理的通知》,这一事件也牵动着这个行业生产内幕,引起了社会的广泛关注。

瓶装水水质国标不及自来水:测菌仍按苏联标准

在公众的认知中,瓶装水应该比自来水更安全。然而,瓶装饮用水的国标中,水质指标仅有 20 项,相比之下,自来水的标准中水质指标有 106 项;而一些病菌和微生物指标,也被认为瓶装水的标准宽松于自来水。

在我国,关于包装饮用水,目前已有 4 份国标,其中一份名为《GB19298 瓶(桶)装饮用水卫生标准》的国标(以下简称“瓶装水国标”)适用范围最广。新京报记者将这份国标与自来水国标进行对比,发现了诸多疑问。

首当其冲的,是水质指标的数目。在

瓶装水陷入信任困局

很多人认知当中,瓶装水应该比自来水更加干净、安全,但在《桶(瓶)装饮用水卫生标准》(GB19298-2003)中,水质指标仅有 21 项,远远少于自来水国标(生活饮用水卫生标准 GB 5749-2006)中的 106 项。

诸如汞、银、四氯化碳、甲醛在内的毒性指标,以及 pH 值、硬度等较为常见的水质指标,都未出现在瓶装水国标中。

浙江大学食品与营养系教授,博士生导师叶兴乾此前在一篇论文中研究认为,国家瓶装水标准对微生物的要求相对较低,甚至低于自来水国标。

中疾控环境所的专家告诉新京报记者,这是两种不同的检测方法所致。“以前

检测菌群是按照旧式的苏联标准,取 1L 水检测,不得超过 3 个菌,而后世界卫生组织改进了检测方法,取 100ML 水,当中不得检出。”该专家说,世卫组织更新了检测方法之后,自来水的标准随即更新,而瓶装水标准未更新。

部分瓶装水企业付费参与标准制定

4 月 25 日,董金狮对新京报记者介绍,我国标准的制定分为三种类型,一类由国家立项国家出钱,第二类由国家立项但国家只出一半钱,剩下的由接标单位自行筹集,这另一半钱主要来自企业。第三类是国家制定标准计划,但经费全部由接标单位自行筹集。目前,我国绝大多数标

准制定属于第二种。

部分矿物质水用自来水添加制造

以矿物质水为例。新京报记者获取的几份矿物质水企标中显示,部分是基于纯净水国标制订,部分则是参照了瓶装水国标。这样一来,尽管都叫“矿物质水”,但在具体工艺流程和水质指标上,不同企业之间却大相径庭。

例如,可口可乐云南公司的矿物质水标准,其产品水源是纯净水,产品的标准制订参照了纯净水国标;而大连半岛山泉饮品厂企业标准(Q/DBD0002S-2012)显示,他们的矿物质水水源是自来水,并非纯净水,该企业标准中的各项指标,也大多参照瓶装水国标。

这意味着,同样是所谓的矿物质水,有的是用纯净水加入食品添加剂制成,有的则是用自来水添加。 《新京报》2013.5.3