

出售本报合订本

本报应广大读者的要求,已制作完成《科技文摘报》2012 年报纸合订本。价格为 100 元。数量有限,售完为止。有需要合订本的个人和单位,请与我们联系。

电话:010—58884190 58884135

汇款地址:北京复兴路 15 号 科技文摘报 陈启霞

邮编:100038

领导人携夫人出访规则探秘 (7 版)

专家激辩殡葬是否存在暴利

4版
澳大利亚公交
乘车“潜规则”

9版
全球最环保的
空气动力车

10版
进化使男性
不戏朋友妻

11版
地球最终将
不再适宜居住

13版
穿衣的颜色
泄露女人心

14版
女人能承受
几次剖腹产

15版
面食易含铝
食用需谨慎



在云南省昆明市东川区,流淌着这样一条河,沿岸的村民称其为“牛奶河”。当地工矿业排放的尾矿水,直接注入了这条河流中,污染已经持续了很多年。近两年,持续的干旱让雨水变得稀少,小河里的白色河水变成了岸边居民饮用水的无奈选择。
《新京报》2013.4.1 摄影报道 / 郭铁流

每到清明节,有关殡葬业暴利的讨论总是很热门。从要价几十万的豪华墓到几百万的“别墅墓”再到近年来颇受青睐的“小产权墓”,人们开始意识到“死无葬身之地”已不仅仅是一句诅咒。

每平方米墓地 1.3 万—2.5 万

近日,《海西晨报》记者调查获悉,在厦门,由市殡仪服务中心管理的薛岭墓园,目前已经没有空余的墓地。中华永久墓园去年开发的墓地,一个要 7 万元到 8 万元。至于骨灰存放,目前漳州地区以传统公墓葬为主,按地点和平方数划分价格。以漳州长福山

墓地为例,2.6 平方米的墓地价格为 1.2 万元;4.5 平方米的墓地价格为 1.95 万元;6 平方米的价格为 3.44 万元;9 平方米的价格为 4.77 万元(包括十年的管理费)。

殡葬暴利藏在哪儿

长期从事殡葬政策研究的广东省社科联副主席范英,针对墓价过高的问题表示,阳宅能推出限价房、经济适用房、廉租房解决普通百姓的住宅问题,阴宅同样应该推出经济适用型的,采取政府介入,对价格进行调控的方式,推出一些阴间经济适用房、限价房、廉租房,让绝大部分百姓都能

葬得起。可以看出,这一看似有些哭笑不得的建议背后,其实再次戳中了社会在最基础的公共服务问题上又一块短板。这样的建议可行吗?政府又该怎样负担起责任,这还需要人们更多的思考。

北京工业大学的王国华教授,同时也是中国殡葬协会专家委员会的委员,针对殡葬用品的高价,他认为,这个几千块钱的骨灰盒,不正常。实际上,在选择骨灰盒的时候也有一些问题:有些人就不买便宜的。他还到殡仪馆买的时候,说哪个最贵,我就买哪个,这一种跟风、追逐、攀比的心

理,在某种程度上也抬高了价格。所以,经营者认为,我这么高的价都有人买,我再高一点也有人买,这个是一种交易行为,他认为是合理的。但我作为一个消费者来说,我认为这个价格在这一项还是天价,还是离谱的。

业内人士的看法

福寿园集团公司总经理王计生先生,属业内人士,他不太认同殡葬行业的暴利问题。他说,产品的暴利不等于行业的暴利,正因为存在产品暴利的现状,这就更需要从体制上、政策上、舆论上予以研究,要正视它。他认为,产品的暴利与行业的暴利要区分开来,殡葬行业目前在其他诸多行业中,还相对比较落后。

社科院报告称平均利润率为 8.6%

民政部一零一研究所、中国社会科学院社科文献出版社于 3 月 29 日发布了殡葬绿皮书《中国殡葬事业发展报告(2012~2013)》(以下简称绿皮书)。绿皮书编委会主任李伯森介绍说,2011 年,通过对天津、上海、黑龙江等 12 个省(区、市)的占全国县级殡仪馆总数 44% 的 626 个殡仪馆的抽样调查和综合分析后发现,这些殡仪馆的平均利润率为 8.6%,66% 的殡仪馆没有财政补助,自收自支,微利或亏损运营,特别是四项基本殡葬服务,全国普遍不盈利甚至是亏损的。

民政部社会事务司负责人表示,民政部门从行业管理方面,对殡葬服务事业单位的要求是做到中低价位丧葬用品有充足的市场供应,满足不同层次消费需求,同时引导丧户办理丧事多些理性。

综合中新社《中国青年报》、央视《新闻 1+1》等

14 年前,它在国内被明令禁止生产、销售和使用。

14 年间,关于这个问题,八个国家部委召集相关部门专家进行论证。

14 年后,它的生产、销售、使用再次合法化。

它就是俗称“方便盒”的一次性发泡塑料餐具。根据国家发改委“第 21 号令”,它将从今年 5 月 1 日起恢复合法身份,从“白色垃圾”变身“无毒无害、符合资源节约的发展方向”的“绿色产品”。“21 号令”一出,支持者欢呼“这是科学、市场的胜利,利国利民的大好事”;反对者认为,这是“行业利益绑架决策,会重新造成白色污染”。

1984 年,一次性发泡塑料餐具(又称

塑料餐盒是“白色垃圾”还是“绿色产品”

PS 发泡塑料餐盒)从日本等国家和地区被引进。当时,在国内,主要是烧烤店、小餐馆、快餐店等免费提供给顾客使用。由于人们的环保意识淡薄,大量丢弃的餐盒变成了触目惊心的“白色污染”。从 1995 年 5 月起,一次性发泡塑料餐具被全面禁止在铁路车站使用,代之以可降解餐具。

有的媒体一直对它口诛笔伐,有关它致癌、有毒的说法不绝于耳。

“关于 PS 发泡餐具有毒的问题,最早见于 1999 年 10 月北京某报一名实习记者的一篇文章《泡沫饭盒与您拜拜》,该文提到 PS 餐盒 65℃ 以上高温使用会产生强致癌物质二噁英;此后又有媒体说

PS 发泡塑料餐盒含有双酚 A,会导致生殖机能失常。”在日前中国科协组织的一次性发泡塑料餐具产业政策调整通气会上,中国轻工业信息中心高级工程师唐赛珍谈到当时的情况如是说。这些报道,后来被专家证实为失实报道,事实上二噁英产生的主要条件之一是 300—400℃ 的高温;而 PS 与双酚 A 二者分子结构不同,不属同一类物质。

今年 3 月 20 日,发改委对“21 号令”的出台做出解释:根据中国疾病预防控制中心食品安全所的检验结果,一次性发泡塑料餐具符合相关标准,无毒无害。且现在在一次性发泡塑料餐具生产使用的发泡

约的发展方向。

尽管在过去十多年里被禁,一次性发泡塑料餐具却从未从市场上真正消失。国际食品包装协会的最近调查数据显示,北京每天的一次性餐盒使用量约 200 万只,其中发泡餐盒占 20%,每天约 40 万只,使用地区集中在路边摊和小吃店。

除了具有价格优势,发泡餐盒主要从日本和台湾引进,企业多采取合资形式,有一定的合法生产期限。比如珠海某企业,每年此项外销创汇金额达到 800 万美元。有专家认为,这也可能是发改委决定解禁的原因之一。

《光明日报》2013.3.27 文 / 袁于飞