

高校更名不能“穿新衣服唱老戏”

龙跃梅

近日,有网友爆料称,山东一高校要申请改名“财富管理大学”,引起部分学生及网友热议。对此,山东工商学院回应称,对高校设置工作国家有明确的规范,名称的确定、更名的条件、申请的程序等都有具体要求,学校将严格按照要求办理。这次更名,是包括广大校友在内的全体山商人共同的梦想。

俗话说,“人靠衣裳马靠鞍”,好的校名是靓丽的名片,对外的知名度、美誉度都会随之提高。放眼中国高校,好的高校基本都有一个比较响亮的名字。因此,这些年来一些高校对更名非常热衷,师范学院往“理工”“科技”改,“学院”冲着“大学”改,改名成为一些学校的工作重点,“持之以恒”为之努力。

每个人都有选择自己姓名的权利,学校也一样,有选择和更改自己校名的权利。一个学校在不同的发展阶段,有不同的发展需求,与时俱进选择一个适当的名字,是学校的权利,无可厚非。同时,国家对高校的更名出台了明确的规定,这也意味着只要符合相关的条件,国家对于高校的更名是尊重和支持的,高校的更名渠道也是畅通的。

但是也应该看到,高校的名字固然重要,但是如今的更名门槛并不低,高校没有必要将众多的精力放在更名上,而将主业抛在一边。众所周知,大学主要有三大职能,即人才培养、科学研究、服务社会。这是检验一所大学办得好坏的重要标准,如果把这三项职能发挥好了,再根据学校发展阶段去推动更名工作,这是顺理成章,水到渠成的。如果置主要职能于不顾,而是寄

“社会更为关注的是,该校如何在财富管理这个领域,精耕细作,培养出一大批人才。如果只是更名了,最后还是‘穿新衣服唱老戏’,在学科建设、学生培养上没有新追求、新突破,那这样的改名对社会、对学校、对学生有何意义?”

望更名来提升学校的影响力,无异于缘木求鱼,结果既改不了名,也没有培养好学生,只能两手空空。

具体到山东工商学院申请改名一事,虽说“财富管理大学”有点突兀和扎眼,但只要符合国家的相关规定,符合学校的定位,也不失为一个创新之举,比一大堆“财经”“金融”的校名,更有自己的特色和辨识度。但是社会更为关注的是,该校如何在财富管理这个领域,精耕细作,培养出一大批人才。如果只是更名了,最后还是“穿新衣服唱老戏”,继续墨守成规,在学科建设、学生培养上没有新追求、新突破,那这样的改名对社会、对学校、对学生有何意义?

高校更名是水到渠成的事情,到了火候不更名,可能影响学校的发展,但是不到火候就刻意申请更名,同样影响学校的发展。就目前的情况来看,更多的是属于后者。“锅盖揭早了煮不熟饭。”高校应该沉下心来,把自己的内功练好,这才是正道。

不靠谱的百强中学榜 为何不缺拥趸者

张盖伦

为了和在社交网络上流传甚广的所谓百强中学排行榜撇清关系,教育部办公厅日前发出声明,表示从未授权任何组织或机构开展面向全国中小学的此类评选活动,也提醒各中小学校切勿参与这类评选活动。

所谓的百强中学榜已有多年历史,一些百强中学的名号甚至深入人心。不过,排名是虚的,育人才是实的,全国中学种类繁多,拎出百所搞排名,并无太高参考价值。对这样的榜单,家长应该一笑置之,学校应该“十动然拒”,而教育主管部门,恐怕还得加强问责。

“百强中学”的称号由来已久,常让人以为具有某种神秘的官方色彩。每年公布之时,如果出身上榜学校,即使毕业多年,校友也觉得与有荣焉,得好好点个赞;学校也郑重其事地将这一称号写入招生宣传文案,显得比同市同省的同类高中高一筹;对家长来说,更是有了简单易行的“择校指南”,奔着“百强”去就完事了。

不过,榜单到底怎么评的,谁评的?它的指标体系如何建立,数据又从何而来?它的排名是否公正客观,有没有受到外界因素影响?在弄清这些基本问题之前,还是别急着给这种榜单太多关注。

我国教育发展并不均衡,将全国类型多样的中学拿一把尺子去量,结果可想而知。有的地区会有多所“百强”,有的地区怕是一所也没有,对家长来说,除了助长择校焦虑,参考价值又有多大?难道除了地区内寥寥几

所百强学校,其他学校都不值得一上了吗?

更何况,评价基础教育质量,本来就是复杂课题。比如国家在开展义务教育质量监测时,就邀请了千余名教育测量与评价、课程与教学论、教育政策等领域的专家以及地方教育行政专家、教研员、中小学校长和一线教师等参与相关学科监测指标的选取、监测工具的研发工作。

但所谓百强的“强”,大多数情况下,指的是成绩,特别是高考成绩。一本率高,拿状元次数多,在全省排名靠前的学生多,那就是强。但这样的强,未必符合教育的目标。毕竟,对基础教育来说,需要回答的两个基本问题是“培养什么人”和“如何培养人”;在国家越来越重视学生核心素养,强调综合素质时,追捧这种“强”,也和教育精神背道而驰。正如教育部在声明中所说,学校不应被排行了眼,还是要潜心育人,久久为功。

当然,教育部的态度也值得说道。教育部此前表示,针对此类评选活动,将进一步加大工作力度,依法依规予以处理。明确态度是必要的。毕竟,学校和校长都有追捧排行榜的冲动。给学校做排名,其实并无所谓是否有官方背书;但值得信任的排名,必须做到透明、公开、公正。不能随便上来什么商业机构,扯过“评价”的虎皮,就做起了“排名”的大旗。对徒增家长焦虑、容易引人误解的榜单制作者,教育主管部门确实应该有所行动,必要时可以追究责任,予以叫停。

观点速递

涂净网络交易环境 差评师好评师要一起治

评价系统的出现,让电商诚信实现了可量化,这是电商平台得以发展的一个重量级创新成果。可是,当互联网生态出现问题时,评价体系也就产生了扭曲。差评不是问题,有问题的是差评师;好评也不是问题,有问题的是好评师。“职业差评师”和“职业好评师”代表的灰色产业,两者在本质上是一样的,都是不正当得利,都是互联网的毒瘤。现在最需要的就是铲除这个毒瘤,不给灰色产业滋长的空间。如果说商家出于一己利益,不从长远出发,只考虑从“职业好评”中得到眼前好处,那对于平台来说,千万不能做出养痍成患的事。一旦生态系统被污染了,想要再恢复一汪清水,可就不知是猴年马月的事了。

——乔杉(《北京青年报》)评国家市场监管总局拟整顿网络交易经营者删差评现象

遏制“高考移民” 追责还须一严到底

对于那些“高考移民”,“人籍分离”“空挂学籍”“学籍造假”,“在籍不在校”“在校不在籍”等乱象,固然与学校方面“不作为”或“乱作为”相关,但也与教育部门的监督不严不无关系。以这起“高考移民”事件为例,之所以问题浮出水面,是因为深圳高三二模成绩公布,有家长发现全市排名前10的学生里,有6人来自深圳富源学校,而富源学校本是一所普通的民办学校,中考录取分数原本要比深圳排名靠前的4所公立高中低近100分。这些“微妙”的数据,本应为教育部门“秒懂”,可为什么是家长,而不是负有监督职责的教育部门发现“异常”?其中有没有失职渎职,还需要查个水落石出。

——欧阳晨雨(《中国青年报》)评深圳市富源学校32名“高考移民”被取消高考报名资格

拆掉的是老建筑,消失的是城市记忆

李禾

近日,安徽一栋拥有60年历史的老建筑,陷入了存废之争。这栋二层青砖黛瓦的老楼,先后作为屯溪市人民委员会办公楼、徽州行署文教局办公楼等,见证了建国初期徽州地区地方政权的建立和运转过程,也是黄山市尚存罕见的上世纪50年代建造的徽式建筑。有报道称,该建筑的屋瓦、石台阶遭到破坏,疑似已进行拆除工作。对此,黄山市相关部门回应表示,拟将该楼屋瓦,并非官方意见,已叫停这一行为,并已要求有关机构加强对该楼的维护。

据黄山市政府网站介绍,距这栋老楼仅30多米的屯溪老街,是目前我国保存最完整的,具有宋、明、清时代建筑风格的步行商业街,是全国重点文物保护单位和中国历史文化名街。与那些明清时代上百年的老建筑相比,建于上世纪

50年代的建筑,到底有没有保留和保护的必要?

其实,在文物保护领域,一般50年以上的建筑,就可以被归为历史建筑。历史建筑是城市文化的载体,反映了当时城市的精神,记录了一个城市的发展,是一个城市的记忆。历史建筑也多是一个城市的地标,比如一提起巴黎,人们的脑海里就会出现埃菲尔铁塔,一提起苏州,就会想起苏州的园林,一提起上海,就想到了海派文化的特色标志——石库门。

拆除老建筑的理由很多,比如没有下水管网等基础设施,生活不便;老建筑多位于城市核心区,要为城市发展让路,等等。但是,如果随意把一个城市的老建筑拆除,这相当于把一个城市的历史抹去。特别是在城市化、全球化加速发展的今天,如果没有了老建筑,没有了这些历史和记忆,这个城市和其他城市,甚至与“钢筋水泥的森林”有什么

差别呢?

在城市发展中,不乏这样的教训。比如1992年,在一片反对声中,济南老火车站被拆除。这座由19世纪德国著名建筑师赫尔曼·菲舍尔设计,典型的德国风格日耳曼式车站建筑,曾被称为“到远东最值得看的第一站”。当时拆除的理由是老火车站经过多年使用,已不堪负重,客流量远超过老火车站候车室容量。尽管专家和市民都建议,可以通过扩建济南东站来解决客流等问题,但依然无法阻挡拆除的步伐。

老城区、老街等发展到一定程度,适度的“提升改造”是必要的。当前,真正具有地域文化特色和历史底蕴的建筑已经越来越少,同一风格的“人造景观”却越来越多,一拆了之非常简单,但保护需要更详细的规划和调研,需要根据实际情况和公众的意见,来决定究竟是原址保留、搬迁保留,还是异地重建。

老师“扔论文”砸中学术管理痛点

眉间尺

“一篇论文要走到答辩现场,需要经过选题、开题、写作、查重、盲审等多个环节。会引起老师用‘扔论文’这样极端手段表达不满的,很可能是学术态度不端正或者错词病句、抄袭等‘低级错误’。其实,这些问题本该在论文进入答辩程序前就被消灭。”

近日,在广东一所高校的毕业生答辩现场,一位教师斥台上学生,还把论文扔向学生。按常理看,这位老师的行为多少有些“粗暴”。但网络评论却“一边倒”地站在了老师一边,大家纷纷肯定老师严格的态度,批评学生论文太“水”。这些学生的论文内容和水平究竟如何,还未见报道。不过,该校人员证实,老师扔论文的起因确为学生答辩准备不足。

即便不纠缠于论文本身优劣,网民评论也从侧面反映了一些让人深思的地方。一方面,一些毕业论文写作态度“不认真”、“不规范”、“质量不达标”,甚至出现抄袭、伪造、篡改、代写、买卖等行为。此前爆出的翟天临博士论文抄袭,以及由此曝光的多起学术不端事件,就是典型例子。相较而言,本科毕业论文数量更大,牵涉面更广,存在的问题或许也更加复杂。前两年就有媒体报道,某高校几乎所有学生的论文查重都不达标,论文质量比较糟糕。另一方面,当前的舆论环境已形成惯性思维,即当前毕业论文尤其是本

科毕业论文质量堪忧,一旦有老师站出来批评某篇论文,大家就会自动站队,此时,老师采取的方式、态度是否合情合理,反而容易被忽略。

笔者以为,在一定意义上,后一方面更值得深思,因为它直接反映出公众对教育与管理现状的心态。如果任其长期累积演变,必会伤害教育生态和学术生态。而要改变这种状况,固然需要舆论引导,但根本之道还在提升本科毕业论文的质量。

本科教育的重要性不言而喻,本科毕业论文则是检验本科阶段教学和毕业生综合素质的试金石,认真对待本科毕业论文不仅是老师和学生共同的任务,也是学校和教育管理部门的职责。2018年,教育部对“切实提高毕业论文(设计)质量”作出了专门的部署。“扔论文”事件虽然只是个案,但正所谓“窥一斑而见全豹”,暴露出毕业论文全过程管理的要求还没有真正落到实处。

按照规范的流程,一篇论文要“合乎逻辑”地走到答辩现场,需要经过选题、开题、写作、查重、盲审等多个环节。那些过五关

斩六将来到答辩会上的论文,或许还存在一些不足,但这些不足所提示的应该是论文选题范围内进一步学术开掘的可能,而不是科学精神缺乏、学风不正、科研素养缺失等问题。一般来说,对于个人赋魅、学术积累阅历方面的问题,老师都会本着爱护年轻人的态度给予理解,会引起老师用“扔论文”这样极端手段表达不满的,很可能是学术态度不端正或者错词病句、抄袭等“低级错误”。其实,这些问题本该在论文进入答辩程序前就被消灭。这样,在答辩现场,老师才能把重点聚焦于论文的学术水准。

可以说,广东这位老师扔出的论文,砸中的不但是当前本科论文质量的痛点,还有本科毕业论文管理制度的软肋。这也提醒我们,毕业论文管理的关口应进一步前移,每一关的职责应进一步落细压实。论文只有在不同关口反复“墩苗”,才不会在最后关头被“扔”回讲台。也只有这样写就的论文,才可能成为学生走上社会的能力凭证,或继续学术生涯的坚实台阶。

期刊黑名单背后 潜藏唯论文的浮躁之风



王钟的

论文投稿,请避开“期刊黑名单”。据媒体报道,近日,云南省昆明学院根据20份全国高校、医院已公布的“期刊黑名单”,统计梳理了17个被5家以上机构拉黑的期刊。在昆明学院科研处公布的“期刊黑名单”中,Medicine和Oncotarget以被拉黑20次而名列榜首。

这并不是国内第一家高校发布“期刊黑名单”。自2018年3月28日以来,已有多家高校发布“负面清单期刊”“期刊黑名单”,要求教师和科研人员在投稿时避开名单上的期刊。

近年来,关于学术期刊质量问题的讨论时常引发公众关注。一些期刊因学术质量、管理混乱、商业利益至上,花钱买版面成为学术界公开的秘密。不合格的学术期刊,既助长了科研工作者群体中的不良风气,也扰乱了整个学术评价体系。老老实实搞学术的研究者,和一些投机取巧评职称、混项目的人,如果最后得到相同的评价和待遇,无疑会让有为者寒心、让有志者流泪。

在期刊上发表论文,是科研工作者展示研究成果的重要环节。但是,对于科研成果的评价,不能唯发表论,更不能迷信某些“核心期刊”。事实上,被列入“期刊黑名单”的学术期刊;既有国内期刊,也有国际期刊;既有国内机构评选的核心期刊,也有被列入SCI目录的期刊。这再次说明了一个道理:学术不端问题不分国界,只有多维度、充分地评价学术成果,才能挤掉科研中的水分。

剔除不合格期刊,让学术期刊回归以学术质量为本,关键要建立风清气正的学术评价生态。近年来,为了加强学术评价的严谨

性和科学性,研究机构越来越重视科研成果发表指标和数据。重视指标本身没有问题,但应当避免唯数据论的误区,让科研竞争成为比较数量的竞争。

有数据显示,截至2017年9月,中国作者发表在Oncotarget上的文章占比已经超过57.9%。而要在该期刊上发文,还要支付数千美元的版面费。这家期刊质量下滑,固然有审稿人把关不严、未按规定审稿的原因,也有大量“注水论文”狂轰滥炸的原因。建立更加科学的学术评价体系,理应改变唯数量的评价生态,鼓励科研工作者静下心来实现真正的突破,而不是挤牙膏式地为了发表文章而从事研究。

2018年诺贝尔物理学奖公布获奖者名单时,很多人对获奖者之一的唐娜·斯特里克兰仅仅是加拿大滑铁卢大学的副教授而感到惊讶。唐娜获得诺奖的成果,是她1989年攻读博士学位期间,在导师杰拉德·穆鲁指导下完成的论文——有人认为,除了这一成果,唐娜在后来的学术生涯中并没有创造重大的研究成果。尽管如此,唐娜还是作为50多年来首位获得诺贝尔奖的女性而受到人们的尊敬,这也有力地说明学术评价不能唯数量。

在海量论文产出的今天,中国学术界理应告别过去那种科研整体实力疲软的不自信,告别科研成果匮乏的焦虑,进而追求真正尖端和有开创意义的研究。期刊只是发表学术成果的载体,不应该有高低贵贱之分,也不必夸大在某某“国际大刊”发表的意义。当然,发表依然是展示学术成果的基本方式,但是在论文发表之后,是否经得起长期的检验,能否推动相关领域研究的深入,才是论文价值的真正指向。

崇尚科学精神,科研工作者理应担当表率。将科研成果在期刊上发表,仅仅是其接受检验的开始。让科研成果在不断质疑和验证中接受评价,不迷信学术期刊的“权威”,不以片面的数据或指标为科研成果背书,才是理性的科研工作者应当秉持的原则,也是科研评价生态所要追求的方向。

扫一扫 欢迎关注 科技评论员 微信公众号

