

# 智能技术虽好,拿来骗人就不对了

李 艳

新年第二天,群众们终于等来了权威被立案调查的消息。那些来自权威的神秘高科技产品暂时是不能出来害人。但别高兴太早,在科技迅速发展,人们乐于拥抱高新技术的时代,那些头脑活络、底线较低的人是不会放过“高科技”的。

这次躺枪的是“智能”。

近日,一种名为“智能健康筛查机器人”的健康检测仪在北京各大商场活跃起来。这是一款神奇的检测仪,号称在“不抽血、不化验”的情况下,只需将“双手覆盖手掌传感器上的电极片,面部正对摄像头”,用两分钟的时间就能检测70多种身体的健康指标。完成这项检测仅需20元不到,可以说是相当便宜了。

许多人的想法是,智能时代的智能设备肯定有点技术含量,再说了20元买不了吃亏、买不了上当,那就试试吧。所以,还

别说,购买服务的人真不少。但人们不知道的是,检查完了后面还有什么保健品在等着给你“对症下药”呢。

已经不止几个专家站出来说了——目前无论是在精密仪器领域、医疗器械领域,还是人工智能领域,没有任何一台机器可以把内脏甚至身体的微量元素、农药残留等全部检测出来。

正规医院的各种检测手段和检测设备是现代医疗手段发展多年的成果。同时,医院严格的检测程序,也是确保检测结果真实有效的重要条件。而各种所谓“智能”的检测仪器,打着高科技的旗号,标榜采用人工智能最新技术,却改变了其忽悠人的本质。

这不,那些使用过这些仪器的消费者,发现两个人出现相同检测结果或是同一个人两次检测大相径庭的情况常有发生,更有甚者,在医院体检结果正常的情况下,用这个“智能”仪器还能查出各种不达标。

打着高科技的旗号,标榜人工智能化的噱头,却改变不了其忽悠人的本质。人们愿意拥抱高科技,愿意信任和尝试新技术产品,这本是一件好事。但若是利用现代人健康需求旺盛的“痛点”,以高科技为噱头骗人就大不对了。”

人们愿意拥抱高科技,愿意信任和尝试新技术产品,这本是一件好事。但若是利用现代人健康需求旺盛的“痛点”,以高

科技为噱头骗人就大不对了。

就好比这些所谓的应用了人工智能技术的检测仪,若是人们真的信了监测结果,把没病当成了有病,浪费钱财不说,人也要经历莫大的压力。要是把有病当成了没病,发现不了身体存在的问题,后果就更严重了。若是借这些体检结果引导人们去买保健品,那就更是行为恶劣了。

人工智能技术是现代科技发展的重要方向,它对于帮助人类解决目前面临的一些重大挑战,包括在环境、能源、医疗等领域的问题,提供了颠覆性的发展机遇。但它并非万能,更重要的是人工智能,尤其是机器学习、深度学习的算法还处在非常初级的阶段,有很多提升的空间。要真正挑战人类的认知能力,它前面的路还很长。

把人工智能完美运用到健康监测、医疗等关乎人类生命健康的领域,是人们共同的期待。如果有人利用这种期待行骗,不应该姑息。

## 观点速递

### 学习的场所不只有课堂 假期不应都交给培训班

课堂所传授的,是前人总结过的、系统性的知识,但自己对社会、对人世间的观察和体验,却是一手的、鲜活的,带着热腾腾的气息。因此,放假了,走走亲戚也好,做做运动也好,养养花草动物也好,做一些平时想做没时间做的事,让孩子们自己去经历、去感受、去思考,最符合假期“本义”的选择。更何况,教育除了传授知识之外,人格培养也是重要的部分。躲在学校教育的象牙塔里,只能培养出温室花朵,不接地气;在真实人生的摸爬滚打中,才能培养出健康活泼的灵魂。

——土土绒(《中国青年报》)评调查显示中小学生学习寒假安排以上辅导班为主

### 抢票加速包 不能异化为“智能黄牛”

由于抢票加速信息不透明、不对称,所谓的预估抢票成功率往往不靠谱,只是软件运营商的自说自话,进而借势忽悠消费者掏腰包碰运气。同时,一些付费抢票软件并不提前告知或提示消费者相关付费信息,系统默认增加抢票套餐、购买一定数量的加速包,从而进行搭售或捆绑销售,消费者购票时间仓促,很容易在不知情的情况下进行额外消费。显然,如此捆绑销售行为已经侵犯了消费者的知情权、自主选择权和公平交易权。一些抢票加速包还潜藏恶意应用,消费者可能遭遇被恶意扣费、隐私泄露等风险。

——李英锋(《工人日报》)评春运火车票发售期间不少抢票软件提供号称能够优先出票的抢票服务



广西龙潭进口再生资源加工利用园区一直打“循环经济”牌。但媒体日前调查发现,园区里居然堆积了220万吨的有毒矿渣,没有任何防护措施。园区里的砖厂号称用矿渣制砖,但制砖过程中未按规定做去镉、硫等环保处理,制出的“假环保砖”只是装饰样子,为的是骗取国家大量补贴。视觉中国

## 规范小散户,《电商法》为互联网经济护航

苏 忆

作为国内首部电子商务领域的综合性法律,《中华人民共和国电子商务法》(以下简称《电商法》)自1月1日起正式实施。该法明确规定,网店、代购、微商等电子商务经营者必须依法登记纳税,违者将面临严厉处罚。甫一出台,这一规定就成为各界关注的热点。

经过多年的高速增长,我国已拥有世界最大的电子商务市场,交易额占全世界40%以上。2017年,中国全年电子商务交易额达29.16万亿元,同比增长11.7%。互联网巨头们在技术、数据、支付等方面进行了卓有成效的探索。

与电子商务蓬勃发展形成鲜明对比的,是消费者时常经历的不愉快购物体验。而很多无实体店、无营业执照、无信用担保、无第三方支付平台的微商充斥着

们的生活,扰乱了正常的社会经济秩序。早在2016年,我国微商从业人数数量为1523.2万人,而到了2017年这一规模则达到2018.8万人。微商成为一支非常庞大的队伍,并且还在不断增长。如此规模,如果不强化管理,后果不堪设想。

一面是世界最大的电商市场,一面在市场运行中却充斥诸多不规范行为。在这种情况下,《电商法》应运而生。在经过野蛮生长、事件频发的阶段之后,相关部门已经意识到对电子商务监管的紧迫性和复杂性。《电商法》从最初提出到最终定稿,历经了五年光景、四轮审核,可谓是一次艰难的立法博弈。

从《电商法》针对违法违规行为的细则来看,做出相应处罚是对此前市场混乱的有效规范,这是促进国内电商行业发展的重大利好。需要指出的是,大的电商平台需要监管,而诸如朋友圈微商、海外代购、个人网店

这样的小户、散户同样需要有效监管。而此前的相关规定,常常把平台及其经营者视为同一责任行为者。殊不知,平台及平台上的大小电商的角色、定位、责任并不相同,不可混为一谈。此前由于相关法律的缺失,对于微商的监管显得困难重重,一旦消费者权益被侵犯,公众常常把板子打到微商所在的平台上,让所在平台承受不白之冤。

随着《电商法》的最终落地,正常的电子商务终于有法“可依”,遭受损失的消费者可以有地方说理。至此,那些曾经游走在“灰色地带”的微商、代购已不再是法外之地。这对于某些小散户似乎是坏消息,但是对于电商这个行业而言,是一件去伪存真的好事。因为从长远来看,只有遵守规则,合乎法律的规范,明晰责任主体,我国电子商务相关的整个产业才更具可持续性,从而在世界经济这个大舞台上赢得更多的尊重。

## 城市管理创新,不妨从生活中汲取灵感

眉 间 尺

城市管理需要解决的问题很多,创新既需要从理论上攻破宏观问题、改进顶层设计,也应该从生活中汲取智慧,把生活中的小技巧“升级”为处理管理难题的办法,解决好实实在在的具体问题。”

最近,上海交警王润达创造的“王润达通过法”火了。这一方法根据路口特点调整绿灯信号时间配比,可以增加10%到12%的通行效率。作为一种技术革新,“王润达通过法”从细微处入手,对缓解城市交通拥堵起到了作用。在这个意义上,它又体现了社会治理创新的意义。

当前,我国经济社会发展已进入新阶段。随着人口规模和结构的深刻变化,以及人们生活需求的多样化,当代社会的流动性和复杂性可谓前所未有,这就要求社会治理、城市管理要像“绣花”那样精细。而交通是城市的动脉。一个城市的交通状况反映着城市管理的水平。“王润达通过法”在本质上就是城市管理“绣花”精神的体现,同时又对我们理解城市管理的精细化要求有所启发。

“王润达通过法”让我们看到了从小处着手,以实际问题为导向的务实创新精神。王润达的创新动力来自于他作为一名交警在工作中每天都会遇到的疏导交通的难题,而他的“灵感”则来自于生

活中积累起来的常识和经验。比如,我们在踢球时,为了让球准确传到位,传球者会估算接球者的运动时间,预留一点空间;我们玩电子游戏移动打靶时,为了命中目标,也会估算好一些提前量。这些生活经验和“王润达通过法”的基本原理是一致的。这一切告诉我们,城市管理需要解决的问题很多,创新既需要从理论上攻破宏观问题、改进顶层设计,也应该从生活中汲取智慧,把生活中的小技巧“升级”为处理管理难题的办法,解决好实实在在的具体问题。

“王润达通过法”也让我们看到了工匠精神薪火相传。今年是新中国成立70周年,回顾70年的建设史,可以看到鞍钢工人张明山发明的“反回盘”、王崇伦发明的“万能工具胎”,还能看到青岛港装卸工的“一钩准”“无声响操作”等。他们与“王润达通过法”都体现了当代中国人的工匠精神——对工作的执着态度和高度责任感,精益求精地在细节上下功夫,刻苦钻研本职工作,通过在细微处的有效改进达到

了切中肯綮的效果。

更重要的是,“王润达通过法”散发着时代的新鲜气息。我们看到,这一新型通过法的最终诞生并非仅仅依靠王润达本人的“灵光一现”,也不是单纯的工作经验累积,而是在大数据协助下获得了科学验证。同济大学交通规划设计院采集了大量交通数据,对王润达的想法和“实验”进行了测算和精确验证,最终确认该方法能增加路口通行能力。正是这种可验证性让其突破了一城一地的限制,可以尝试从上海街头走向各大城市。

确实,在今天,工匠精神也好,“绣花”精神也罢,都不仅是个体化的经验,而应具有科学精神的内核,自觉与科技发展的最新成果相结合。社会是由人组成的,正是人们纷繁复杂的社会活动,构成了社会治理的对象。而大数据为更加精确地认识人类行为提供了可能,借助于大数据的力量,可以帮助我们“绣花”时打下更加准确,走线更加顺畅,针脚更加绵密。我想,这就是“王润达通过法”所带来的启示吧。

## 海外医疗骗局来袭 要擦亮眼的不只是消费者

朱昌俊

免费坐飞机出境游、免费参加高端海外医疗说明会、免费接受“国际权威医学机构”体检……这是浙江嘉兴市某美容院为会员提供的诱人福利。然而,当他们踏上旅程时,便进入了他人精心设置的海外医疗骗局。2018年12月28日,公安部督办的“4·24”特大海外医疗诈骗案侦查终结,警方已依法查获涉案人员132名,冻结涉案资金7000多万元,扣押假药3000多箱及一大批涉案物品。

近年来,高端海外医疗在国内逐渐升温。此前有统计显示,2016年中国海外医疗市场规模就已达到1000亿美元。但是,热潮背后的坑也不少。这起被破获的大案,诈骗团伙就专门盯着“高收入、爱养生、不懂法、不懂医者下手”,受害人几乎遍及全国,涉案金额以亿计——该领域的骗与被骗的概率可想而知。

从相关案件披露的细节来看,海外就医需求上升的同时,一些不法分子正利用种种漏洞,为消费者构建了一个个精美的陷阱。此次案件中,诈骗团伙先是诱骗“熟客”参与免费出境游,然后借机邀请参加高端海外医疗说明会,并雇佣外国人扮演国际医疗专家会诊,再趁机兜售治疗方案。这种“一条龙服务”,一方面满足了很多人占便宜的心理,另一方面也抓住了人们对高端医疗的诉求,堪称“步步设陷”。

但是,真的假不了,假的也真不了。对个人来讲,要戳破真相,其实并没那么难。比如,一些服务人员“比亲人还亲”,并许诺免费出境游,不过是把一些保健品骗局中针对老人的“送鸡蛋”小恩小惠换成了出国机票,但套路其实还是一样,无非是感情牌与利诱牌。回头想想,一个来路不明的机构突然送你免费出境游,难道第一感觉不是可疑吗?而所谓的医疗专家会诊,动辄给你开了“重病”,如果在刷卡付钱之前,先找正规医院检查一番,还有那么容易就唬住吗?

说到底,一些人如此容易上当受骗,与不懂医学无关,而是看有没有常识,以及是否能克制自己的占便宜冲动。一些人不相信科学经验,却热衷于相信“奇迹”,相信一款药能够“包治百病”和“化腐朽为神奇”,当然就更

一些人如此容易上当受骗,与懂不懂医学无关,而是看有没有常识,以及是否能克制自己的占便宜冲动。一些人不相信科学经验,却热衷于相信“奇迹”,相信一款药能够“包治百病”和“化腐朽为神奇”,当然就更容易被骗子俘获。”

容易被骗子俘获。

当然,诈骗犯罪得逞,不能只怪罪于被骗者的“轻信”。尤其是当它嫁接于海外医疗这种正常的消费需求之上。这些骗局或许是抓住了某种普遍的人性弱点,但其本质上,依然是监管薄弱甚至是缺失的产物。比如此前有媒体分析,目前医疗旅游在中国尚处于起步阶段,从业人员良莠不齐,医疗旅游跨地域、跨语言的统一行业规范还没有形成,监管也缺乏相应的法律法规作为依据,这给一些不法分子的乘虚而入打开了方便之门。

特别是,海外医疗骗局打着高科技的幌子,又能够利用地域文化、语言的差异,在消费者与骗子之间构建信息落差,这对消费者更具“杀伤力”。在该领域,公共部门如果不能及时立规,不配备相应的监管、执法资源,就很难可能将一个新兴的“领地”拱手让给不法者。

海外医疗骗局的出现,折射的其实是两个方面的滞后。一是,个人对于海外医疗的“消费”需求,滞后于自己所能掌控的信息和常识,呈现出“病急乱投医”的尴尬;二是,相关法律、规则的制定滞后于社会对于海外就医需求的上升步伐。只有这两个方面都能够齐头赶上,海外医疗才能少一点坑。

## 非全日制研究生报考遇冷 板子该打在谁身上

王 钟

中国教育在线近日发布《2019年全国研究生招生调查报告》。该报告显示,尽管考研竞争日趋激烈,但非全日制专业却面临生源不足的问题。近半数考生表示不考虑非全日制,46%的考生担心毕业后非全日制文凭不被就业单位认可,多数单位在招聘要求中就明确提出只接受全日制研究生。

非全日制研究生,或者是俗称的在职研究生,曾经经历过一段美好时光。由于本科文凭的普及,不少社会人士产生了继续深造的需求,在职研究生成为香饽饽,甚至可以说是一度泛滥。通过攻读在职研究生,很多人获得在职位升迁、职称评定等方面的筹码。

然而,随着社会对文凭的认识日趋理性,非全日制研究生的“含金量”被逐渐稀释。特别是以获得更好职位为目的攻读非全日制研究生,很可能无法实现理想预期。

也许有人会认为,非全日制研究生顺利毕业以后,照样完成了学校规定的培养目标,戴着一副“有色眼镜”看他们,未免是一种“歧视”。其实不然,用人单位的选择,更多的是出于对人才实际能力的考量。非全日制研究生报考遇冷,从根本上而言,还是因为非全日制研究生教育存在明显的薄弱。

尽管国家规定全日制和非全日制研究生实行相同的考试招生政策和培养标准,其学历学位证书具有同等法律地位和相同效力,但在各大高校实际操作中,全日制和非全日制研究生确实存在两种模式,更很少出现两类学生上同一堂课、考同一套试题的情况。

上深根“水”,是非全日制研究生教育存在的主要问题。因为在职学生平时不离开工作岗位,学校往往在周末或者在假期集中投

课。某些课程只能在极短的时间内迅速上完,有的甚至突击上完课就考试。哪怕整体课时不少,这种速成式的教育,与全日制研究生按部就班地在每学期内完成课程修读相比,效果显然存在天壤之别。此外,在科研实践和学位论文撰写等方面,非全日制研究生的情况也不容乐观。

近半数考生不愿报考非全日制研究生,明确表达了社会对非全日制研究生教育“注水”现象的否定态度。如今,通过将非全日制研究生纳入统考,推行“严进”的招生录取政策,无疑是对过去低门槛入读在职研究生的纠偏。但是,要让非全日制研究生教育真正获得社会公信力,不仅需要“严进”,更需要“严出”,尤其是在教学考核上采取一致标准。

在实际操作层面,除了上课时间以外,非全日制研究生培养不应该过于“灵活”。比如,在考试中应当和全日制研究生考一样的试题,采取一致的评分标准;为非全日制研究生提供进入实验室科研的机会,并明确纳入培养计划;在论文答辩方面,也必须遵循同样的评价尺度。与之相对应的是,可以允许非全日制研究生延长学习期限,什么时候合格,什么时候毕业。在奖学金评定等方面,也要把非全日制研究生纳入公平竞争体系。

非全日制研究生具有较丰富的工作经验,他们接受严格学术训练以后,能够更好地把学校知识转化为生产力,在实践中改进工作方法。从国际经验来看,非全日制研究生教育也是研究生教育的重要组成部分。搞好非全日制研究生教育,势必能够激发科研活力,为创新事业培养与输出更多优质人才。



扫一扫 欢迎关注 科技评论员 微信公众号