

别用贴牌式报道“成就”袁隆平

俞慧友

近日,一篇发表于某公众号的文章火了。文中列举了一众中外水稻科学家的杰出贡献,同时“有理有据”地“证明”了中国工程院院士袁隆平对水稻发展的贡献仅为“沧海一粟”,委婉指责袁隆平“掩盖”了其他科学家的光芒。

袁隆平在中国恐怕无人不晓,在全世界也是“超级明星”。突然出现一篇如此洋洋洒洒的讨伐文,令老百姓震惊,舆论哗然。

抛开文章中观点与结论对错不说,有两个问题值得思索:是什么成就了这样一位“自带流量”的科学家?袁隆平“掩盖”了其他科学家的光芒一语又从何而来?

成就袁隆平的,首先当然是一系列开创性成果。这奠定了他的学术地位。而袁隆平团队攻关的,是与老百姓密切联系的

粮食难题,也因此收获了老百姓的爱戴。

媒体的捧场为袁隆平带来了更多“流量”,但这也招致某些反感。最近走红的公众号文章大概就是一个例子。

在媒体看来,有丰厚成果、众多粉丝、政府高度关注的袁隆平具备极高的“新闻性”。事实证明,袁隆平也的确十分“给力”,但凡关于他的报道,总能收获不错的点击率。随着人气不断积累,“自带流量”的袁隆平逐渐成为了部分媒体的“消费品”。为博眼球,一些非袁隆平成果也被部分媒体归为袁隆平团队,闹出不少的乌龙。日积月累,他的成就就被过度夸大,他的光芒显得有些不切实际。”

袁隆平其实并没有想象中的乐于邀功。在无数次与媒体面对面的采访中,他不

“‘自带流量’的袁隆平逐渐成为部分媒体的‘消费品’。为博眼球,一些非袁隆平成果也被部分媒体归为袁隆平团队,闹出不少的乌龙。日积月累,他的成就就被过度夸大,他的光芒显得有些不切实际。”

止一次地强调,自己只是众多水稻科研工作者的其中一位,成果是全国科技工作者大协作的结果。不过,这些话经常被媒体“选择性忽略”,媒体只记住了袁隆平计算出的产量、推广的面积等关键词。

日积月累,袁隆平被“集成”了不少科研成果,其成就就被过度夸大,他的光芒显得有些不切实际。让人们看到更真实的袁隆平和更多水稻研究人员的工作,这大概是近日那篇公众号文章的写作初衷。这篇文章集中梳理报道了水稻界科学家成就,希望让人们记住“给我们米饭吃”的每一位默默无闻但又做出贡献的科学家。这本来是一件值得点赞的大好事。遗憾的是,这篇文章梳理了众多科学家成就,却未给予袁隆平公正的评价。

其实,如果媒体对于袁隆平的报道更关注人物及其科研成果本身,而非非利用其光环“蹭流量”,或许不会产生袁隆平“掩盖”其他科学家光芒的错觉,也不至于产生对袁隆平的诸多误解。因此,在呼吁给予袁隆平公正评价的同时,媒体不妨也扎牢新闻客观性的篱笆,客观报道袁隆平及其他水稻科学家的成就。

三文鱼团体标准切莫成行业保护伞

张 蕴

近日,中国水产流通与加工协会会同三文鱼分会成员单位——青海民泽龙羊峡生态水产有限公司、上海荷裕冷冻食品有限公司等13家单位共同起草的《生食三文鱼》标准正式发布。这一团体标准中,虹鳟鱼“正式”归为三文鱼类别。短短数月,真假三文鱼事件一再发酵,公众质疑虹鳟鱼是否三文鱼,升级到针对“团体标准”起草标准的会员单位均为利益相关方,它们遵循的原则和标准是什么?

三文鱼和虹鳟鱼之争,从5月央视财经一则“我国青藏高原目前已经占据了国内三文鱼三分之一的市场”的新闻开始,进而引发公众对淡水虹鳟鱼是否属于三文鱼的质疑。在这一质疑尚未盖棺定论之前,横空出世的三文鱼团体标准似乎不仅没有终止公众对于三文鱼和虹鳟的疑惑,反而令公众更加质疑出台标准的题中之义。

参与制定发布团体标准的青海民泽龙羊峡生态水产有限公司听起来似乎陌生,但若说这家公司是青海省最大的虹鳟鱼养殖企业,读者便恍然大悟。行业协会与“事件主角”企业联手“定标”,究竟是行业自律还是利益之争?

面对质疑,中国水产流通与加工协会相关负责人称,该标准是在农业农村部渔业渔政管理局科技处、国家市场监督管理总局的支持和指导下完成的。实际上,全国人大常委会最新审议通过的《标准化法》也规定,标准包括国家标准、行业标准、地方标准和团体标准、企业标准,从法律上进一步明确了团体标准的地位。团体标准指由团体按照自己(团体)确立的制定程序,自主制定、发布、采纳,并由社会自愿采用的标准,属于自主制定。但由于团体制定标准的水平不同,从而不可避免地出现了团体标准与其他非团体企业的兼容性差。而自主制定的特点,也易于让它滑入维护团体利益的泥沼。

从制定发布团体标准的青海民泽龙羊峡生态水产有限公司听起来似乎陌生,但若说这家公司是青海省最大的虹鳟鱼养殖企业,读者便恍然大悟。行业协会与“事件主角”企业联手“定标”,究竟是行业自律还是利益之争?

谨慎使用学术概念也是对科学的尊重

朱昌俊

近日有专家在媒体撰文,指出当下由于很多“新生”需求的存在,一些交通专业人士开始遣词造句,给自己的发现和努力“冠以名分”,形成了交通学术圈甚至商业圈的一股新风。如“交通设计”“静态交通”“城市大脑”等一些听起来高大上,深究后却因语意不通的专业名词。这些名词活跃在今天的交通圈,而且已经被不少专家学者和官员所接受,用得频繁而热烈。

作者所举的例子,比如像“交通设计”“静态交通”“城市大脑”,以及“close section”(封闭路段)和“open section”(开放路段)等概念,主要存在两方面的问题,一是这些中文概念与对应的英文专业术语存在着较大的隔阂,甚至在英语中找不到准确的对应术语;二是概念理解有误,易产生歧义和误导。如,“交通设计”这个词几乎是大众与圈内专家的口中中常见的词,国内也有很多以“交通设计”冠名的院所,但实际上其严谨度是存疑的。

专业术语的生造或者说误用现象,一方面可能与翻译不够准确有关;另一方面,则或许还是与治学态度和科研风气有关。在科研创新越来越重要、越来越快的今天,专业概念、术语的更迭、创造很常见,也很正常。不过也要警惕一些走捷径的心态和功利化做法。比如,随便生拉硬拽出一个概念,就以为是发现了新大陆,就可以拿来标榜填补了空白,其实不然。且不说概念与现实是两回事,如果过于注重概念和术语的标新立异,更可能与现实脱节,为“伪科学”提供温床。

科学创新很重要,但创新并不容易,并不是造出几个概念就能大功告成。诺贝尔奖获得者屠呦呦就曾强调过“老老实实做学问”的价值。“老老实实”既是指一种治学态度,也是对科学精神的尊重,不玩花里胡哨。我们当前很多科研领域,确实都需要追赶,需要突破,但越是需要被承认,越应该老老实实地进一步一个脚印,克制浮躁之风。在概念上追求“高大上”,并不能让我们赢得尊重。

从社会语境下来看,专业术语似乎与一般人关系不大,甚至也不需要非专业人士去理解。可事实上,它们准确与否、科学与否,却实实在在地影响着每个人的现实生活。或许也有人会说,探究专业术语的准确性不应该唯英语、唯国外是瞻。但得看到,在不少科学研究领域,我们的很多概念仍处于“舶来”的状态,“原创”很有限,加之当前大多数的科研通用语言仍是英语,我们有自己的创造意识当然应该肯定,但是若不能注意与国际通用概念的接轨,不仅可能会令我们的科研多走弯路,在指导现实方面出现误导,也不利于我们自己的科研与国际对话,产生更大的影响力。

总之,新的专业术语和概念的创造,若落入概念先行甚至泛科学主义的窠臼之中,或者只是追求为了创新而创新,本质上与科学精神和创造精神是相悖的。多一些脚踏实地和追根溯源,少一些天马行空“生造”,或许能让我们的科研走得稳健更远,对现实的指导更具科学性。

观点速递

静悄悄地穿行 不要打破大学的宁静

大学是“精神的高地”,是传播文明的地方,理应对社会开放。但也要看到,大学最核心的功能是教书育人、研究学问,理应保持一份必要的宁静。令人忧心的是,时下,大学的开放性正在被一些“玩坏”。在校园里呼朋引伴、高声喧哗者有之;在学校里开展商业活动牟利者有之;私自进入校园乃至女生宿舍拍摄者有之;前几年某知名女艺人突然出现在华中师范大学,引起大量群众围观,造成巨大安全隐患;去年大量游客涌入武汉大学采摘摇钱树,引起师生不满……熙熙攘攘的人群涌入,不仅抢占了有限的大学资源,而且打破了大学的宁静。

——诸葛龙(《中国青年报》)评各色旅游团、综艺节目采风拍摄等活动打破大学校园的宁静

少儿编程培训要求高 资本泡沫终破灭

少儿编程虽然是针对孩子的教育培训,可其所需要的教育能力并不低,从业者要具备编程知识,还要懂得儿童心理学、教育技能等,能够将编程技能传授给孩子,并不是一个容易的事。恰如一些调查所知,目前国内少儿编程教育培训存在门槛低、师资不足、教材稀缺等诸多问题,资本又对此项目非常看好,纷纷涌入投资相关企业,促促行业热热闹闹,由于缺乏规范化,不可避免出现鱼龙混杂的局面。对于此类问题,民众需要理性看待,不必一概否定资本躁动的意义,应容忍泡沫的存在,善待其在市场竞争中自然破裂即溃。监管部门也应参照欧美等发达国家的经验,对少儿编程教育培训行业进行规范化管理。

——王桂霞(《北京青年报》)评少儿编程培训受资本青睐

数字货币大起大落,区块链技术被玩坏

王 坤

也已经高达70%。然而,舆论场上关于数字货币的讨论并没有熄火,依然有人蠢蠢欲动,伺机入市。

数字货币是货币的数字化形式,其被创造的前提是区块链技术的应用。然而,相比疯狂的币圈,说得清区块链技术究竟是什么的人就少得多。

简单说来,区块链技术的特点是去中心化、公开透明,让每个人均可参与数据库记录。人们对数字货币的发明寄托了深切期望,认为其安全、便捷,是未来经济发展的趋势。但就现阶段而言,数字货币尚无有力取代各国发行的实体货币,难以维持相对稳定的价值。而且,现在数字货币只有通过兑换成实体货币才能体现其价值,直接接受数字货币交易的商家少之又少。正因如此,质疑数字货币是泡沫、圈钱、割韭菜的声音从来没有停止过。

当然,只有经过时间的检验,才能真正确定一项新技术的价值。现在就悲观地认定数字货币一无是处,或者乐观地断言其

主宰未来,都为时尚早。

问题在于,在技术成熟和被认可之前,一拥而上的炒作违背了人们利用新技术的规律。当人们开口闭口就是区块链技术的时候,却很少真正理解技术,有动力去完善技术。《华尔街日报》分析了1450个数字货币发行项目,其中有111个项目白皮书内容重复,有124个项目团队信息造假,甚至一些项目连网站都没有。显然,发起这些项目的人根本没有想着推动技术变革,而只是打着融资圈钱的算盘。

更多的追随者则被数字货币的概念忽悠。一些暗藏各种利益诉求的组织和个人,把数字货币的好处吹上了天。在舆论场上,某些个人和自媒体也随波逐流,仿佛是谁嗓门大,谁所代言的数字货币价值就最大。

就连区块链技术也快要玩坏了,各种打着区块链旗号,实则跟区块链毫无关系的产品粉墨登场。今年春节,某保健品在大促中引入“区块链”应用,声称通过“去中心化”的互联网工具,鼓励更多人参与到给

视的是,当前蓬勃发展的网络文学、网络游戏等新兴文艺形态,本身就是科技与文艺相结合的产物,更是为科普创作提供了无限的可能。

当然,科普借文艺之力也要防止“跑偏”。如果只是为了“蹭热点”“骗流量”,把文艺当作噱头、生拉硬套,不但难以取得实效,而且令人厌烦。不仅如此,科普使用“文艺梗”,还应包括运用科学知识纠正文艺作品中的错误。

金无足赤,人无完人。毋庸讳言,有的作家艺术家并不精通科学知识,在创作中听道听途说或想当然,导致一些文艺作品欠缺科学素养甚至违反科学常识。比如在《延禧攻略》中,女主角说:“枇杷老叶没有毒,但是枇杷新叶有毒。”而医学专业人士表示这并不正确。此时,就应该发挥科普纠错的作用,消除公众对含有枇杷叶的药品误解,如果能顺势讲解一下中医药知识,就更是一举两得了。

父母送孝心的“区块”中,堪称最大的讽刺。

利用公众对科学的信仰,夸大尚在探索期的技术的影响,是忽悠人的老套路了。很多数字货币就是骗子们精心编造的陷阱。在现实社会中,这样的教训为数不少。比如,一度赫赫有名的“巴铁”项目,结果被指非法集资超过40亿元,警方依法立案侦查……为技术开发埋单,甚至付出失败的代价,都是可以原谅的,但是在明知技术前景不明的情况下,恶意引诱普通人上钩,怎么样都逃不过“割韭菜”的嫌疑。

数字货币大起大落,自有其市场规律。一些非法融资、从事代币发行的人,终将受到道德的谴责和法律的制裁。在这一过程中,最无辜的恐怕就是区块链技术了。技术仿佛成了任人装扮的小姑娘,一会儿把它吹到天上,一会儿又把它打到尘埃里,却看不到它因此获得了多少实质性的发展。逐利的资本和对技术发展规律缺乏清醒认知的人们,应当充分反思。



近日,一篇题为《老倪祖三贴效果骗局大揭秘!你看后还取用吗?》的网文文章引发关注。新华社记者调查发现,在网络资讯媒体中,以软文形式发布医疗产品、赌博网站、代孕服务等违法广告的现象屡见不鲜。一些从事软文代写的个人和商家,明码标价为违法广告发布提供方便,已经形成一条完整的地下产业链。视觉中国

科普不妨用用“文艺梗”

眉 间 尺

实际上,科普本身就具有文学性。老一辈科学工作者十分善于借用文学艺术的力量。我国古脊椎动物学家杨钟健先生曾在许氏禄丰龙复原像上题过一首诗。应该说,那是一首精彩的“科普诗”,它以典雅凝练的语言,描述了禄丰龙的基本情况。而当我们翻阅竺可桢先生《说恐龙》《说云》等科普文章,也会为其准确而又生动的文字所折服。

时至今日,科技在发展,文艺也在发展。电影、电视、话剧、戏曲、音乐、舞蹈、美术、曲艺等各种文艺门类都有可能涉及科技的内容,也都为科普工作留下了对接的“端口”。比如,前文提到的“许氏禄丰龙”,是在中国发现的第一具恐龙化石,它出现在今年年初热映的电影《无问西东》中。前不久的现象级影片《我不是药神》更是提供了医药领域科普创作的丰富题材。盘活玩好这些“文艺梗”,显然对促进科普作品的传播大有益处。尤其值得重

视的是,当前蓬勃发展的网络文学、网络游戏等新兴文艺形态,本身就是科技与文艺相结合的产物,更是为科普创作提供了无限的可能。

当然,科普借文艺之力也要防止“跑偏”。如果只是为了“蹭热点”“骗流量”,把文艺当作噱头、生拉硬套,不但难以取得实效,而且令人厌烦。不仅如此,科普使用“文艺梗”,还应包括运用科学知识纠正文艺作品中的错误。

金无足赤,人无完人。毋庸讳言,有的作家艺术家并不精通科学知识,在创作中听道听途说或想当然,导致一些文艺作品欠缺科学素养甚至违反科学常识。比如在《延禧攻略》中,女主角说:“枇杷老叶没有毒,但是枇杷新叶有毒。”而医学专业人士表示这并不正确。此时,就应该发挥科普纠错的作用,消除公众对含有枇杷叶的药品误解,如果能顺势讲解一下中医药知识,就更是一举两得了。

父母送孝心的“区块”中,堪称最大的讽刺。

利用公众对科学的信仰,夸大尚在探索期的技术的影响,是忽悠人的老套路了。很多数字货币就是骗子们精心编造的陷阱。在现实社会中,这样的教训为数不少。比如,一度赫赫有名的“巴铁”项目,结果被指非法集资超过40亿元,警方依法立案侦查……为技术开发埋单,甚至付出失败的代价,都是可以原谅的,但是在明知技术前景不明的情况下,恶意引诱普通人上钩,怎么样都逃不过“割韭菜”的嫌疑。

数字货币大起大落,自有其市场规律。一些非法融资、从事代币发行的人,终将受到道德的谴责和法律的制裁。在这一过程中,最无辜的恐怕就是区块链技术了。技术仿佛成了任人装扮的小姑娘,一会儿把它吹到天上,一会儿又把它打到尘埃里,却看不到它因此获得了多少实质性的发展。逐利的资本和对技术发展规律缺乏清醒认知的人们,应当充分反思。

“团体标准制定的初衷都是为了配合政府解决产业问题,规范产品发展。但如果政府标准与市场标准难以协同发展、协调配套,那么不仅不会起到‘行业自律’的作用,甚至恐将造成市场混乱、各自为政的不堪局面。”

由此想到今年相继出台的“煎饼果子标准”“小龙虾标准”等团体标准。它们制定的初衷都是为了配合政府解决产业问题,统一市场流通标准,监管产品标准,规范产业发展,推动产业进入“规范化、标准化”时代。相关人士也曾指出,强制性标准是市场运作最起码的底线,推荐性标准是基本,至于团体标准主要是为了发挥团体创新技术的作用。但如果政府标准与市场标准难以协同发展、协调配套,那么不仅不会起到“行业自律”的作用,甚至恐将造成市场混乱、各自为政的不堪局面。

团体标准自身具有内容多样化、质量异质化、创新化等特点。如果不加以约束和规矩,会发生垄断或资源浪费等一系列问题。三文鱼团体标准,究竟能为青海虹鳟鱼市场甚至全国虹鳟鱼市场刮来什么风,我们不得而知。但需要说明的是,团体就相当于“部门”——也就是部门壁垒,而壁垒就不可避免地会产生所谓的保护作用。我们期待,一些所谓的“团体标准”“企业标准”,不要成为质量低劣、行业保护伞的代名词,更不要沦为掩盖真相的帮凶。



扫一扫
欢迎关注
科技评论员
微信公众号