

共享单车,只是共享经济1.0版

何光喜

这段时间创业领域最火的话题莫过于共享单车了,短短几个月就在各大城市遍地开花,两会期间也屡屡登上新闻头条。在业界,共享单车被当作共享经济的典范,风头直压似乎已成明日黄花的“网约车”。

然而,如果对两者的商业模式稍作比较,就会发现它们虽然都顶着“共享经济”的名头,内里却大不相同。就发展水平而言,笔者认为共享单车还只是共享经济的1.0版或初级阶段,网约车才代表共享经济的未来。先看二者的相同点。首先,它们都是技

术改变生活的典范,都得益于移动互联网技术的进步和应用。其次,二者都体现了不求所有,但求所用的共享消费理念,提高了商品使用效率,节约了社会资源。

但就商业模式实质而言,二者的内在差异却大大超过相似。共享单车采用商家直接面向消费者(B2C)的模式,本质是“互联网+”条件下的传统租赁业,公众只是作为消费者参与了“分享消费”。与之不同,网约车则是消费者直接面向消费者(C2C),公众不只是作为生产者参与“分享消费”,还作为生产或服务的提供者参与“分享利润”,具有“共建共享”的含义。

从这个意义上说,网约车是一种更全面和更深层的共享,更符合共享经济的本意和内涵。而共享经济之所以被很多人寄予厚望,就在于它蕴含了一种全新的生产、消费和利益分享模式,有人甚至认为它甚至有潜力替代已经主导人类社会数百年的资本主义生产模式。

上述不同决定了共享单车和网约车面临的政策挑战也完全不同。处于共享经济1.0阶段的共享单车,面对的是一个没有传统利益格局的空白市场,因此到目前为止最大的挑战也只是盈利模式、消费习惯和管理跟不上等问题,能够通过商业自身发展加以解决。而处于共享经济2.0阶段的网约车,则以

一种全新生产消费模式“颠覆”一个成熟领域利益格局的意味,在全世界范围内都面临着利益重新分配和传统从业者抵制——越成熟的市场,这种抵制越强烈。

说共享单车还只是共享经济的初级阶段,并不是说它在商业模式上低人一等或不成功。笔者只是期待它能早日进阶到高级阶段,因为那更符合共享经济的本意,也更有可能给社会带来更大的尝试和希望。到那时候,恐怕它也会面临着来自今日1.0阶段的自己的抵制吧?

(作者为中国科学技术发展战略研究院副研究员)



全国政协委员、新疆律师协会副会长潘晓燕呼吁重视雾霾对劳动者尤其是像环卫工、快递员等户外劳动者健康的危害,积极研究相关劳动保护办法,必要时可发放“雾霾津贴”。视觉中国

人工智能:重“智”更要重“人”

胡一峰

今年两会上,“人工智能”第一次被写入了政府工作报告。雷军、李彦宏等代表委员也带来议案提案,让人工智能维持高热度。

人工智能是当下全球科技、产业的焦点之一,在我国也处于加速升温势头。国内不少高校建立了智能科学系,不少企业将其作为转型升级的“抓手”,舆论频送秋波,风投更是跃跃欲试。人工智能不但在科研上取得许多突破,

产业化应用也已初现端倪。在这个当口,政府把人工智能列入国家战略层面,可谓抓住了一次时代机遇。

如果要用一个字来概括人工智能最显著的特征,那可能是“智”,也就是可以替代部分脑力劳动的技术。然而,人工智能最核心的要义却应该是“人”。科技史告诉人们,从长远来看,科技进步总会把社会带向一个光明的前程,但在某个具体时期,科技发展往往呈现为“双刃剑”,既给人们带来福祉,也可能造

成“伤害”甚至“灾难”。

因此,当我们为“机器换人”而欢呼时,也决不能忘记人工智能的终极意义在于“造福于人”。有人说,谁掌握了人工智能,谁就掌握了未来。这句话有道理但不完整。准确地说,谁掌握了人工智能并造福于人,谁才掌握了未来。一切引导、推进、规范人工智能的规划、政策和举措,均应立足于社会福祉,把有利于改善民生、为民众解决生活中的实际问题作为出发点和落脚点。政府主导的人工智能理论研究、人才培

养等各项工作应把“为了人”作为衡量工作成效的根本标准,真正做到“目中有人”,不但在技术、产业层面,而且在价值、文化层面,发挥好示范、引导作用。对于民间资本主导的人工智能项目,政府在引导其快速发展的同时,应积极履行监管和调控职能,推动其以民生需求为导向,在解决交通拥堵、儿童走失、医疗卫生等百姓关心的问题优先发展、率先突破,让群众真切感受到人工智能带来的实实在在好处。

是一个担当的问题。

有些政策也还需在实践中完善。比如,按国家层面的总体要求,不少地方在改进财政科研项目经费支出比例限制,并要求“绩效支出只能用于项目组成员”,是个进步,但由于科研过程的不确定性,对项目作出贡献的非项目组人员该如何激励?需深入研究。

今年政府工作报告要求切实落实高校和科研院所自主权,落实股权、期权和分红等激励政策,落实科研经费和项目管理体制改革,让科研人员不再为杂事琐事分心劳神。不仅是国家层面,各级主管部门和科研单位都要把步子迈得更大一点!

科研人员的时间究竟去哪儿了

张 晶

科学家每天工作时间平均超过10小时,大体上是直接研究、间接研究,无关事项各占三分之一。中国科协原党组书记许让委员在两会上提到的一份调查结果让人意外,“十年了,挤占科研时间的杂项还那么多”(见本报3月8日3版)。病根到底在哪儿?

国家已经下过猛药。这些年一系列科技体制改革措施相继出台,一个重要目的就是

要把科研人员的时间还给他们。譬如近年科技部、中组部等10多家单位联合开展科研项目评审、人才评价、机构评估改革,评审项目数量大幅缩减。中央财政科研项目资金管理改革深入推进,从简化预算编制,加大绩效激励等多个方面,为科研人员松绑。为什么科研人员还是认为有效科研时间不足,时间究竟去哪儿了?

之前一些占用科研人员时间的因素还没有完全消除。以项目申报为例。通常讲,科

研人员如果申报不上国家级课题,就会转而申报省部级或其他方面的课题。各级项目的申请方式虽大同小异,但不少都有一些个性化要求。大量科研人员周旋于不同级别项目申报中,深受各种评审困扰。

更需关注的是,国家层面已出台不少政策,当务之急是要抓好政策的落实落地。实践中,国家有政策,一些地方和科研机构却不敢往走了。一些地方以及科研单位也有说辞,“这是为了加强管理,防止腐败”。其实还

■连线基层代表

差不多,就是差很多

——基层代表眼里的工匠精神

本报记者 刘园园

“我们那个年代的人,干工作比较‘钻’。”许志明一边招呼记者坐下,一边操着浓重的嘉兴口音滔滔不绝起来。

1986年退伍后,许志明就当起了工人。机械厂、水泥厂、纺织厂都干过,1999年进入现在的公司当技工,一口气干到现在。刚开始跟着师傅做学徒,后来成了师傅带徒弟。由于手艺好,又认真,被调到模具车间做检验员,现在在公司里名副其实的当老师傅。

工匠精神是什么?许志明没有直接回答,而是笑眯眯地从裤兜里掏出手机。他指着一张随意拍下的图纸照片:“你看,这是个翻边模的图纸,这个内孔直径的要求是10.96毫米,允许的误差是0.01毫米。”

“这还差大的呢,我们有的模具要求误差是0.002毫米,又多了一个零!”许志明自豪地说,公司里所有零件都是照着检验过的模具生产出来的,所以他检验起来也格外的严。“差不多是不行的,零件生产出来是会出现问题的。”

与有着30年工龄的许师傅不同,浙江宁波维科家纺电子商务有限公司员工杨晓霞代表是公司里的年轻骨干。

她也是从生产线上做起,干的是家纺产品的缝制。

“别人缝得很快,我比别人慢一点点,但是做出来的产品更好。”杨晓霞不紧不慢地说,她不愿意被检验员挑出毛病,所以哪怕再小的线头都会收拾得干干净净。

有趣的是,只要厂里比赛,得第一名的都是她,而不是做得更快但不够好的人。现在她又当上了检验员。

“我们既要求内在质量,也要求外观质量。”杨晓霞说起家纺产品也是如数家珍,“质量符合国家标准是最基本的,外观上印花不能有白点,提花不能跳线,还有整烫啊,针脚啊,这些都包括在内的。”

在杨晓霞看来,工匠精神需要员工和企业共同努力才能实现。“虽然我的认真跟我的性格有一定关系”,杨晓霞说,但是如果每个企业都注重工匠精神,那么每个员工都会有这样的意识。

(科技日报北京3月10日电)

定制酵母基因,重塑生命并非幻想

(上接第一版)

中国科学家此次所取得的进展,被誉为继合成原核生物染色体之后的又一里程碑式突破,开启人类“设计生命、再造生命和重塑生命”的新纪元。合成酵母菌株展现出与野生型高度相似的生命活性,人工设计合成的酿酒酵母基因组还具有可增加、可删减的高度灵活性。

简而言之,科学家的工作就好像重新设计计算机的操作系统,但没有改变屏幕、鼠标等硬件。“目前是基于生命基础上的设

计,并没有脱离对自然的模仿,将来可能会实现重塑。”天津大学青年教师、2篇学术论文的共同第一作者李炳志告诉科技日报记者,人类所需的氨基酸和蛋白质都可通过酵母合成。

华大基因合成生物学项目负责人沈玥说,通过应用生物技术,酿酒酵母理论上可以合成人类赖以生存的一切有机物。比如,用酵母菌合成青蒿素已经产业化,成本远低于传统的植物提取。

(科技日报北京3月10日电)

我首个小型堆示范项目年底海南开建

■代表委员带来新消息

科技日报北京3月10日电(记者操秀英)中核新能源有限公司总经理钱天林委员10日在接受科技日报记者采访时表示,我国首个自主研发的ACP100多功能小型堆示范项目已完成所有设计、实验,将于今年年底在海南昌江开工建设。

钱天林说,上世纪90年代以来,小型

先进模块化多用途反应堆在国际上开始受到关注。国际原子能机构将电功率在300MW以下的核机组定义为小型核电机,其特点是高安全性、小体型、多用途,不仅可以用作发电,而且可以进行工业供热供汽、为城市供暖、海水淡化和海洋开发。

“小型堆核电目前在全球范围都处于研发阶段,我国相关部门对发展小型堆核电非常重视和支持。”钱天林说,中核集团

从2008年开始进行小型堆的研发,其研发的ACP100模块化小型堆是世界首个通过国际原子能机构通用反应堆安全审查的小型堆技术。

钱天林表示,自主研发的小型堆采用非能动安全系统设计,具有更高的固有安全性,对我国核电技术的系列化发展具有重要意义。它具备“小、快、灵”的三大特点:“小”是指功率小、尺寸小、投资小、占地少、需水少;“快”是指小堆采用模块化设计和建造,

建造周期短建设快,可通过多模块组合实现较大规模容量;“灵”意在小堆可实现热、电、水、汽联供,灵活满足用户多样化的能源需求,厂址适应性好,水文气象、地质条件、交通运输、人口密度等要求较低,在海上陆上等诸多环境均可建设。

他说,示范工程实施后,希望能实现小型堆的批量生产,“在电网的末端、岛屿、以及‘一带一路’沿线国家建设更多小型堆。”



连线“决心”号 上“新鲜”科普课

近日,意大利女教师阿莱西亚·西科尼(左)和意大利科研人员一起用“决心”号上的视频设备与意大利的学生连线,在船上进行“现场直播”并讲课。

正在我国南海北部开展大洋钻探的美国“决心”号,不仅是科学家们进行国际合作研究的“大舞台”,还是一个直接面向世界各国学生进行科普教育的“流动课堂”。

新华社记者 张建松摄

没有信息市场,就难免信息黑市

本报记者 许茜

去年,徐玉玉案揭开了一个数据信息买卖的黑市场。一些两会代表委员认为,有黑市的部分原因是正规市场缺位。

上海市经济和信息化委员会副主任邵志清代表说,购买数据可以帮助企业开源节流,但我国目前数据供给不足,导致数据需求方无法从合法途径获取足够的信息。

邵志清说:“首先,供给不足主要由于共享不足,特别是优质数据,例如征信三大数据库体系不完善(金融征信体系、行政管理征信体系和商业征信体系);其次,流通不足,政府在带头促进数据流通时遇到交易模式僵化、数据定价不合理、数据分析结果难应用等问题。”

“还有大量数据还沉睡在政府、企业、个人手中,数据的共享、开放和应用程度还远远

不够。”苏宁控股集团董事长张近东委员在提案中分析,这是由于数据来源的多样化,政府和企业间各自拥有的数据资源缺乏整合与联通,信息孤岛、数据壁垒现象仍然严重。

无法充分挖掘数据的价值,这使得企业在数据信息获取和使用上的成本高昂。张近东举例说:“如小额信贷发放过程中的身份验证环节,很多企业每年就要花费百万级甚至千万级的费用。”

“也有很多平台想按规办事,但苦于没有一套大数据的交易规范可参照。”在接受科技日报记者采访时,贵州大学大数据与信息工程学院院长谢泉代表说,“目前,平台交易的数据多是原始数据,较少进行有效清洗。”

“我们需要的是数据‘金子’,但买卖的常常是‘原矿’。到底该处理到什么程度,必须要有一个标准。”谢泉说。

(科技日报北京3月10日电)