



特朗普选举玩套路 防务“豪言”未必会兑现

文·本报记者 张强

美国共和党总统候选人特朗普战胜民主党总统候选人希拉里,赢得2016年美国大选。特朗普毕业于纽约军事学院,是美国历史上第4位从军校毕业的总统。

除了这样一个身份之外,在竞选过程中,特朗普还多次说要加大军费开支,恢复美国绝对强大的军事力量。其间,特朗普在国防和安全领域的表述有很多颇具“颠覆性”和“侵略性”的观点。这让很多人对其当选后的军事政策极为关心。

针对这一话题,科技日报记者对国防科技大学国家安全与军事战略研究中心主任朱启超研究员进行专访。他对记者表示,“特朗普承诺的军事战略目标将继续往届政府理念,即军事上绝对强大才能有国家的绝对安全。预计特朗普政府会继续推进实施美国防部前任官员提出的‘第三次抵消战略’,谋取领先对手十年乃至二十年的绝对军事优势。”

选举言论:增加军费支出、装备采购,扩大军队规模

“特朗普胜选,对于美军更新军备和美国军工产业是重大利好消息,或将在五大领域布局”

近年来,美国一再缩减军费预算开支,以进行战略转变,适应世界局势发展,保持美国军力超强的需要。然而,这一决定也导致美国军方很多武器装备的研制计划不得不进行修改甚至取消。

当地时间9月7日,特朗普在费城就扩充美国军备发表演讲,宣布如果当选,将要求国会全面停止国防预算削减,增加军费支出,增加战机和军舰采购,扩大陆、海、空军和海军陆战队规模。他在自己的竞选网站上发表声明,“我将大大增强我们的军事力量,使它强大到没有人、绝对没有人能够给我们制造麻烦的程度。”

“因此,特朗普的胜选,对于美军更新军备和美国军工产业是重大利好消息。”朱启超说。他介绍,根据美军近期相关改革倡议及有关新闻报道,特朗普政府未来扩大军费开支或将主要在五大领域布局。

一是升级潜艇性能扩大潜艇规模。增加以“弗吉尼亚”级核潜艇为主体的新型攻击型核潜艇规模,逐步淘汰日益老化的“洛杉矶”级核潜艇。

二是发展新一代空战力量。比如研发比F-22性能更优越的可突破对手防空体系的新一代战斗机,在美军认为的“反介入/区域拒止”作战环境中掌控空中优势。

三是强化太空战与核威慑能力。太空领域和核威慑领域是美军实施可靠战略威慑的支柱,美军将会利用其高技术优势继续巩固战略

威慑能力。

四是继续谋求可“改变战争游戏规则”的新型武器。以定向能武器和电磁轨道炮为代表的高技术武器装备,被认为是打破进攻与防御成本曲线的“可改变游戏规则”的利器,预计特朗普政府将延续奥巴马政府时期的有关研发计划。

五是网络空间作战能力。网络空间关乎国家安全,战争成败,特朗普在竞选期间即充分利用“邮件门”对国家安全的影响重创了希拉里,反映了网络安全是广大选民的普遍关切。特朗普政府必将进一步加大军费投入,打造更强大的网络空间进攻力量和网络安全防御力量。

“当然,增大军费预算,必然对削减美国政府财政赤字的现行政策形成抵触。特朗普政府有可能在目前财政赤字规模基础上,通过适度削减其他领域经费开支,比如一些不必要的消耗性开支来弥补军费预算扩张的缺口。”朱启超说。

选举言论:亚太盟友应承担更多防务开支,或缴美国“保护费”

“执政后可能倾向于淡化‘亚太再平衡’战略的对抗色彩,但仍将可能围绕导弹防御、岛礁争端、反恐等热点问题做文章”

特朗普在竞选期间关于美国亚太安全政策的言论,受到中国民众普遍关注,更让美国的亚太盟国纷纷绷紧了神经。

然而,朱启超指出,“从特朗普竞选获胜后与韩国总统朴槿惠通电话的内容来看,特朗普之前的言论更多是出于选举的需要,其执政后将会审慎处理奥巴马政府时期的‘亚太再平衡’战略,不会轻易动摇或放弃美国历经半个多世纪形成的联盟网络。但特朗普政府是否会继续推进奥巴马政府‘亚太再平衡’战略,还需进一步观察。”

特朗普对美国军事同盟的看法不同,他不主张为盟国承担太多防务责任。此前有报道称,在与北约盟友关系方面,特朗普认为目前北约仅有5个成员国满足了将GDP的2%用于国防支出的要求,他将要求其他北约国家立即兑现各自军费份额。对亚太地区来说,日本、韩国也将被要求承担更多的防务开支。对此,朱启超进一步分析称,“特朗普政府将会继续发展与其亚太传统盟友的关系,但会试图让那些在其安全保护伞下的亚太盟友承担更多的防务开支,或者缴纳一定比例的‘保护费’,以减轻美国防务开支的压力。”

此前,有媒体报道,特朗普将对“亚太再平

衡”作出调整,特别是调整奥巴马再平衡的重点放在东南亚和南海的现状。这是否意味着中国南海周边的形势会出现缓和呢?

朱启超表示,特朗普基于精明的商人特点,执政后可能倾向于淡化“亚太再平衡”战略的对抗色彩,甚至抛弃“亚太再平衡”等概念辞藻,但仍将可能围绕导弹防御、岛礁争端、反恐等热点问题做文章,寻求有利于美国向中国、俄罗斯等在其他问题上施压的筹码。

“因此,虽然近一段时间以来南海局势有所缓和,但不排除再次升温的可能。”他说。

选举言论:美国从日韩撤军,并建议日韩拥核

“这一妄言与国际核军备控制努力的方向背道而驰,是典型的选举语言,不会作为防务政策真正付诸实施”

特朗普今年上半年竞选期间曾建议日本和韩国拥核,而美国从日本和韩国撤军。特朗普的言论,让韩国、日本政府倍感震惊和不安,也加剧了周边国家和地区的紧张情绪。

很多人担心,特朗普上台后会作出这样的尝试。

对此,朱启超指出,“特朗普的这一妄言与国际核军备控制努力的方向背道而驰,将极大恶化东北亚安全局势,必然会受到中、俄等大国以及国际社会的坚决反对。另一方面,一旦韩国和日本拥有核武器,将不再需要美国的安全保护,势必加速美国亚太盟友体系的崩离析,美国在亚太的利益存在也将会失去合法化的理由。”

“因此,特朗普的言论是典型的选举语言,一方面为了吸引选民的关注,另一方面也带有对韩日小兄弟心理恐吓的意味,为的是让其更加顺利地依附美国,分担美国军费开支的压力,而不会作为防务政策真正付诸实施。”他说。

“预计特朗普政府会继续推进实施美国防部前任官员提出的‘第三次抵消战略’,谋取领先对手十年乃至二十年的绝对军事优势。”

2016美国大选观察

选举言论:就职后30天内制定一份针对“伊斯兰国”的完整行动方案

“鉴于竞选期间对奥巴马政府反恐政策的抨击和在国家安全问题上的承诺,预计特朗普上台后将在反恐政策上做出调整”

特朗普胜选之后,反恐专家向世界发出警告,特朗普的胜利激怒了世界各地的穆斯林激进组织,全球恐怖主义的火焰或将因此而被进一步点燃。几个激进组织宣布,特朗普的胜利有力地证明了美国将对伊斯兰教发动战争。

自9·11事件开始,美国人进行反恐已有15年之久。但美国人民越来越发现,反恐反恐,越反越恐。美国更安全还是更危险,未来反恐何去何从,成为这个大选年的争议话题。那么,特朗普上台后,对反恐政策会不会作出一些调整?

对此,朱启超认为,“鉴于特朗普竞选期间对于奥巴马政府反恐政策的抨击和对于选民在国家安全问题上的承诺,预计特朗普上台后将在反恐政策上做出调整,收紧国内外反恐政策,加大对于‘伊斯兰国’极端组织的打击力度。”

特朗普曾表示就职后,将要求美军将领在30天内提交一份完整的针对“伊斯兰国”极端组织的行动方案,不仅包括军事行动,也包括网络、金融和意识形态等领域的打击行动。

“所以,特朗普政府上台后将可能乘胜追击,坐收渔利,为新政府在国际安全领域树立积极作为、有所建树的形象。”他说。

朱启超最后特别指出,“特朗普在大选期间及胜选后关于国防和安全领域的表述,具有选举语言的鲜明特点,并且总体上支离破碎,不成体系。能否全部成为其执政后的防务政策,还需根据特朗普政府上台后正式颁布的国家安全战略和国家军事战略等文件进一步准确研判。”

有事问局座



张召忠专栏

据俄罗斯方面披露,10月17日,一架美国空军的E-3预警机和俄罗斯的苏-35战斗机,在叙利亚上空发生了危险接近事件。俄罗斯指责美国E-3预警机违反安全规章,没有事先通报就从原本的飞行高度迅速下降了几乎1公里,并且危险接近俄罗斯苏-35战斗机,最近时的距离小于500米,而且当时双方的飞机都没有打开航行灯或防撞灯。

而美国方面呢,当然是另一种说辞了,美方就说当时夜深人静,大家都没有亮灯,摸着黑在飞,美国的E-3在那儿飞得好好的,而俄罗斯的苏-35战斗机,正护送着一架预警机,也在附近飞着,结果飞着飞着就过来了,还和美国军机擦身而过,当时美国的飞行员甚至能感受到俄罗斯战机的引擎的气流……

这本来就是各说各有理的事儿,可这个事儿捂了小半个月才曝光出来,而且最后还是美国人认了怂道了歉,说以后不会再犯了。也不知道这半个月时间里美俄之间到底发生了什么。

之前美俄战机会次贴身缠斗,最近的时候距离曾经不足3米,那为什么这次的500米会让大家这么紧张呢?

其实对战斗机来说,如果是一架战斗机去拦截对方的侦察机,那么在目视可见的情况下,500米是一个很安全的距离,因为战斗机的机动性很强,飞行员可以根据情况及时进行机动,确保两机不会相撞。

但是对于预警机来说,这么近距离地接近战斗机,简直就是“找死”的节奏。那么大一架预警机,一百多吨,跟民航机波音737差不多大,想想都很笨重,而苏-35身轻如燕,才35吨,结果这俩杠上了,也是够奇葩的了。

如果这俩家伙没有经过事先协商,而且又不按套路出牌,不走原定航线的话,一旦目视不可见了,就算相距500米那也是很危险的。稍有操纵不当,几秒之内就可能相撞,危险程度一点都不亚于战斗机在几十米内实施缠斗。

而且一旦发生意外碰撞,战斗机的飞行员还有弹射座椅可以救命,而预警机的飞行员和它上头搭载的十几个乘员恐怕就只能泪眼两相望了……

令人费解的是,E-3预警机叫“望楼”,顾名思义也就是从远处瞭望侦察的,跑到人家身边来算是怎么回事?而且堪称最先进的战机的苏-35怎么随随便便就让人家近了身呢?可如果说是俄方主动接近,这堪称世界上最好的预警机之一的E-3,又怎么会没有察觉呢?

会不会有这么一种可能,苏-35在试验自己的隐身能力——看我能不能接近世界上最好的预警机,如果能够接近,那么以后作战就不成问题了,就相当于是一次伏击试验,结果这一试还真成功了,就干脆从底下钻出来再吓吓美国人。

但也不排除另一种可能,那就是美国飞行员突然犯二了,一个心血来潮就降了1公里来飞飞看,不然他们干嘛要认怂道歉?

总之这是个有点诡异又有点细思极恐的事件。要是再细究一下苏-35去叙利亚干嘛?“ISIS”那些小毛贼,飞机都没有,导弹也没有,俄罗斯派去这么先进的战机的,可以说纯粹是为了显摆,这种显摆恐怕还带点儿“不可言说”的目的……

(如需了解更多,请关注微信公众号“局座召忠”。)

最牛战斗机VS最牛预警机是要闹哪样

军营思语

学要带着问题学

文·负慧海

实践证明,部队党委中心组学习既是加强部队班子思想政治建设的重要途径,也是提高部队干部基本理论素养和科学思维方法的重要方法,更是提高部队干部政策水平和理论水平的重要课堂。可以说,部队党委中心组学习搞得不好,党委一般人的思想认识水平就高,团结状况就好,凝聚力就强,核心领导作用的发挥就充分,部队各项战训任务就会顺利完成。

“要突出问题导向,学要带着问题学,做要针对问题改。”这样的学习才最有效。当前,各级党委中心组无论是开展专题式集中学习、随机式跟进学习,还是进行自主式读书学习,都必须坚持问题导向。尤其要把发现问题、解决问题作为学习的出发点、落脚点,让学习成果不仅真正进入思想、进入灵魂,更要进入实践、进入部队工作。

增强问题导向,树立学习靶子,这需要我们在学习过程中,突出把习主席系列重要讲话精神学习好、领会好、落实好,努力在向广度拓展、向深度推进上取得实效,使每次学习的过程成为自觉看齐的过程。一方面,要结合部队实际工作,在平静中看到隐忧,在发展中认清制约发展的因素,运用理论成果回答和解决现实问题,使手里干的、心头想的、理论上的和工作中要用的有机结合起来。另一方面,要围绕思想认识、本职工作、工作作风等方面逐一列出问题清单,深查问题根源,针对问题整改,做到学习一个专题,解决一个问题,形成一项决策,推动一项工作。

(作者系武警河南总队开封支队政治委员)

专家聊装备

作战定位过时 费效比过低 “抵消”效应有限 “炮弹太贵”仅是“朱姆沃尔特”的尴尬之一

文·黄一洪

美军最新型万吨驱逐舰“朱姆沃尔特”号上月服役,却面临一个严重问题:炮弹太贵,打不起。据新华社15日报道,这艘集先进技术于一身的新式战舰采用两门155毫米口径隐身身设计主炮,炮弹价格高达80万美元一枚,由于炮弹实在太贵,美海军已经打算放弃,转而寻找用得着的替代弹药。

美国当地时间10月15日,“朱姆沃尔特”号驱逐舰正式服役。美国海军作战部长理查德森信心爆棚地宣称,“朱姆沃尔特”将成为对手们“最坏的噩梦”。单从隐身性能、电动机动力、网络集成、武器系统等方面而言,“朱姆沃尔特”级驱逐舰无疑代表了当今造舰技术的最高成就,展现了美国海军的雄厚科技实力和前瞻设计理念。

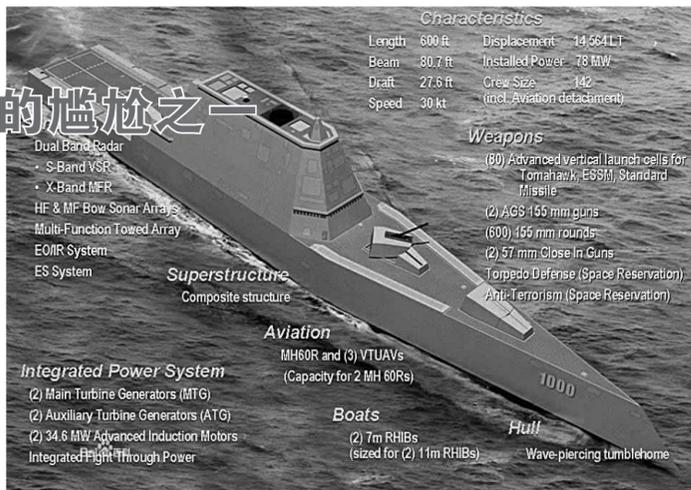
比如说,它的雷达反射截面积(RCS)为220平方米,只有“阿利·伯克”级的1/50;装备了全电综合推进装置,总发电能力达78兆瓦,是“阿利·伯克”级的20倍;整个指挥控制通讯系统基于高速网络,其新一代TSCE-1作战系统要比现役宙盾系统领先一代;配备了有80个发射单元的多用途垂直发射系统(MK57)以及两座口径为155毫米的先进舰炮系统,犹如一座巨大的移动军火库。华丽的参数显示,“朱姆沃尔特”级驱逐舰简直就是一款

制海神器。

事实果真如此吗?笔者认为,“朱姆沃尔特”级驱逐舰至少存在以下三方面问题:

其一,作战定位过时。“朱姆沃尔特”级驱逐舰的研制始于上世纪90年代中后期,主要为满足“由海向陆”的战略需要,几乎完全是一种海岸舰炮支援平台,用于大规模向内陆目标投射弹药。其装备的双波段声呐系统也主要考虑“濒海战斗”的需要,具备反水雷功能,反潜能力却是一般。“朱姆沃尔特”的作战定位充分体现了上世纪末美海军“天下无敌”的海洋霸权。而今天的海疆环境与上世纪末已大不相同,面对他的主要假想敌,“朱姆沃尔特”的远程防空反导能力是一大短板,要发挥其引以为豪的突击进攻能力,则必须冒着丧失制空制海权的危险单舰突进,这种情况下生存概率有多大,能发挥多大作战效能?

其二,费效比过低。由于开发采用了众多“黑科技”,第一艘“朱姆沃尔特”级驱逐舰造价高达38亿美元,几乎赶上了航母造价,美海军也把该舰采购量从计划的32艘削减为3艘。从表面上看似乎是因为昂贵的造价令财大气粗的美海军有点吃不消,其实是“朱姆沃尔特”级费效比低所致。作为美海军耗巨资打造新一代海上作战平台,在当前的海洋战场环境下,“朱姆沃尔特”级驱逐舰的作战能力可谓鸡肋,深海支援战斗能力不足,浅海孤舰生存概率不高,显然不值得大批量列装。



图片来源于网络

姆沃尔特”级驱逐舰的作战能力可谓鸡肋,深海支援战斗能力不足,浅海孤舰生存概率不高,显然不值得大批量列装。

其三,“抵消”效应有限。在美国紧锣密鼓实施第三次“抵消战略”的大背景下,“朱姆沃尔特”的服役虽然给该国以极大震撼,却远谈不上“改变游戏规则”。其隐身性能虽然优越,但在未实现全舰隐身的前提下,单舰隐身意义不大;采用的综合电力系统虽说可支持部署激光、电磁炮等定向能武器,但现阶段定向能武器的研发还处在良好的愿景当中。而且,“朱姆沃尔特”级驱逐舰入役数量过低,难

以形成战场优势。

与其说“朱姆沃尔特”级驱逐舰是美海军舰艇发展的一座高峰,不如说它是过时战略定位结出的奇果。一方面,面对业已大变的海疆环境,如何最大限度发挥“朱姆沃尔特”的海战潜能,避免其沦为华而不实的高新技术展览品,是美海军亟须破解战术困局;另一方面,“朱姆沃尔特”的服役给我们提供了难得的观察良机,未来海战模式将如何演进?需要发展什么样的武器?或许从它身上可以窥见些许蛛丝马迹。

(作者单位:国防科技大学国家安全与军事战略研究中心)