

失联埃航客机或遭遇恐怖袭击

专家称飞机很可能在高空爆炸

本报记者 付毅飞

19日,埃及航空公司一架载有56名乘客和10名机组人员的空客A320客机,在从法国巴黎飞往埃及开罗途中失联。目前埃及官方已确认该航班失事。据路透社援引希腊国防部门消息,一艘护卫舰在希腊克里特岛以南约370公里海域发现两块疑似残骸,该区域在飞机从雷达上消失地点以南约80公里处。

对于此次事件,埃及总理称不排除恐怖袭击的可能;英国《每日邮报》则称“几乎可以确定为恐怖袭击事件”。中国航空学会理事、《航空知识》执行主编王亚男对这一说法表示赞同。

据报道,当地时间凌晨2时45分(北京时间上午8点45分),该客机进入埃及领空后,在飞越地中海时于37000英尺高空处从雷达上消失。王亚男向科技日报记者表示,出现这种情况,可能性最大的是飞机发生爆炸,机上应答机被破坏。也有可能是飞机在被劫持的情况下,应答机被人为破坏或强行关闭。机械故障的可能性则基本可以排除。

他表示,机械故障的发生会有相对缓慢的过程,比如先是出现异常,逐渐加剧,导致故障程度不断加大。没有

一种故障能让飞机突然完全失去与地面沟通的机会。

“事件的种种迹象都不像是普通技术故障,人为干预的因素非常多。”王亚男说。

希腊方面有消息说,飞机航向出现过两次巨大变化,高度也曾急剧下降。王亚男表示,航路上都设有备降预案。如果发生机械故障,飞行员会按照训练过的紧急预案,向指定备降机场做出紧急降落努力,而不会在飞行过程中几次调整航向,而且“一左一右,还做360度盘旋。”这是极不正常的现象,绝不是训练有素的飞行员会做出的处置。”他说。

CNN在报道中指出了两个不同寻常之处:一是飞

机失联是在巡航阶段,这应是最安全的阶段;二是尽管飞机已经进入埃及领空,却并未按规定向埃及方面报告入境。

王亚男认为,这说明飞行员当时已经无法跟地面取得联系。有可能是人为恐怖袭击造成了爆炸,飞行员没有机会跟地面联系;也可能是飞机被劫持,在遭受威胁的情况下,飞行员失去了跟地面联系的机会。

“有些媒体说几乎可以断定是恐怖袭击,这种说法虽然武断,但反映出这种可能性之高。”王亚男说,“种种迹象都能验证这种说法。”

记者发稿前,希腊当局在飞机失联地点附近海域,

发现了疑似残骸的两块白色和红色大型塑料漂浮物。王亚男表示,失联地点属于地中海的东南沿岸,海情并不复杂,而且距离海岸较近,船和飞机都很容易接近,残骸的搜索应该不困难。

然而,要获得真相还需一段时间。王亚男说,下一步首先要找到失事地点,搜集遇难者遗骸、打捞飞机残骸,并对种种破坏痕迹进行调查取证,特别是要对黑匣子所记录的声音和数据进行还原。他认为,此次事件的调查进展应该很快,相信官方用半个月左右时间就能给出初步结论。但完全还原真相需要更多时间、更充分的调查。

(科技日报北京5月19日电)

讨论转基因得心平气和

本报评论员

如果要列举出科学史上处境最为矛盾的几项技术,转基因技术一定榜上有名。一方面,它因改善生物遗传特性的巨大潜力备受推崇;另一方面,却因安全性问题被反对者质疑。而审视以往关于转基因安全的争论,有质疑,有误解,甚至还有谩骂,唯独缺少了点科学和理性。

转基因技术的应用可能存在风险吗?科学家的回答很谨慎:和其它生物育种技术一样,转基因技术也存在风险。因此,科学家建立了严格的安全体系,监测和规避风险。而以往关于转基因的种种传言被科学证明是伪命题。

然而,科学家的谨慎没有打消疑虑。关于转基因的争论似乎总是硝烟弥漫。激烈的争论本身不是坏事,尤其是在关于公众切身利益的议题上。但理越辩越明是有前提条件的,那就是争论双方能就话题本身充分交流意见。

可细细琢磨这些争论,总有些变了味的感觉。每当科学家谈及转基因安全的科学基础,另一方则游离到已被科学证伪的反对“证据”;每当科学家谈及反对“证据”可能存在的误解时,另一方则质问科学家的动机、利益。科学家被贴上“骗子”“卖国贼”的标签,被预设为“反转”派的对立立面。他们本是转基因安全这个科学问题的权威发言者,却因预设标签被噤声,被轻蔑对待。争论中双方的对话似乎不在一个频道,距离科学也越来越远,最终往往以攻击谩骂收场。

公众对于转基因安全的担忧可以理解。但转基因安全是个科学问题。在讨论这个问题时,言辞精妙、技巧高超固然重要,但更重要的还是遵循科学原则,依靠科学知识和科学事实,决定辩论胜负的应该是双方发言谁更有道理、更有说服力,而非辩论者的“动机”和“利益”所在。这是辩论的一般原则,也是理性人在面对争论时应该采取的态度。更何况,这些“动机”“利益”只是建立在假设猜测之上。

不确定性是科学问题的基本特征之一,科学家的工作便是通过研究在已知范围内最大程度提高确定性。对于转基因安全的研究亦是如此。承认转基因技术的风险是科学家的态度,建立安全体系规避风险是科学家擅长的职业行为,而划清研究与私利的界限是科学家的基本操守。转基因研究在我国已经走过30多个年头,科学界已经积累了许多前景美好的科研成果。静下心来,与科学家探讨这些成果改善人类生活的可能很有必要。其实,关于转基因安全的交流更应成为一场厘清事实的对话,而不是硝烟弥漫的辩论,要让各利益相关方就问题充分表达交流意见,而不是让预设立场绑架了交流。

当然,这不是意味着在相关交流中科学家的做法已经完美无缺。实际上,科学家还应该更加理解公众关切,更加及时回应公众质询,甚至应向公众名人学习如何更加接地气地表达观点。这也不意味着公众无权质疑专业科学家观点。转基因安全是科学话题,也是关系每个人的公众话题。每个人都有权提出质询和不同观点,并在与科学家一来一往的互动中,加深双方对这一话题的共同理解,推动科学研究向公众更关切的方向发展,也促使安全监管体系更加健全合理。但要让这些目标成为可能,我们首先需要的,是一场科学理性、客观平和的对话。

国际大学生“编程奥赛”落幕 上海交大获第2名

科技日报泰国普吉5月19日电(记者陈莹)第40届ACM国际大学生程序设计竞赛(ICPC)在泰国普吉岛落幕,经过5小时激烈角逐,俄罗斯圣彼得堡国立大学夺得全球总冠军,上海交通大学以第2名的成绩获得金牌,复旦大学获得铜牌。

“程序设计奥林匹克”之称的ICPC由美国计算机协会(ACM)主办、IBM赞助,是业界顶级的专业赛事,规则要求每支参赛队3名队员共用一台计算机,在5小时内使用C/C++、Java语言最多8道以上问题的编程,总冠军为正确解题题目最多且总用时最少的队伍,这对选手的专业水准、逻辑思维、团队合作和心理承受能力提出了很高的要求。

《国家创新驱动发展战略纲要》

必须切实增强责任感和紧迫感,统筹谋划,系统部署,精心组织,扎实推进。 加强领导。按照党中央、国务院统一部署,国家科技体制改革和创新体系建设领导小组负责本纲要的具体组织实施工作,加强对创新驱动发展重大战略问题的研究和审议,指导推动纲要落实。 分工协作。国务院和军队各有关部门、各省(自治区、直辖市)要根据本纲要制定具体实施方案,强化大局意识、责任意识,加强协同、形成合力。 开展试点。加强任务分解,明确责任单位和进度安排,制订年度和阶段性实施计划。对重大改革任务和重点政策措施,要制定具体方案,开展试点。 监测评价。完善以创新驱动为导向的考核机制,将创新驱动发展成效作为重要考核指标,引导广大干部树立正确政绩观。加强创新调查,建立定期监测评估和滚动调整机制。 加强宣传。做好舆论宣传,及时宣传报道创新驱动发展的新进展、新成效,让创新驱动发展理念成为全社会共识,调动全社会参与支持创新积极性。 全党全社会要紧密团结在以习近平总书记为核心的党中央周围,把各方面力量凝聚到创新驱动发展上来,为全面建成创新型国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗。(新华社北京5月19日电)

国务院印发《意见》 部署推行科技特派员制度重点任务

科技日报北京5月19日电(记者马爱平)19日,国务院办公厅印发了《关于深入推进科技特派员制度的若干意见》(以下简称《意见》),要求各地各部门结合实际,推动科技特派员工作深入开展。

《意见》强调,壮大科技特派员队伍,完善科技特派员制度,培育新型农业经营和服务主体,健全农业社会化科技服务体系,着力发展一二三产融合的新农业,建设信息化城镇化的新农村,培育更多专业化职业化的新农人。

《意见》对新时期推行科技特派员制度重点任务进行了部署。一是切实提升农业科技特派员水平。围绕科技特派员创业和服务过程中的关键环节和现实需要,积极推进农业科技特派员工作。二是完善新型农业社会化科技服务体系。打造农业农村领域的众创空间——“星创天地”,为科技特派员农村创业营造专业化、社会化、便捷化的创业环境。三是加快推动农村科技特派员精准扶贫。围绕区域经济社会发展需求,支持科技特派员投身优势产业创业。四是开展创业扶持,助推打赢脱贫攻坚战。

《意见》提出了推行科技特派员制度的保障措施。一是壮大科技特派员队伍。引导大学生、返乡农民工、退伍转业军人、退休技术人员、农村青年等参与农村科技创业。二是完善科技特派员选派政策。

普通高校、科研院所、职业院校等事业单位开展农村科技公益服务的科技特派员,5年内保留原单位工资福利、岗位、编制并优先晋升职称职务;对深入农村开展创业的,5年内保留其人事关系。三是健全科技特派员激励机制。鼓励高校、科研院所支持科技特派员转化科技成果,发挥国家科技成果转化引导基金等财政资金杠杆作用,引导金融机构加大信贷支持。

《意见》明确了科技特派员制度的组织实施。一是强化组织领导。发挥科技特派员农村科技创业行动协调小组作用,地方要将科技特派员工作作为加强县科技工作的重要抓手。二是创新服务模式。加强对科技特派员协会的引导,继续实行科技特派员选派制,启动科技特派员登记制。三是加强表彰宣传。表彰宣传做出突出贡献的优秀科技特派员及团队、科技特派员派出单位及工作组织机构。

自科技部等部门2002年起开展科技特派员工作试点,2009年全面启动农村科技特派员行动以来,目前科技特派员工作已经覆盖了全国90%的县(市、区),有数十万名科技特派员活跃在农村基层一线,带动6000多万农民开展创新创业,为破解“三农”难题。

(上接第三版)

(三)全方位推进开放创新

抓住全球创新资源加速流动和我国经济体地位上升的历史机遇,提高我国全球配置创新资源能力。支持企业面向全球布局创新网络,鼓励建立海外研发中心,按照国际规则并购、合资、参股国外创新企业和研发机构,提高海外知识产权运营能力。以卫星、高铁、核电、超级计算机等重点,推动我国先进技术和装备走出去。鼓励外商投资战略性新兴产业、高新技术产业、现代服务业,支持跨国公司在我国设立研发中心,实现引资、引智、引技相结合。

深入参与全球科技创新治理,主动设置全球性创新议题,积极参与重大国际科技合作规则制定,共同应对粮食安全、能源安全、环境污染、气候变化以及公共卫生等全球性挑战。丰富和深化创新对话,围绕落实“一带一路”战略构想和亚太互联互通蓝图,合作建设面向沿线国家的科技创新基地。积极参与和主导国际大科学计划和工程,提高国家科技计划对外开放水平。

(四)完善突出创新导向的评价制度

根据不同创新活动的规律和特点,建立健全科学分类的创新评价制度体系。推进高校和科研院所分类评价,实施绩效评价,把技术转移和科研成果对经济社会的影响纳入评价指标,将评价结果作为财政科技经费支持的重要依据。完善人才评价制度,

5月19日,以“我创新 我分享”为主题的北京邮电大学第八届大学生创新创业成果展示交流会举行,共展出160余个项目,涵盖智慧生活、智能硬件、机电设计、电子信息、软件设计等12个主题。图为学生们在了解展出的自动喂鱼系统。

新华社记者 公磊摄

国家重点研发计划在阳光下评审

本报记者 贾婧

科技部19日在京组织召开国家重点研发计划视频评审媒体开放日活动。“视频答辩评审过程中,全程录音录像,使立项评审全过程可追溯、可查询,我们将打造‘阳光科技’的管理理念。”21世纪议程管理中心主任郭日升告诉科技日报记者。

打分表决双管齐下 十分钟优选优汰

记者在视频评审现场看到,在会场的几块大屏幕上,来自河北、江苏、北京等地的项目申报单位代表三人一组进入当地视频答辩室,首先由参加答辩人通过视频简介介绍项目内容,然后由评审专家提问,答辩人回答,整个过程不超过10分钟,非常紧凑、高效。

“本次视频评审工作共组织了四个答辩场地的24间视频会议室进行评审,并与37个省、自治区、直辖市、计划单列市的75个本地答辩室进行联动。21世纪议程管理中心资环处处长王磊介绍,以往项目评审都是专家到达现场才了解项目情况,现在是在评审前的5日专家就会收到通知审阅项目申报材料,在评审

前两天反馈申请者以便提高评审的效率和质量。结束后,每个专家都会以打分和表决是否通过的双重方式给予参评项目评定,结果会自动进入系统进行排序。”

“由原来的现场面对面集中答辩改变为现在的网络视频答辩答辩室,王磊说,这样避免了专家在评审过程中受到干扰。”

设定标准 专家组随机抽取

评审组的专家是哪来的?都是从国家科技专家库中随机抽取的。”据科技部创新发展司副司长余健介绍,随机抽取专家,最大限度地减少管理过程的自由裁量权。

答辩评审的专家组人数原则上不少于15人,产生方式以计算机随机抽取为主。专业机构按照重点专项实施方案及项目指南内容,科学设定评审专家遴选的标准。余健说:“如专业背景、学术水平等,按比例从国家科技专家库中随机抽取。并邀请中纪委驻科技部纪检组、科技部政策法规与监督评估司等单位监督专家抽取。”

对于参与相关重点专项实施方案和本年度项目

指南编制工作的专家,一律不得作为评审专家参加项目评审工作。同时,很多人担心的同一年度内多次参与项目评审的专家,系统将在专家抽取中不再考虑。专家的遴选和使用将全部在国家科技管理信息系统中进行。

全程留痕 信息公开在阳光下

还想找评审专家拉拉关系,“推荐”自己的项目?“评审制度将对这些行为说‘NO!’”科技部政策司监督与评估指导处调研员杜清海告诉科技日报记者,评审前一天会公布参评专家的姓名和单位,以及专业机构联络人的电话。“专家和申报者都要签署承诺书。一旦被发现违规行为,将被记入诚信记录。”

杜清海表示,专业机构在评审过程中,严格采取纸质文档、电子邮件、电话录音、手机短信、信息平台日志等相结合的“留痕”管理方式,“做到线上留痕,线下交流有录音记录,全方位无死角的做好科技计划的‘守护神’,让权力在阳光下运行。”

(科技日报北京5月19日电)