

巨大需求为何拉不动供给侧创新

张晶

中国是世界上最大的高性能合金生产和消费国家,但材料和技术却主要依赖进口。国内材料行业不仅在相关基础研究和加工技术上和发达国家有很大差距,而且缺乏研发创新的活力和动力(报道见《科技日报》3月9日2版)。巨大的市场需求为何拉不动供给侧创新?

近几年国内兴起的“新供给经济学派”认为,从供给侧出发推动经济增长的要素有五个:劳动力、土地和自然资源、资本、科技创新、制度。在发展初期,前三个要素是推动经济增长的主要动力。在进入中等收入阶段后,科技创新和制度对经济发展的贡献则会更大。发展方式变化的根本原因在于供需结构的变化。

目前,我国材料行业的标准由供给侧(企业)来制定,这和国外主要由需求侧(用户)制定行业标准的情形大不相同。如果在买方市场,行业标准由卖方制定,这无可厚非。但在买方市场,卖方仍掌握着标准的制定权,就必然导致整个行业为了追求自身利益,不愿提高标准,进而使得市场信息无法有效传递,无法促使业内企业迅速调整以适应市场的变化。显然,老规矩过时了。

正在审议的“十三五”规划《纲要》强调,要让市场在资源的配置过程中起决定作用。我们必须清醒地认识到,要更好地发挥市场的作用,建立适应新型供需关系的市场反应机制,激发供给侧创新,缓解供需结构性矛盾,离不开制度变革。习近平总书记在参加

十二届全国人大四次会议上海代表团审议时强调,“创新发展理念是方向,是钥匙,首要的是创新。”用新机制适应新常态恐怕也是题中之意。

不可否认,作为改革政策的制定者和执行者,政府对改革能否成功具有至关重要的作用。因此,在新机制的建立过程中,我们既要理清市场和政府的边界,又要发挥好政府的作用。

从国际经验看,一些发达国家通过制定科学合理的政策作用于市场机制,引导社会资源向创新集聚。例如,美国定向放松价格管制和减免税,推进了页岩气勘探开发技术发展。德国实施强制购电和递减的固定电价政策,鼓励发展太阳能光伏发电和促进光伏

技术进步。欧盟定期调整排放标准,推动汽车节能减排技术进步。

改革开放初期,我国通过计划、规划去引导科研经费的投入方向,引进技术,消化吸收再创新。经过多年积累,我国逐步从跟随者变为并行者,一些领域已有领跑能力。政府应重点转向营造市场环境,促进要素流动,通过机制和政策调整利益机制,引导创新资源的配置。如,实施定向的普惠性政策,形成公平竞争激励机制;增强政策稳定性和透明度,形成可预期的投资回报机制;通过定期调整标准,促进产业技术进步;培育市场,促进新技术推广应用。

当老规矩进入了新时代,并且已经成为经济发展的绊脚石,那么,我们就改!

《慈善法》审议提示 代表强化专业性

谈琳

尽管《慈善法》会上讨论是不是“破例”见仁见智,但这是继去年审议《立法法》后,全国人民代表大会再次行使立法权。在法律界很多专业人士看来,它释放的“信号”很明确。全国人大代表、上海市人大常委会副秘书长林荫说:“今后,人代会审议法律案将成为常态。”而这一新常态首先考验的就是人大代表的专业性。

人大立法权“虚置”之问在业界由来已久。我国宪法规定,国家立法权由全国人民代表大会和全国人大常委会共同行使。但在我国现行的近250部法律中,由全国人民代表大会通过的却非常少,绝大多数法律的立法工作由全国人大常委会操刀。在地方层面这一问题更为突出,据报道,截至2013年11月,湖南省249件地方性法规中,只有4件是省人大制定,仅占1.6%。更有甚者,一些地方人大甚至十多年没有行使过立法权。

全国人民代表大会是我国的最高国家权力机关,宪法赋予的立法权是国家权力的重要表现形式。专家认为,人大立法权的弱化状态,人大及其常委会行使立法权的错位和失衡状态,“不仅与两者的宪法地位不相称,也削弱了全国人大立法权的权威性以及立法全局的主导和调控”。

造成这一结果的原因不外乎两个方面。其一是受人大会期的限制,人大会议一年只有一次,审议法律案的时间一般都只安排半天或者一天,代表们往往难以进行及时充分的审议。

其二,恐怕也是更重要的一方面,就是立法对专业性的要求较高。法律作为国家强制性规范,不仅有一套相对独立的语言体系,在整个立法过程中涉及的经验、知识和操作技巧也都有相当专业的标准。倘若代表们在会前不能进行充分的调研,对相关问题缺乏了解,审议质量就难以保证。

客观而言,相比西方发达国家较为先进的法制体系,我国法制体系尚有待健全,有很多立法的“欠账”。十八届四中全会提出,全面推进依法治国,建设社会主义法治国家。特别强调,“深入推进科学立法、民主立法,完善立法项目征集和论证制度,健全立法机关主导、社会各方有序参与立法的途径和方式,拓宽公民有序参与立法途径”。继去年《立法法》之后今年再次审议《慈善法》,这无疑也从一个侧面体现了国家对全国人民代表大会立法权的强调和重视。

与之相应的,相关体制、机制必须进一步完善。尤其是肩负“代民行权”之重任的人大代表们,不仅自身要对“审议”法律有别于其他事项的敬畏之心,更要强化自身的专业知识和素养——我们不能苛求每个代表都是法律专家,但至少,要有机制保证每一位代表都能有机会提前对大会将要审议的法律有足够的了解,有时间进行充分的调研,有能力提出针对性的意见。唯有如此,立法的科学性和民主性才能得到保障,人民的权利才能真正落到实处。



打造自然和谐发展新格局

全国人大代表石克荣在谈到如何进行秸秆综合利用、保护环境等话题时,拿出以秸秆为主要原料生产的环保餐具展示给代表们。石克荣说,秸秆焚烧污染环境,要把秸秆变废为宝,提高秸秆的综合利用率。生态环境没有替代品,用之不觉,失之难存。2016年全国两会上,代表委员就坚持节约资源和保护环境的基本国策,推动形成绿色发展方式和生活方式,协同推进人民富裕、国家强盛、中国美丽建言献策,展开热烈讨论。

新华社记者 刘军喜摄

期待部长通道更“长”些

徐迅雷

“部长通道”,记者云集;会前会后,互动互通。两会期间,在人民大会堂北大厅有条“部长通道”,越来越受到媒体和公众的关注。仅3月9日下午,就有10位国务院组成部门、直属机构、办事机构的“一把手”在这里接受了记者采访。其中安监总局局长杨焕宁就深圳滑坡事故和天津港爆炸事故调查情况做了回应,成为一大焦点。

“部长通道”本为“列席人员通道”,这里正是记者们集中采访各部委“一把手”的最佳位置,甚至“一位难求、一足难立”。虽然“部长通道”并非今年才有,但着意打造发布权威信息的“部长通道”今年确是首次。这里的空间不算太大,基本上属于“百米通道”;部长在这里的时间一般不会很长,互动问答几分钟,十几分钟即可,效率很高;但是,“离麦克风越近,离民意也就越近”,这一时空大受记者欢迎,成为新闻的“黄金时段”和“黄金地段”。

在这里,便捷是硬道理,公开是大方向,透明是新常态。两会新闻中心有眼光,将这里打造成方便媒体与部长沟通的制度化平

台。在制度化或准制度化之后,部长们就知道,经过这里,是要准备回答记者提问的;原本是“快速通道”,如今需要放慢脚步。因为不是刻意安排的新闻发布会,互动回答就可以相对放松,除了沉重的话题,部长们面对记者大多笑意盈盈。

从“控前门”到“请部长”,再到如今“部长主动上前”,这也体现了部长们对媒体越来越尊重。由于在“部长通道”的时间短,部长们通常都是言简意赅,为记者们提供含金量高的“干货”,回答热点话题,回应百姓关切。比如2014年两会期间发生了“马航失联”事件,许多最新消息都是由时任民航局局长的李家祥在“部长通道”上发布的。今年两会,部长们主动站到“部长通道”发言席前,回应了一线城市房价大涨、“天价”学区房、医院号贩子、延迟退休方案、治理交通拥堵等一系列热点问题。还多次出现一位部长在接受采访,另一位部长在排队“候场”的一幕,如民政部副部长李立国就曾“排队”等候了10分钟。媒体记者明白:永远相信真诚交流;部长们同样很清楚:开诚布公、真诚交

流,才有“部媒”双赢以及与公众的多赢。尊重记者、尊重媒体,就是尊重公众、尊重公共利益。

不过,这毕竟是两会期间十多天的“临时通道”,时空都是有限的。我想,在两会之后,部长们更应将该“部长通道”延伸至日常工作中,让它更“长”些,这也是政务公开的必然要求。上个月,中办国办印发了《关于全面推进政务公开工作的意见》,要求推进政务公开透明,扩大政务公开参与、提升政务公开能力。其中明确提出,充分利用新闻发布会和政策吹风会进行政策解读;建立健全政务舆情收集、研判、处置和回应机制,加强重大政务舆情回应督办工作;“发挥媒体作用,运用主要新闻网站及时发布信息、解读政策,引领社会舆论”。

政务公开、信息公开、决策公开,公开是常态,部长们带头公开,才能促进汇众智、定政策、抓落实;在公开政务的过程中,增强同媒体打交道的能力,跟媒体一起,有谬误澄清谬误,有是非明辨是非,这才能共同实现“成风化人、凝心聚力”。

的问题,不应影响证券市场和改革和开放的大方向。

笔者认为,政府在收监管政策方面不应矫枉过正,这样会造成一放就乱、一收就死的现象,在制定好标准和规范后会从无序到有序的过渡。最近,创投机构挂牌新三板暂缓应该就是一个调整的过程。作为新兴创投机构,我们应该在响应国家政策号召的同时,作为资本市场的弄潮儿拥有创新的思维来拥抱变化万千的技术革新和互联网+的大时代。创新是突破,创业是坚守。我深信,创业是一场长跑,需要一鼓作气的勇气和创新精神,更需要持之以恒的努力。(作者系老唐基金创始人)

的,没有一个代表委员会去虐待猫狗。一个社会的文明水平也常常体现在对待小动物的态度上。可为什么十年两会都不能立法保护小动物,都不能禁止吃猫狗和虐待猫狗呢?

知道国之大事不在猫狗。不知道,咱们如果立法保护了小动物,会影响国家的GDP吗?不让猫狗的尸体上餐桌,会影响舌尖上的中国吗?不允许虐待小动物,会影响到社会稳定和谐吗?不让孩子们看到童话世界里的朋友们在现实生活中被剥皮剔骨鲜血淋漓,会影响到孩子们的健康成长吗?当共和国推出一部《小动物保护法》时,会影响到国家形象和安全吗?

如果不是这些原因,立法保护小动物,有什么理由需要呼吁十年啊?

一年一度的两会,就是政府面对全国人民的一次公开述职,成绩要晒,问题要讲。郑孝和代表提出了一个十年无法落实的提案,也提出了一个两会十年难解的问题。是否还应该有一个关于公开提案进展情况的提案?有人说,对于提案的受理和分转早有具体规定,甚至还有监督提案办理的一系列程序。那么,就请各有关部门看清郑孝和代表的诉求:

依据食品安全法的相关规定,将猫狗及其肉制品明确定性为非食品,纳入“禁止生产经营”类别,从而禁止屠宰猫狗进入食品、餐饮流通市场或作为食品加工材料,禁止食用目的的猫狗贩运、交易、屠宰、加工制售经营行为。同时,修改治安管理处罚法的相关规定,将虐待动物行为纳入该法管理。

期待着今年办结,明年两会无人再提!

发生在两会期间并引发部分代表委员热议的一件科技大事,是“阿尔法狗”(AlphaGo)战胜李世石。这事儿多少把人们的自信击塌了一个角。比赛之前,围棋老手牛人公开表态,认为李世石将轻易战胜“阿尔法狗”。李世石更是代表人类表态:必须五比零战胜它,输一盘也是失败。事实上,他输了不少一盘。

在笔者看来,此事最诡异也最令人深思之处在于,“阿尔法狗”与李世石对弈时,竟然故意下了一些不符合逻辑的“傻招”和“俗招”,这意味着它至少在围棋的领域中拥有了人类自豪地称为“天赋”的东西,而这种“评估价值”的能力是此前一度风光的“深蓝”流所不具备的。

熟读金庸的人们一定会想到很多。是的,在风云莫测的武林中,这种出奇制胜的手法,往往会改写江湖的格局与走向。比如,笨和尚虚竹胡乱一子,破解了逍遥派的珍珑棋局,入主灵鹫宫;傻大个郭靖在桃花岛乱打钉子,击败通晓音律的欧阳克,抱得美人归。现在,这种神奇的能力,竟被一台机器拥有了。更要命的是,这台机器并非误打误撞,而是充满心机与算计,也就是说,TA以“扮猪吃老虎”的方式战胜了人类,怎不令人“思之极恐”呢?

照此推算,我们完全有理由相信,“阿尔法狗”的子孙后代继续进化,可能会获得根据新的环境条件,自主应变并创造新规则的能力。也就是说,或许有一天,这些原本被“输入”规则而行使的TA,要踢开人类给予的规则,按照自己创造的规则独立行事了。一旦这一天真的来临,TA们就足以开宗立派,与人类分庭抗礼了。

任何对未来的悲观预测,无非是对现实的警示。一切关于“阿尔法狗”的悲观预测,其实都建立在一个前提上,就是人性中的不可信任或“幽暗意识”。有论者放言,拔掉“阿尔法狗”的“插头”。虽然听起来有些滑稽,但这种类似于《三体》中“降维打击”的方法,无疑是最有效的防范方法。有的分析者已经以“比特币”为例指出,如果“阿尔法狗”流窜进网络分布式系统,除了“拔插头”,我们可能真的没有办法抵抗TA们对人类的吞噬。

问题是,如果真的拔掉了“阿尔法狗”的“插头”,也就拔掉了人类文明的引擎,只能过上虽然平安却很黑暗的日子。生活在这样日子里的人们,和TA们又有何区别,而这又很有可能正是TA想要的结局。当然,这有点科幻了。那么,更现实的问题是,在这个万物相通的互联网世界里,人们真能团结起来,同时关闭网络、格式化硬盘吗?翻一翻这个物种的进化史和履历表,我们不得不对此表示悲观。

如果说,“阿尔法狗”这次给我们敲响了警钟,那么,这种声是为人性而鸣的。换句话说,面对科技的飞速发展及其对人类不可知领域的扩充,我们需要的可能不仅是“烧脑”,更是“走心”。防范“阿尔法狗”们改变人类世界游戏规则的最好办法,还在于我们对身处世界行事规则的不断完善。

禁食猫狗立法咋就这么难

全国人大代表郑孝和两会提案:修法禁止猫狗肉制品流入餐饮市场。

近年来,在利益的驱使下,一些地方形成了猫狗非法交易、贩运、屠宰、肉制品售的黑色利益链,带来卫生防疫、食品安全等诸多问题。此外,网络上不时出现的“直播虐待动物”事件也影响恶劣。

对此,郑孝和代表建议,修改相关法律法规,禁止猫狗及其肉制品进入食品流通及餐饮市场,并将虐待动物行为纳入法律监管。

据说,这一类的提案从2006年的两会就有人提出了。那两次会上甚至还有代表提供了这样一段资料:国际爱护动物基金会曾对美国57个虐待儿童的家庭做过调查,其中有88%的家庭也有虐待动物的行为。调查还显示,在美国有家庭暴力的家庭中,70%的家庭会虐待宠物;而几乎所有的连环杀人凶手在青少年时期都有过虐待动物的行为。

之后,基本上每年的两会都会有此类提案。至今已10年,郑孝和代表也不止一次地提出过保护小动物的提案。可惜的是,提案还是提案……

如今的代表委员参政议政的意识不断增强,每年两会都有几千件提案,许多提案也有较好的落实。可是,这样一件希望大受不吃猫狗、不要虐待小动物的提案,居然十年不能办结?!

平心而论,两会的代表委员每年都在进步,不少提案也是切中时弊或者高屋建瓴。甚至,近年来的不少新法、修法也都是基于代表委员的提案。以此而论,代表委员功不可没。近年来,代表委员的成分也注重了“接地气”,不少代表委员就来自百姓的身边,难道一份提案十年空喊,代表委员束手无策?

相信,没有一个代表委员会反对保护小动物,也不会有一个代表委员会去虐待猫狗。

「拔插头」能解「阿尔法狗」之忧吗

眉间尺

全国人大代表郑孝和两会提案:修法禁止猫狗肉制品流入餐饮市场。

近年来,在利益的驱使下,一些地方形成了猫狗非法交易、贩运、屠宰、肉制品售的黑色利益链,带来卫生防疫、食品安全等诸多问题。此外,网络上不时出现的“直播虐待动物”事件也影响恶劣。

对此,郑孝和代表建议,修改相关法律法规,禁止猫狗及其肉制品进入食品流通及餐饮市场,并将虐待动物行为纳入法律监管。

据说,这一类的提案从2006年的两会就有人提出了。那两次会上甚至还有代表提供了这样一段资料:国际爱护动物基金会曾对美国57个虐待儿童的家庭做过调查,其中有88%的家庭也有虐待动物的行为。调查还显示,在美国有家庭暴力的家庭中,70%的家庭会虐待宠物;而几乎所有的连环杀人凶手在青少年时期都有过虐待动物的行为。

之后,基本上每年的两会都会有此类提案。至今已10年,郑孝和代表也不止一次地提出过保护小动物的提案。可惜的是,提案还是提案……

如今的代表委员参政议政的意识不断增强,每年两会都有几千件提案,许多提案也有较好的落实。可是,这样一件希望大受不吃猫狗、不要虐待小动物的提案,居然十年不能办结?!

平心而论,两会的代表委员每年都在进步,不少提案也是切中时弊或者高屋建瓴。甚至,近年来的不少新法、修法也都是基于代表委员的提案。以此而论,代表委员功不可没。近年来,代表委员的成分也注重了“接地气”,不少代表委员就来自百姓的身边,难道一份提案十年空喊,代表委员束手无策?

相信,没有一个代表委员会反对保护小动物,也不会有一个代表委员会去虐待猫狗。

一个社会的文明水平也常常体现在对待小动物的态度上。可为什么十年两会都不能立法保护小动物,都不能禁止吃猫狗和虐待猫狗呢?

知道国之大事不在猫狗。不知道,咱们如果立法保护了小动物,会影响国家的GDP吗?不让猫狗的尸体上餐桌,会影响舌尖上的中国吗?不允许虐待小动物,会影响到社会稳定和谐吗?不让孩子们看到童话世界里的朋友们在现实生活中被剥皮剔骨鲜血淋漓,会影响到孩子们的健康成长吗?当共和国推出一部《小动物保护法》时,会影响到国家形象和安全吗?

如果不是这些原因,立法保护小动物,有什么理由需要呼吁十年啊?

一年一度的两会,就是政府面对全国人民的一次公开述职,成绩要晒,问题要讲。郑孝和代表提出了一个十年无法落实的提案,也提出了一个两会十年难解的问题。是否还应该有一个关于公开提案进展情况的提案?有人说,对于提案的受理和分转早有具体规定,甚至还有监督提案办理的一系列程序。那么,就请各有关部门看清郑孝和代表的诉求:

依据食品安全法的相关规定,将猫狗及其肉制品明确定性为非食品,纳入“禁止生产经营”类别,从而禁止屠宰猫狗进入食品、餐饮流通市场或作为食品加工材料,禁止食用目的的猫狗贩运、交易、屠宰、加工制售经营行为。同时,修改治安管理处罚法的相关规定,将虐待动物行为纳入该法管理。

期待着今年办结,明年两会无人再提!



让“容错机制”为改革创新者撑腰鼓劲

“健全激励机制和容错纠错机制,给改革创新者撑腰鼓劲,让广大干部愿干事、敢干事、能干事、成事。”今年的《政府工作报告》提出“容错机制”,释放出一个鲜明的信号:改革发展过程中要宽容“探索性失误”,让干部卸下思想包袱,敢想、敢做,更要引导干部慎用权,科学、民主决策,不断提升执政能力和水平。

图片来源:CFP

“双创”:是短跑还是马拉松?

刘小鹰

投资大咖谈双创

2015年中国进入了一个“双创”的时代。“大众创业,万众创新”,政府倡导力度之大,风行之广,使之成为推动经济前行的双引擎之一。全国各地引导基金、产业基金、孵化器与众创业空间和大量创业公司如雨春笋般涌现,这让2015年成为中国创业元年。据统计,全国创业公司超过6000万家,新增几百万家创业公司过半数与互联网沾边。

然而,2015年也是全球经济下滑的一年,资本寒冬的调子初露端倪。过去一年,国内获得B轮融资的公司仅有几百家,有很多O2O和P2P行业的创业公司因为融资失败出现倒闭潮,还有一些孵化器陆续关门。因此,市场杂音很多。“双创”,到底是一场百米短跑

运动,还是马拉松,亟待我们冷静思考。

创业其实不是新鲜事。上世纪80年代,能当万户的人是创业;90年代,在东莞开工厂是创业;现在,滴滴打车三年估值百亿美元也是创业。为什么互联网创业公司发展迅猛,传统行业发展缓慢?其根本原因在于传统行业模式落后,新一代创业者以科技为创业根本,再通过资本助力弯道超车。创业,产品和模式是关键;但市场竞争激烈,后续资金的及时注入也是关键。绝大多数创业公司,越往后走融资越难。因为金额大,流程长,大额资金主要掌控在BAT和为数不多老牌风投机构手里。

我们欣喜地发现,过去两年,中国涌现了大批天使投资人和投资机构,帮助创业公司加速成长。新兴创投机构必须开辟更多募资

通道,助力创业公司更快发展。比如财富管理通道、证券化通道、众筹通道,都是有效的募资新通道。

近两年的新三板和今年的战略新三板,让新型创业公司提早资产证券化,让更多中小微企业公司提早适应上市管理规则,提高企业管理水平和标准,解决募资和股权流动性问题。股权可以投资交易变现,也可以快速实现创业梦。而PE和创投机构登陆新三板更是一件好事,有利于创投机构募集资金,基金投资人(LP)可选择提早退出,基金经理人(GP)可以通过定增获取更多资金,让更多优质的天使和成长期项目可以顺利获得新一轮接盘,让创业和创新可以走得更远,以免过早夭折。当然,任何新事物在发展阶段都会出现一些混乱,这些都是发展中

的问题,不应影响证券市场和改革和开放的大方向。

笔者认为,政府在收监管政策方面不应矫枉过正,这样会造成一放就乱、一收就死的现象,在制定好标准和规范后会从无序到有序的过渡。最近,创投机构挂牌新三板暂缓应该就是一个调整的过程。作为新兴创投机构,我们应该在响应国家政策号召的同时,作为资本市场的弄潮儿拥有创新的思维来拥抱变化万千的技术革新和互联网+的大时代。创新是突破,创业是坚守。我深信,创业是一场长跑,需要一鼓作气的勇气和创新精神,更需要持之以恒的努力。(作者系老唐基金创始人)

