

教育时评

文·林日新

挂科太多被退学迈出宽进严出一小步

考进大学后就“一劳永逸”了?非也!昨日记者从佛山本地一高校获悉,该校招生办在微信公众号上公示了一份处罚名单,14名学生因为在在校期间“挂科”太多,被予以退学,另外有59名学生予以留级处理警告。(据《广州日报》)

美国《高等教育年鉴》(2009—2010)提供的数据显示:在美国,45%—65%的中学毕业生可以进入大学学习,但四年制大学的毕业率只有57.3%。与之相比,中国大学“严进宽出”,入学前的高考竞争过于激烈,入学后虽然放任自流却基本上都能拿到毕业证书,几乎所有高校的毕业率均在95%以上,由此导致

中国大学的人才培养质量很低。因此,中国大学应当向美国大学一样,也实行“宽进严出”政策。

随着高校的大肆扩招,如今中国的高校基本实现了“宽进”,据权威机构统计,从2000年起,全国普通高校毕业生升学率就超过70%,以后每年皆有所增,到2012年和2013年均高达75%,2014年是74.3%。升学率如此高,如果还不实行“严出”,那么大学生的质量该如何保证?殊不知,如今许多大学生皆抱有“经过激烈竞争的高考前,迈入大学后可以歇一歇了”的思想,大学生逃课现象十分严重,即使大学教师们使出浑身解数,运用各种“防逃课神器”也无济于

事。有的学生虽然身在课堂,仍然心系网络。

据一权威机构调查显示:在校大学生超过九成拥有智能手机,超九成的会带手机进课堂,其中17%的平均每节课使用手机时间超过30分钟。如此糟糕的听课状况,又怎能保证高校学生不“挂科”呢?2013年,山东大学就因为学生挂科太多,而“对该校三百六十八名学生提出成绩警告,另外对九十七名大学生做出了退学决定。”对此,不少家长也非常理解:“如果没有处理的规定,学生对学习就不会重视,大学四年处于放羊状态,挂科也无所谓,只会白白浪费四年时间。”

大学生早已成年,应当要为自己的行为负责,学校的校规在新生入学之初就公布了,依校规处罚学生完全遵循了“制度在先,处理在后”的常规,况且学校此前曾多次给予警告,每期开学之初还对不及格的学生进行了补考,这也算是给了“挂科者”自我拯救的机会。由此看来,学校给予这14名学生的退学处罚完全是合情合理的。

为了提高高校毕业生的质量,为社会培养出高素质的人才,“宽进严出”势在必行。佛山这所高校按照校规给这14名因“挂科”太多的学生退学的举措,是迈出了“严出”的一小步。

图片新闻

中国教育机器人大赛开赛



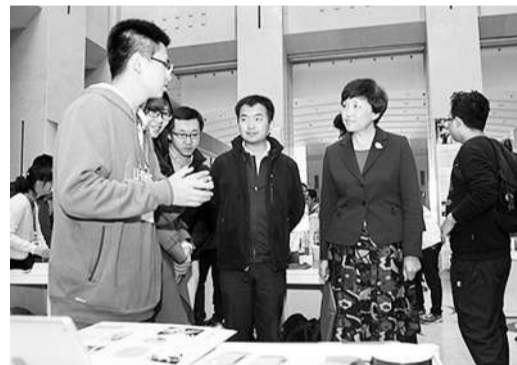
11月14日,南京,第五届中国教育机器人大赛在南京东南大学九龙湖校区开赛,来自东南大学、南京大学、湖南大学等国内多所高校在内的200多支参赛队伍,600多名经过全国各分赛区选拔的选手,在“机器人游中国”、“机器人游高铁”、“机器人擂台”、“机器人智能搬运”、“机器人灭火救援”、“机器人搬运码垛”等比赛项目中展开激烈角逐。 柳一凡/视觉中国

兰州:毕业生求职热



11月14日,几名毕业生在兰州大学举行的毕业生双选会上核对个人简历。 当日起,为期两天的2016届甘肃省高校毕业生大型“双向选择”洽谈会分别在兰州大学和西北师范大学举行。来自全国各地的200多家用人单位现场提供了涵盖医疗卫生、机械制造、教育文化、网络技术等领域的就业岗位上万个,吸引了众多应届毕业生到场求职。 数据显示,2016年全国高校毕业生人数将再创新高。为拓宽就业渠道,甘肃省内各种形式的招聘会及创新创业辅导将持续举行,以应对毕业季求职热潮。 新华社记者 陈斌摄

清华:6584人次参加大学生社会实践



在近日举行的2015年清华大学社会实践年会上,清华大学党委书记陈旭(右二)正在听取参加实践的同学讲解。2015年清华大学大学生社会实践共派出710支、参与人数6584人次,达到历史新高。此外还有289名教师及辅导员、278名外国同学参与实践,20支实践队出国出境,足迹遍及16个国家和地区。清华团委副书记贾曦表示,2010年以来,清华大学学生社会实践队伍和人数比例持续提高,从整体比例来看,到中西部地区开展的社会实践占每年本科生暑期实践的1/4。

简讯

京津冀法学家在北工大共话知识产权发展

科技日报讯 近日,由北京知识产权院主办的“京津冀协同知识产权高峰论坛”暨北京市法学会科技法学研究会2015年年会在北京工业大学召开。

本次论坛旨在探讨京津冀一体化形势下知识产权尤其是技术专利运营协同发展模式与方向,深入推动知识产权工作与京津冀协同发展的深度融合。各地区发挥各自特色与优势,统一考虑和部署发展规划,建立产学研合作平台,结合地方特色,实现共同发展。

据介绍,北京知识产权院成立于今年2月,由北京市知识产权局和北京工业大学合作共建。北京工业大学副校长、北京知识产权学院院长聂祥仁表示,该院希望通过此次契机,进一步发挥学校的高层次人才优势、高水平学科优势、高科技基地优势,加快完善各项政策,加大促进知识产权转化的力度,加快科技成果转化,服务经济社会建设,主动融入京津冀协同发展,实现更广泛领域的协同创新。(张宇庆)

“华丽转身”背后的喜、忧、盼

——聚焦部分地方高校向应用型转变之路

将新闻进行到底

学科齐全却毫无特色优势,升格成功又遭遇生源危机,学生就业但能力薄弱……近年来,地方普通本科高校普遍面临的发展瓶颈,向已经实现大众化的高等教育提出了新的改革课题。

教育部、国家发展改革委、财政部16日发布的

喜:分类发展促进人才培养

三部委出台的指导意见提出要引导高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,把办学定位转到培养应用型人才上来,转到增强学生就业创业能力上来,把办学模式转到产教融合校企合作上来。

“我们多年的探索是做对了!”2013年由沈阳理工大学独立学院转设为民办高校的沈阳工学院副院长刘文波说,学校2004年开始招收三本学生,以学校本部(二本高校)课程标准授课考试,学生成绩很不理想。针对这个问题,学校从2005年提出“校企融合、学用结合”的人才培养理念,通过项目教学、订单式培养和大学生顶岗实训等教学改革,促进了一批学生成长成才。

鞍山师范学院高职院校院长宋辉说,很多地方普通本科院校接收学生后都发现一些学生文化基础较差,很难教,通过应用技术的教育,学生和学院都有了延伸拓展平台。

忧:转型发展遭遇重重挑战

“社会普遍认为不行的学校才要转型,这会严重影响学校声誉,导致很多学校对转型发展顾虑重重。”沈阳农业大学副校长吕杰表示。

浙江省教育厅高教处副处长王国银说,高校自身要摆脱认识误区,“加强应用型”建设是学校办学层次高低无关,而是高校分类发展的一种路径。

“现在在大学里招聘的老师都是校园里走出的博士,管理学博士没进过企业,工程系博士没进过工厂。”东南大学高等教育研究所所长仲伟俊教授表示,实践比例大量增加,涉及到教师水平、基础设施、校企合作等一系列难题。

教育部有关负责人表示,针对当前转型发展中存在的困难和薄弱环节,指导意见从三个方面提出了政策措施,旨在形成促进转型发展的政策体系和激励机制。一是在考试招生、专业设置、职称评定、教师聘用等方面给予试点高校更大的自主权,提高学校适应经济社会发展和人力资源市场变化的能力;二是通过招生计划的增量倾斜和存量调整,支持

盼:顶层设计保障贯彻实施

地方本科院校转型缺乏精准定位,会不会引起新一轮的盲目扎堆?针对近年来一些地方旨在培养应用型人才的独立学院异化为微缩型“本科”的怪

《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》明确了相关院校的转型思路和模式。然而,这些院校能否真正实现“华丽转身”?会不会产生“降格”错觉?能不能理顺体制机制?诸多问题引发了有关各方的关注。

国家教育发展研究中心学者马陆亭指出,在发达国家的高校体系中,应用型高校都是其重要的组成部分。目前,我国学者发表论文数已多年位居世界第二、引用率世界第四,但我们还不是创新型国家,我们的制造业总体距产业链前端还有差距。部分高校转型发展是对我国高校体系的重新设计,而推动的重点就是应用型高校建设,这也是我国目前高校体系中的薄弱环节。

21世纪教育研究院副院长熊奇强强调,在以制造业闻名的德国,中学毕业后三成入选择上大学,超过五成的学生选择上职业或专科学校。在新一轮全球技术浪潮中,中国唯有以市场需求为导向,巩固技能型人才金字塔,才能在制造业转型中成功突围。

据测算,随着我国经济结构不断转型升级,对技术技能人才的需求缺口达到了2200万至3300万人。专家普遍认为,能够培养市场急需的技术技能人才的高等院校,必然会受到社会的青睐。

试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。加强试点高校“双师双能型”高水平师资培养。支持试点高校开展与国外同类高校合作办学;三是加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的大力支持。建立以结果为导向的绩效评价机制。

中国教育科学研究院学者孙诚建议应从双师型教师和校企合作两个方面着手。首先应改革人事制度,出台相关政策,引进一线工程师;其次完善企业安全责任规定,解决企业接纳学生顶岗实习的后顾之忧,同时建立第三方机构,专门为学校和企业建立联系服务,由政府根据第三方机构的绩效予以政策及经济支持。

“职业教育发展光靠本科高校转型还不够,要和职业教育成长并举。”深圳职业技术学院院长刘洪一表示,我国1300所高职院校中有一批实力很强的学校,从师资、设备、研发等方面甚至超过一些本科院校,应该发挥它们的作用。

象,不少业内人士也提出了类似疑虑。

“你开了物联网专业,我也效仿开一个,结果就是专业扎堆,没有自己的特色和优势。”江苏海事职业技



术学院副院长陈晓琴认为,应用型的关键是摸清市场需求,没有企业、行业、学校、政府四方合作,没有市场调研,只凭感觉是无法对接产业行业需求的。

据了解,“重庆市属高校转型发展联盟”今年已宣告成立,高校、政府、科研机构、企事业单位、有关团体搭建交流合作平台,实现应用技术技能人才供需无缝衔接。

牟延林指出,与发达国家相比,我国应用技术型高校转型起步晚,相关政策支持力度不够,利益攸关方的权益、地位、作用缺乏法规保障。针对这些问题,指导意见进行细致周密的顶层设计,为转型发展定做了“压舱石”和“定心丸”。

顺利转型后,应用型人才与职教体系如何对接也是一大悬念。东莞理工学院院长李琳认为,高水平大学也可以设置应用专业或院系,地方本科院校也可以设置专业硕士或博士授予点,这样就可以打通职业教育与学历教育的立交桥,让各类人才享有均等发展的空间和机会。

转型之盼,不仅在教育本身。很多院校负责人表示,整个社会都认为研究型人才比应用型人才“高一个档次”,在人事招聘、论文考核、课题分配、职称

评定中,应用型人才跟研究型人才在同一个序列里竞争非常吃亏,这种状况应该尽快改变。

浙江工业大学之江学院党委书记郑雅萍也表示,高校搞应用型建设并不是“降格”,只有在应用型建设的大潮中先发制人,才能占据今后发展的主动和优势。

目前浙江省属各高校共有专业布点2000多个,其中应用型较强的工科类专业占三分之一,今年4月,浙江省41所本科院校开始试点从学术型转向应用型。秋季开学以来,之江学院商学院大二、大三的部分学生已到绍兴市柯北电商服务中心“上岗”,为约20家企业提供专业指导和培训服务,找到了更加明确的职业发展方向。

牟延林表示,30多年的高等教育改革,步履维艰。我国少许地方本科院校已转型的成功经验已经表明,应用技术型高校是以培育“动手能力”为核心的专才教育,是强调“实践性”的教育类别,而非教育层次,更没有高低和贵贱之分,只是分类定位不同。伴随着我国应用型高校创新制度的不断完善,一批又一批地方本科高校必将重塑尊重和尊严,成就转型发展的梦想。(据新华社)

第二看点

“双创”时代 创业教育需政校企协同创新

文·本报记者 盛利 实习生 蒲江

伴随着“大众创业、万众创新”的浪潮在全国兴起,创业教育火了。

教育部高校学生司就业处处长王林日前透露,今年以来,全国已经有82%高校开展了创新创业教育的必修或选修课,设立的创新创业资金达到12.2亿元。

“双创”时代,创业教育面临哪些壁垒,教学模式又该如何调整?11月10日,在2015成都全球创新创业交易会的重要单元——全球创业名校高峰论坛上,中外顶尖高校校长、教授及创新机构负责人齐聚一堂,共同探讨世界创业教育趋势,而政校企合作共建创业型大学成为了论坛的一个关键词。

“在过去,大家认为上大学就应该当政治家、教育家、艺术家,对于优秀大学生毕业后去当企业家并不是很认同,这个理念应该改变,在当今社会要鼓励大学生,特别是优秀学生去创业。”演讲一开始,四川大学校长谢和平就再次为大学生创业鼓劲呐喊。

谢和平回忆起了今年9月诺贝尔物理学奖获得者丁肇中到四川大学访问的一个小故事,丁肇中希望谢和平能推荐几名川大的学子做他的博士

生。“他希望推荐的学生不是分数最高的学生,而是会提问题、能提问题的学生。”而在多年的创新创业教育实践过程中,谢和平也发觉“当今大学生缺乏学生独立思考能力、创新创业能力、协作精神和责任担当能力”。

谢和平介绍,基于以上认识,川大率先在国内大学中建设1万门课程,其中6000门左右的学术型课程,还有2000门左右的创新创业型课程,“就是教学上如何当高管,如何去创业”,另外有1000—2000门左右的社会实践型课程。

而在课程设置上,芬兰图尔库应用科技大学院长哈·科图恩则建议学校可以多设置一些跨学科的课程,“跨学科和交叉学科研究项目,更有利于学生开发实践创新创业项目,在不断完善改进的过程中锻炼发展学生的企业家精神。”

“好的学生要有好的发展,就要有更多企业家来到学校,进行项目开展,让出资机构能够资助学生,并建立导师制人才库。”对此,马来西亚高等教育部创业教育处处长达丁·西娅赫拉·哈密顿则建议,“现在在很多年轻人更喜欢年轻的企业家,我们就可以让年轻的企业家成为导师,由此鼓励年轻人,形成偶像的力量。”

“要促进创新创业,很多情况下我们都必须了解谁是利益相关者,他们为什么要进入这个环节。”U-Haul国际公司可持续发展部负责人杨秋伦指出,传统模式下的创新创业是由政府或者企业来主导,政府主导的优势是能用行政手段把资金有效调配给具有战略发展前景的行业,但由于政府本身不做研究,对技术产生环节并不清楚,所以政府没有核心动力去做某一个方面的研究。而企业主导的创新创业虽然知道客户需要什么,却并不会从国家层面关心哪些行业具有战略发展前景。而当下出现的由大学来主导创新创业的模式就是一个比较平衡的模式,大学提供技术,政府更多是倾向于提供政策支持,企业提供一些资金方面的支持。”

而这与成都推行的校(院)地协同创新工程不谋而合。

去年8月,成都市出台《促进国内外高校院所所在蓉协同创新的若干政策措施》(简称“成都十条”),明确高校院所科技成果转化收益可用于人员激励,这一比例可不少于70%。此外,结合产业技术创新需求,成都市积极推动校院地共建新型产业技术研究院。先后与北京大学、四川大学等高校共建新型产业技术研究院10余个,促进企业联合高校院所共建产学研联合实验室、工程技术研究中心近120个,在重点产业领域组建由企业、高校院所共同参与的产业技术创新联盟21个。

此外,成都市还与四川大学共同设立了1亿元的面向全球优秀学生的创新创业基金。