

■ 第一手资料

与环境有关的问题,哪一个最严重?

Table with 2 columns: Issue (e.g., Air Pollution, Water Pollution), Percentage (e.g., 32.9%, 21.1%).

数据来源:零点指数数据

空气污染 被视为最严重的环境问题

随着新《环保法》、“水十条”等一系列环保政策的相继出台,环保问题再次成为舆论热点。零点指数数据最近完成的“中国公众评价政府及公共服务调查”对环保问题进行了调查。

不同区域比较发现,城市、城镇和农村居民都认为“空气污染”是最严重的环境问题,比例分别为:38.4%、35.3%和28.5%。

调查显示,公众普遍认为,政府层级越高,其对空气污染、水污染、温室气体污染等环境治理的贡献度越高。

但公众认为中央政府、省级政府和地方政府在未来环境治理上的作为应该更多的比例都在八成以上,显示出公众对各级政府的一致期待。

公众也表现出了对于政府环境治理的支持。同期调查显示,80.6%的公众支持“国家碳排放”,81.2%的公众支持“国家碳总量控制及排放交易计划”。

■ 产业前瞻

电子信息行业 全年增加值增速将继续保持10%

上半年,我国电子信息产业规模以上电子制造业增加值增长10.8%,高出工业增速4.5个百分点;软件业务收入同比增长17.1%,高出电子信息行业8.8个百分点。

下半年,世界经济继续弱势复苏,风险因素增加,据高德纳公司(Gartner)最新预测,2015年全球IT支出将同比下降5.5%。

总体而言,2015年我国电子信息行业既面临传统比较优势削弱、外部市场和传统市场需求不振以及深层次结构性矛盾带来的挑战,同时又有深化改革、扩大开放以及新一轮技术变革带来的新机遇。

7月22日下午,中国电子信息行业联合会在北京组织召开2015年上半年电子信息行业经济运行发布会。

■ 决策视野

□ 田晓冰 秦全胜

推进科技人才工作需要做些什么

近日,科技部人才中心在京召开落实《国家中长期人才发展规划纲要》(2010—2020) (以下简称《国家人才规划纲要》)促进科技人才发展座谈会。

与会者普遍认为,《国家人才规划纲要》实施5年来,在中央人才工作协调小组的领导下,各部门各地方深入实施创新驱动发展战略。

此外,各地方结合实际,制定了适应地方发展的人才规划,设立了人才专项资金,如北京建立了海外高层次人才居住证制度。

专家们建议,要加大对高层次创新型人才的培养引进力度。天津大学副校长舒歌群认为,建设创新型国家,科技、教育、人才是三大基石。

自然资源资产离任审计 难题摆在哪里

□ 本报记者 张晶

“编制自然资源资产负债表,很难!”在很多场合,当谈及自然资源资产负债表的编制工作时,业界专家都会反复强调这一点。

7月1日,中央全面深化改革领导小组审议通过了《关于开展领导干部自然资源资产离任审计的试点方案》。

在7月2日召开的“湖州市自然资源资产负债表编制项目验收评审会”上,国务院发展研究中心研究员周宏春表示,会上讨论的很多问题20年前

就在讨论,包括怎么界定范围,怎么核算自然资源价值等等,现在依然没有结论。

任务已然“砸”了下来,难题还摆在那里。业内专家认为,自然资源资产离任审计就是要把管理保护自然资源和生态环境的责任落实到地方政府相关负责人身上。

“负债”之争

编制自然资源资产负债表,首先要界定清楚什么是负债,但业界对此看法并不一致。

负债是个经济术语,简单地讲,就是企业背负的债务。资产负债表则是反映企业在某一特定日期全部资产、负债和所有者权益情况的会计报表。

中国科学院地理科学与资源研究所研究员封志明告诉记者,编制自然资源资产负债表,就是以报表的形式来反映不同自然资源资产的存量及其变动情况。

2014年4月,中科院科技促进发展局正式启动“自然资源资产负债表原型研究与应用”项目。

“针对编制自然资源资产负债表,我们认为,负债就是自然资源不合理利用或过度利用所带来的效应,包括资源耗减、环境损害和生态破坏。”

制表之难

要把自然资源价值编列在资产负债表中并不是一件容易的事。

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(简称《决定》)明确提出,要探索编制自然资源资产负债表,对领导干部实行自然资源资产离任审计。

事实上,从2013年开始,我国很多地方就已经开始探索编制自然资源资产负债表,但这条探索之路并不平坦。

所阐释的“负债”提出了疑问。

财政部财政科学研究所研究员陈穗红指出,负债是指未来会导致利益流失的事项。资产负债表是财务会计的一个工具,是一个时点数,而不是时期数。

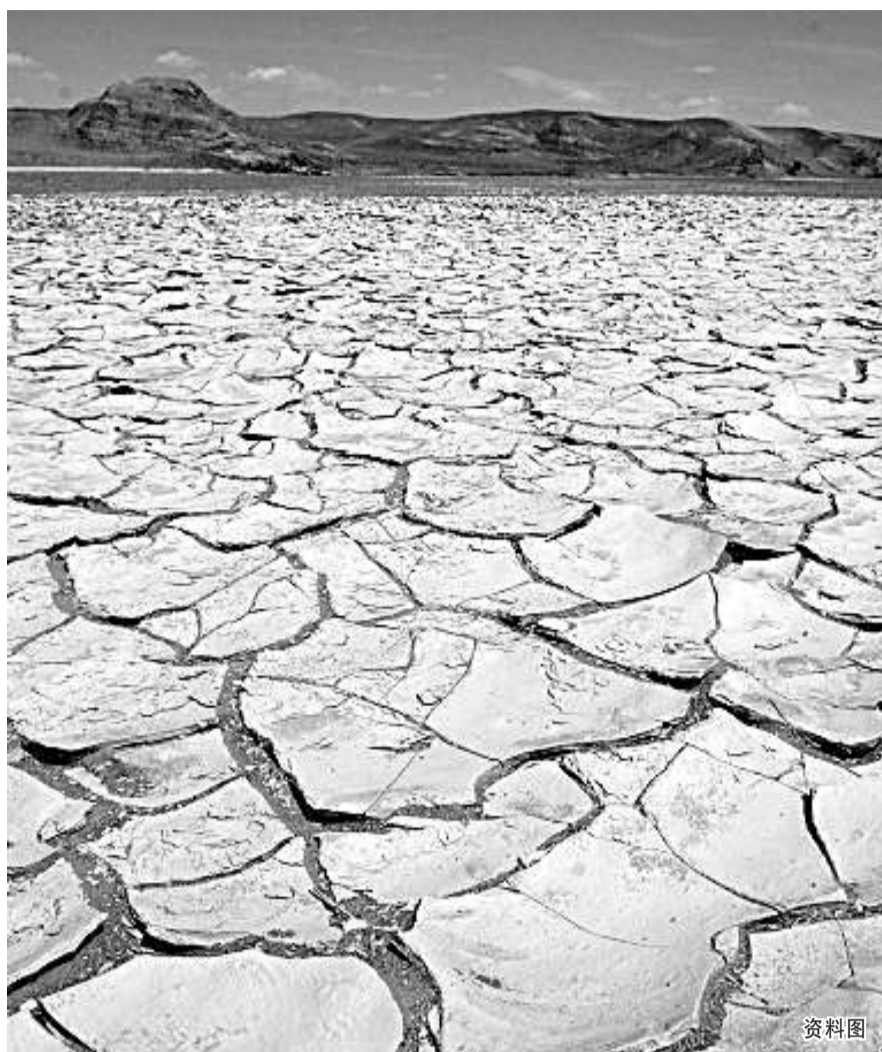
业内人士告诉记者,对负债的定义,学界已经争论了很长时间,始终没有定论。

“从离任审计的需求出发,我们给出的是核算期内新产生的负债。如果数据足够完备,完全可以向前追溯到自然资源未遭破坏时的资产负债值。”

制表之难,在于数据零散,缺乏全面性、系统性和真实性,这些都成为编制自然资源资产负债表的巨大障碍。

中科院地理资源所博士杨艳昭是“自然资源资产负债表原型研究与应用”课题组的成员,她介绍说,从整体上看,湖州的负债比较完备,但各类自然资源数据仍不能保持连续性和一致性。

“资源资产价值化就是把资源核算成钱,我们充分利用已有的评估资料,对自然资源资产进行



资料图

了核算,它是符合科学逻辑的。”封志明指出,目前自然资源资产负债表的定位应该为“管理报表”,而不是“会计报表”。

应用之策

“编制自然资源资产负债表有两种路径,一种是按照职能部门的分工,对水、土、林、矿等进行分类核算,再加总。

封志明认为,编制自然资源资产负债表有三个用途:一是摸清自然资源的家底,二是强化政府的责任,三是考核官员的绩效。

事实上,我国水、土、林、矿等主管部门已经开

和质量、存量和流量并重”。北京师范大学资源学院院长江源认为,在探索阶段首先要拿出一个表。

“需要澄清的是,自然资源资产负债表是可以用于干部离任审计的,但不是直接拿这个表去审计。资产负债表已经给出了很多指标和数据,从中可以再设计出一些更加符合离任审计需求的指标。

“由简到繁,再由繁到简,这是科学研究的必然过程。研究团队下一步的工作重点是简化和标准化,要让自然资源资产负债表更具示范和推广价值。”

我国基础研究经费是多是少

□ 科技部21世纪议程管理中心副主任 周元

■ 观点速递

全国政协教科文卫体委员会“基础研究与创新驱动发展战略”界别协商座谈会暨重点提案督办会近日在京召开。

事实上,很早以前业界就开始关注“基础研究经费”这个话题了。最近一段时间,相关讨论变得异常热烈,较有代表性的观点是:“我国基础研究经费占R&D经费比例(即基础研究经费强度)不到5%”。

对于上述观点,有几个问题需要澄清。第一,如何判断不到5%的基础研究经费强度是高还是低?第二,将我国目前的投入强度与OECD国家现状进行比较以确定差距是否合理?

回答这些问题的关键,是确定一个合理的分析基准。

一般来说,基础研究不刻意追求应用目标,其成果通常是基本原则、理论或规律,具有“公共”属性,这决定了政府往往是基础研究的投入主体。

根据国家统计局和世界银行提供的数据,2012—2014年,我国人均GDP分别为6093、6807和7575美元,处于6000—8000美元阶段。

党的十八届五中全会提出,到2020年我国要全面建成小康社会,实现国内生产总值和城乡居民人均收入比2010年翻一番的目标。

我国人均GDP将达到9000—10000美元。如果按照10000美元计算,美国和日本分别在上世纪70年代末到90年代末达到这一水平。

精确分析基础研究经费投入强度是否合理难度很大,这可能是由于国际竞争以及全球产业分工等外部因素及国内政策导向等因素所产生的多元、复杂影响共同作用于R&D经费结构所致。

通过数据比较可以看出,美、日两国的基础研究经费强度并未随着发展水平的提升而明显递增,基本保持在14%上下。据此,我们也可大致作出以下三个判断:其一,目前我国不到5%的基础研究经费强度确实偏低,至少应该达到10%。

专家们指出,为科技人才的成长营造良好环境尤其重要。

周国林认为,要坚持简政放权,放管结合,切实转变政府职能,推进科技人才管理法治化建设,营造更加有利于高层次创新型人才脱颖而出的良好环境。

科技部人才中心主任李普最后总结发言指出,新时期推进科技人才工作还要进一步落实中央有关人才方针政策,加强有关政策研究和落实,做好科技人才的服务式管理工作。