

■ 第一手资料

《大气污染防治法》三审,请暂缓!

□ 本报记者 李禾



公众预期 新疆将成为“一带一路”最大赢家

零点指标数据新近完成的“中国重点城市居民对‘一带一路’战略认知调查”数据显示,七成(72.6%)受访者认为“一带一路”战略对中国经济的拉动作用将会“非常大”或“比较大”。

在国内层面,重点城市民众普遍认为西部省份将在“一带一路”战略中受益更多,新疆将成为“一带一路”战略的最大赢家。在各省市获益预期排名前十位中,八席为西部省份,仅上海、福建为东部沿海省市。

在“一带一路”沿线国家中,俄罗斯被视作该项战略的最大受益者:三成受访者(29.2%)认为俄罗斯将在中国倡导的“一带一路”战略中获益最大,排在第二、三位的是巴基斯坦和蒙古,这一比例分别为9.1%和8%。排名前十的其他国家均为东南亚、南亚地区的海上丝绸之路沿线国家。

该项调查还分别从国家好感度、对华经济重要度、对华军事重要度、对华安全重要度和“一带一路”战略合作重要度5个维度,请受访者对一带一路沿线国家做出排名。结果显示,俄罗斯在5个榜单上均位列第一。新加坡和巴基斯坦也多次排在榜单前5位。

■ 产业前瞻

智能制造 有望在下半年迎来爆发式增长

伴随《中国制造2025》的发布和一系列相关政策出台,智能制造有望在今年下半年迎来爆发式增长。

一是智能产品将保持较快发展。近年来,移动智能终端产品保持高速发展,这种迅猛的发展态势有望在2015年下半年延续,尤其是4G终端的渗透空间有望继续提高。

二是工业机器人及智能装备受到高度关注。我国已成为全球第一大工业机器人市场。据专业机构预测,2015年工业机器人的产业规模有望超过万亿,智能制造及智能化设备的行业前景乐观。

三是智能化生产改造成为地方推进的重点。随着智能制造试点示范项目的启动和效果的逐渐显现,“机器换人”有可能在更多地区进行推广。也会有越来越多的企业积极启动智能单元、智能生产线、智能车间和智能工厂的建设,通过适时智能化改造,有望大幅提高生产效率并提高产品质量。

互联网+ 将成战略性新兴产业发展新引擎

今年《政府工作报告》首次提出“互联网+”行动计划,这将推动互联网、云计算、大数据等与现代制造业结合,有望为新兴产业发展注入新的活力。

一是“互联网+”有望在多个领域取得系统性的技术突破。通过推进实施《国家集成电路产业发展推进纲要》及相关专项工程,“互联网+”有望在电子信息领域取得一定的技术突破,加速信息技术与制造业的深度融合。

二是“互联网+”有望推动云计算、大数据、移动互联网等相关产业的快速发展。以云计算为例,今年年初国务院出台了《关于促进云计算创新发展培养信息产业新业态的意见》,明确提出到2020年,云计算应用基本普及,云计算服务能力达到国际先进水平。

三是制造业有望借力“互联网+”政策实现产业融合。《中国制造2025》中提出工业互联网、大数据、云计算、生产制造、销售服务等全流程和产业链的综合集成应用,通过大力推进“互联网+制造”,推动制造业提质增效,健康发展。

——在日前召开的“2015 中国工业和信息化论坛”上,赛迪智库发布了我国工业和信息化领域的全系列研究报告,对工业经济、产业结构调整、战略性新兴产业、信息化、互联网、装备工业等领域的走势进行了全面分析与判断。

■ 决策视野

□ 李庆 刘昭

与全球“创新尖峰”高端链接

“大众创业 万众创新”已经成为中国经济发展的主题词。在创新全球化浪潮的推动下,中国区域经济发展正在从以传统的劳动密集型、资源密集型的模式,向依托知识、技术、人才等创新资源的发展模式转变,高新区持续引领着区域经济发展的新航向。创新全球化时代,新兴园区要与已形成的“创新尖峰”进行高端链接,以最快的速度接受最前沿的理念、利用好国际国内的优质创新资源。

创新全球化流动的核心不再是物质产品,而是建立在知识基础上的“创新”。在创新全球化阶段,人、技术、资本的作用方式发生了重大变化。在创新全球化时代,“资源跟着创业走”是一条基本规律。

高端链接是区域创新崛起的必要条件

《硅谷指数2010》指出,硅谷成为创新栖息的四个关键因素分别是全球链接能力、吸引人才的能力、持续的技术进步与创新,以及州政府和联邦政府的作用。链接能力主要包括硅谷与世界各创新尖峰地区的技术链接、资本链接和人才链接,为硅谷带来互补的优势技术及良好的创新效率、雄厚的创新资本及广大的资本增值市场,以及具备研发、管理或创业的人才或团队等。

硅谷作为全球创新中心,持续引领着全球科技发展的脉搏。从创新到创业,从天使投资到风险投资,从想法到孵化再到改变世界,硅谷不断创造并且集聚着来自于世界各地的创新资源。

然而,全球高端创新资源相对有限,并围绕创新尖峰地区高度集聚发展,科技园要保持长远发展,就必须与这些创新尖峰进行高端链接。只有通过高端链接,才能引入全球领先的技术、人才与资源,进一步提升区域创新创业活跃度,加快创新资源的集聚和区域个性的形成,使园区更加具有发展成为国际性科技集聚区域的希望。因此,在创新全球化的时代,与硅谷、以色列、中关村这些创新尖峰的高端链接是区域创新崛起的必要条件。

高端链接的工具——全球创新地图

全球创新地图是指研究创新要素在世界范围内的分布情况的地图。全球创新地图是开展高端链接的重要工具,也是保障实现高端链接而应设定的首要工作任务。长城企业战略研究所所长王德禄曾强调:“通过绘制创

新地图,可以直观、有效的反应出全球创新资源、创新能力的分布和集聚情况,有利于深入一些产业的全球布局,牢牢把握全球产业的创新资源、为链接提供精准的方向跟内容,是建立链接机制不可少的前提步骤。”

绘制全球创新地图首先应该做深入的产业研究,在产业研究的基础上精准把握全球产业格局,权衡产业发展各要素,综合判定出若干个全球创新高地。在对全球创新高地精准定位之后,进一步深入检索各创新高地的优秀企业、科研机构、产业组织以及重要节点人物等创新资源。在开展全球链接的过程中,全球创新地图提供的这些信息即是链接的要素。

高端链接:既有通法,又有特例

虽然硅谷、以色列和中关村等创新尖峰都以创新创业为主要特征,但在产业领域、创新资源、生态机构等方面却有一定区别。作为全球创新中心,硅谷已经在创新技术的研发与市场化、创新资源的整合利用、创业人才吸引与培养等方面,形成了极富活力的创业环境与创新生态,并持续不断地吸引



资料图

常纪文说。

宏观调控对解决目前区域性大气污染问题至关重要,这不光要考虑污染具体监管的体制建设,还应考虑宏观调控的体制建设,如产业结构、产业布局方面的职责,由谁行使等问题。目前,我国行使监管职责的部门有三类,分别是行使行政综合协调职能的环境保护部门、直接监管污染防治的

各部门、行使宏观调控职责的经济综合主管部门。常纪文说,二审稿中,经济综合主管部门的宏观调控职责和制度被忽视,可能导致监管跛腿现象,有必要补上。很多环保问题,即使环境保护部门再怎么努力,如果缺乏发改委等经济综合主管部门的节能减排等宏观调控措施的支持,也不会有多大的实际解决效果。

须建立相应机制保证立法的科学性

常纪文表示,“以上问题属于立法的重大问题。”由于《大气污染防治法》正处于二审阶段,如果不引起充分重视,按照惯例,三审一般不会做大的修改和大的突破就会予以通过。“如果是这样,这部立法修订将是一次失败的立法修订”。

常纪文建议,暂缓《大气污染防治法》修订的二、三审,废弃现有的稿子,重新做功课,另行起草法律条文。

在关于提高立法组织机构和常委会委员的专业性,充分保证全国人大常委会委员的立法权和知情权问题上,常纪文建议,立法组织机构调整时,应配套相关的科学和法律专业人员,保证立法组织工作的专业性;在国务院向全国人大常委会呈报审稿稿

后,一审稿的形成应吸收专业性强的常委委员参与修改;在征求各方意见时,应当建立制度,安排部分全国人大常委会委员亲自到场倾听、交流,并全程录像,把专家意见全面、客观、真实地反映到审议会上,使立法能用最科学、最合理的方式解决现实问题。

“还应建立专职委员与兼职委员的沟通和联系机制,在人大常委会闭会期间及时吸收和反馈兼职委员意见;建立立法舆情机制,全国人大常委会有关机构应定期收集各界对立法的评价信息,并及时反馈给全体常委会委员。只有这样,才能提高立法共识的形成效率,立法意见才能客观、真实、全面地被全体常委委员获知,立法质量才能进一步提高。”常纪文说。

建设“智慧城市”不能把简单问题复杂化

□ 中国工程院院士 孙九林

■ 观点速递

近几年,政府和公众都普遍关注“智慧城市”的建设,这是具体落实中共十八大提出的“四化同步”发展的重大举措。但在建设中发现,我们对“智慧城市”若干问题的认识还有待提高。

“智慧城市”是国家信息化与城镇化同步发展的产物,是城市信息化发展的一个新阶段。如果不从各个城市信息化水平发展的实际情况出发,把“智慧城市”说的玄而又玄,高而又高,就会误导“智慧城市”的发展。

在“智慧城市”建设中,不能把简单问题复杂化。实际情况是,不少城市在提交“智慧城市”建设方案时,惟恐方案不够先进或者缺少卖点,常把近几年信息化进程中的若干概念堆砌在其中,如云计算、物联网、大数据等所有的时髦技术和名词,作为技术标签贴在“智慧城市”上。好像没有这些标签,城市就不智慧了。这种做法不但误导了城市领导和决策者,也把一个简单的信息化建设问题复杂化了。

我们已经进入信息化时代。但是我们必须清醒地认识到,信息化是一个过程,“智慧城市”的实

现,同样也是一个过程。对于“智慧城市”,我们无法设定一个量化的目标。人类的智慧是无穷的,信息技术的发展和运用还有无限的空间。因此,用人类的智慧去实现城市的智慧化,才刚刚开始!

在建设“智慧城市”的实践中,“信息孤岛”和“重复建设”两大主要问题被发现,这并不奇怪。想当初,我们在建设“数字城市”时,投入了多大的精力和资金?全国有不少城市自称实现了“数字城市”,但回头看看,这些所谓的“数字城市”,有多少真正把城市“物理城市”变成了“数字城市”?有多少建成了统一标准的数据平台,并且是横向打通的数据共享的网络平台呢?数字化和网络化是建设“智慧城市”的基础,“智慧城市”则是城市信息化在数字化、网络化基础上向高端的发展。如果当时的工作能做得扎实点,那么在城市信息化的新阶段我们就不必去补世界的课。

迄今为止,世界各国“智慧城市”的建设,都是以解决城市一个又一个的实际问题为出发点的,几乎每一个城市都是根据本城市的需求或既有特点,突破“智慧城市”的某一个或者某几个方面。还没有看到哪个城市提出几年之内全方位地建成“智慧城市”,更没有哪个城市声称自己已经达到了“智

慧城市”的目标。

目前中国有数百个城市,他们分布在东、中、西的不同经济发展地区,信息化发展水平不尽相同,有些差别还很大,大约有80%—90%的城市,仍处在数字化和网络化的发展阶段。因此,推动中国“智慧城市”的发展,一定要从各个城市的实际情况出发,务实推进,绝不能好高骛远。

我特别赞同周宏仁先生对“智慧城市”建设的许多观点,他强调,国家信息化建设,是需求驱动,而不是技术驱动的。建设“智慧城市”的出发点是解决城市的实际问题,主要目标是提升城市竞争力,服务城市经济和社会发展的。能够解决实际问题的、经济实用的技术就是最好的技术。有些公司在为城市做“智慧城市”规划时,为推销他们的产品或技术,几乎把所有时髦的技术和名词都放了进来,这应当引起关注。

从世界各国的实践看,“智慧城市”建设的困难和风险是比较大的。“智慧城市”重大项目的建设周期比较长,带有一定的探索性和试验性,项目的科技含量高,投资比较大,成熟性比较差,相对于一般的信息系统而言,成功率比较低。因此,我国在推进“智慧城市”项目的建设过程中,谨慎绝不是多余的。

资源,并在深入分析的基础上,了解创新尖峰相应细分产业领域的优势资源。

三是要链接创新核心资源。对于硅谷来说,充分利用华人的关系网络,联络硅谷的华人社团,可以较快地找到核心对接组织,联系硅谷重要的创业服务机构;对于以色列来说,孵化器和风险投资机构更具有代表性,与其建立联系,可以发现其中具有潜力的创新型企业;与硅谷、以色列相比,联盟是中关村促进产业发展的特色组织,与产业联盟的对接,不仅能够获得相应的产业发展情况,更能直接与有意向进行拓展的企业进行直接的对接。

此外,与硅谷、中关村高端链接还可以考虑挖掘并培育在硅谷、中关村和当地进行跨区域创业的企业家群体、跨区域产业组织者群体,为其跨区域创业提供配套条件和支持;设立新型合作联络机构,发现有潜力的技术和企业,吸引他们到当地发展。

以色列创业企业提供的产品和服务不仅看上去很独特,而且十分贴近市场的需求,也具有一定的技术成熟度,这些“短小精悍”且具有“原创性”的产品往往是中国企业所需要的。与以色列高端链接可以考虑引进以色列特色资源,同时吸引以色列风险投资机构来华投资创新创业。

(作者单位:长城企业战略研究所)