



5月23至26日,中俄“海上联合—2014”军事演习在东海预定海域全面展开,来自两国海军的精锐力量先后顺利完成联合护航、联合解救被劫持船舶、联合查证识别、联合防空和联合对海突击等多个联合演习科目。请看科技日报特约专稿——

本期特别关注

“海上联合—2014”中俄军事之手握得更紧

□ 马建光 张超

作为中俄两国两军发展友好关系的重要纽带,“海上联合”系列军事演习至今已至第三次。这不仅是两军友好关系发展的强劲动力,更是构成中俄全面战略合作伙伴关系的重要组成部分。尤其是今年,借助普京总统来华访问并出席亚信峰会的“东风”,在《中俄关于全面战略合作伙伴关系新阶段的联合声明》指引下,“海上联合—2014”联合军演与中俄天然气合同的签订为步入新阶段的中俄全面战略合作伙伴关系做出了最好的诠释。就此次军演本身来看,不仅展现出中俄军事关系发展的新特点,对俄来说,其所蕴含的战略考量也同样值得关注。

新特点折射中俄关系新发展

一是从两国参演部队和装备构成来看,军事互信水平不断提升。此次联演,两军的明星装备尤其引人注目。中方参演舰艇中,不仅包含素有“中华神盾”美称的“偶像派”,具备强大区域防空能力的“郑和”号驱逐舰,更有我国自行设计制造的第二代“千岛湖”号远洋综合补给舰,它不仅是中国海军真正意义上的第一艘现代化综合补给舰,更是有着丰富“索马里护航”实战经验的“实力派”。远道而来的俄方参演部队则同样星光璀璨,“瓦良格”号导弹巡洋舰是俄罗斯太平洋舰队的旗舰,其强大的作战遂行能力连美军也尤为称道。“潘捷列耶夫海军上将”号大型反潜舰则是具备多层次反潜能力的“全能选手”,“快速”号驱逐舰装备的四联装SS-N-22“日炙”超音速巡航导弹,更是被视为“航母杀手”。

二是从两国海军联合演习的科目设置来看,军事协作水平继续提高。相较以往,此次演习实现了“三个首次”:即首次参演舰艇全部进行混编;首次组织水面舰艇编队进行互为条件的超视距攻防演练;首次组织潜艇与水面舰艇编队进行自主对抗。海战样式的历史演进,对武器装备的机动能力、火力配备、防护水平等战力基本要素提出了更高要求。同时,在现代军事信息化变革的实践中,协同水平愈发成为影响胜负成败的关键所在,对编制体制、战术战法等要素存在诸多差异的不同国家军队间的协同作战尤其如此。中俄两国海军在历史上均有辉煌的历史,也同样经历了在近现代衰落的历史命运。当今的中俄两国海军无论在体制编制还是装备技术上有“同气连枝”的历史联系,如何将这种内在联系进一步深化扩展,真正成为两国维护共同安全利益的现实保障,无疑是双方不断强化两军交流的共同期待。

三是从两国参演的装备来源来看,体现了军事技术合作在双边关系中新的发展机遇。军事技术合作长期以来即是中俄双边关系发展中的重要构成部分,对双边关系的不断推进有着不可估量的积极意义。一方面,中国通过同俄罗斯的大量军事技术合作,打破了长期以来西方对华军售的禁锢,大量俄制装备、技术的引进对于中国国防与军队现代化建设的强而有益的补充;另一方面,俄罗斯通过向中方输出军事装备、技术,为俄罗斯军事工业的持续发展提供了强大动力,也是俄提振经济的重要“强引擎”。同时,由于中国国防现代化进程的不断推进,军事高科技实力的不断提升,为双方开展更高层次的军事技术合作提供了更加广阔的平台。

军事政治联盟并非必选项

客观而言,从规模上来看,近年来中俄海军事演演的规模并不小,但中俄两个亚太地区“大块头”的每一次互动,无疑都会引来广泛关注。在美国高调“重返亚洲”的国际背景下,中国周边安全环境日趋复杂,尤其是海上安全问题愈加突出,而俄的地缘政治环境同样不容乐观,特别是近期乌克兰危机的持续发酵,使得中俄之间的军事互动更加成为关注的热点。外界对此次中俄联演的深层意味进行了诸多揣测,对俄中向军事政治联盟发展可能性的激烈争论再度热络。

中俄军演既要“演为看”更要“演为战”

■报台联动

中俄“海上联合—2014”军事演习20日在上海正式开启,此次中俄海军事首次进行混编,首次组织水面舰艇编队互为条件进行超视距攻防演练,首次组织潜艇与水面舰艇编队进行自主对抗,这些首次都成为外界关注的焦点。对此,许多媒体点评,中俄联演贴近实战,是“演为战”的表现。但也有些军事发烧友认为,这一次军演双方投入的舰艇数量没有超过前两次,似乎规模并没有大的提升,因此这次联演是展示实力,或者说“演为看”的成份更大些。中俄海上军演究竟是“演为战”还是“演为看”呢?

军事专家陈虎分析,“演为看”大概可以总结成三个方面:“秀恩爱”“表决心”和“传信息”。

中方演习的总导演海军副司令田中将讲到这次联合演习的四个目的时,第一条就讲到巩固和发展中俄全面战略合作伙伴关系,这个实际上也是典型的“秀恩爱”的举动。同时我们看到,田中将也讲要提高两国海军共同应对海上安全威胁的能力,这实际上也是“表决心”的典型举动。我们看到日本媒体在大肆炒作这次演习,甚至讲出说中俄两国海军联手作战,日本将无法承受压力这样的话,从另外一个方面也在看到“传信息”所产生的效果和作用。



图片据新华社

俄科学院世界经济和国际关系研究所专家弗拉基米尔·德沃尔金与地缘政治研究院副院长康斯坦丁·西夫科夫再次表达了其看好中俄可能建立军事政治联盟的一贯主张。他说:“演习绝非偶然,它是向西方,首先是美国,发出的信号:俄中将建立新的军事政治关系。这表明,俄罗斯和中国将奉行加强在该领域合作的方针。举行海上军演说明,即使不是马上,也会在近期,有可能就重要军事政治合作达成一致。美国会接受这个信号。但是美国没有更多的资源应对俄中进一步加强在亚太地区的军事政治合作。这将让美国遭受损失,包括威望受损。”但俄科学院远东研究所专家卢佳宁则再次反驳了这种看法,他指出:“美日有可能拉拢菲律宾与越南形成新的亚洲版北约外,对于这一发展趋势的判断是对中俄同盟化发展的判断基础。但这将取决于美日的未来政策,中俄主观上并不存在向军事和政治同盟化发展的强烈主观愿望。”

尽管学界争论激烈,但笔者仍然保持这样的观点:在中俄两国深化全面战略合作伙伴关系的背景下,努力拓展中俄双方军事交流的深度与广度是必然的选择。对步入全面战略合作伙伴关系新阶段的中俄两国来说,有可能也有必要在亚太地区安全事务中发挥更加重要的作用,但是建立政治军事同盟并不是其中“必选项”。一方面,在当前国际政治经济秩序下,中俄双方都应当明确认识到,如何在全面战略合作伙伴关系的支持下加速推进国际政治经济新秩序构建步伐切实进程才是其首要任务,而非非建立军事同盟,将世界拉回到冷战时代,导致历史发展进程的严重倒退;另一方面,在全球化深入发展的今天,传统的军事政治同盟已经不再是“优选项”,出于主观揣测,确立想象中的敌人不仅不符合中俄两国“大国复兴”的长期战略目标,在中俄两国“领袖”亚信峰会之际,这种选择更是对其所一直倡导的新安全观的背道而驰。

战略考量值得客观审视

尽管如此,应该明白的是中俄两国近年来在军事领域的互动频繁并非“无源之水”,尤其是对重回“强人”普京领导下的俄罗斯而言,有着多方面的战略考量。

一是军事外交长期以来即是俄外交战略的重要构成。从军事技术合作到大规模军事演训活动,对军事外交策略的灵活掌握一直是普京政府的鲜明特点之一,而其“立竿见影”的效用也一直为俄国内所称道,也是普京

维持国内政治稳定的重要砝码。尤其是近年来随着俄友好国家与传统势力范围不断受到西方打压,综合运用军事外交手段以在大国博弈中谋取战略回旋余地已成为普京政府的“杀手锏”。叙利亚化武危机期间,俄军黑海舰队、波罗的海舰队、北海舰队三大舰队的20余艘舰艇齐聚地中海海域,展开了俄独立以来规模最大的海上综合实兵演习。演习的硝烟尚未散尽,俄南部战略方向部队随即在黑海举行大规模军事演习。尽管俄官方多次否认军方接连在此地域开展军演意在声援叙利亚沙尔政府的说法,但军事外交手段往往在其大国博弈中扮演着重要角色。而联系近期持续发酵的乌克兰危机来看,不排除俄方存在着借此时机以回应美西方制裁举措的战略考量。

二是军事交流合作长期以来即是推动中俄友好关系发展的重要举措。中俄两国衣带水的地缘联系为双方的共同安全利益确立了坚实的客观基础,而在国际政治环境中的相似地位则为其强化双边合作提供了有益条件。因而,不难理解中俄双边关系不断拓展深化,进入全面战略合作伙伴关系新阶段。作为两个重要的亚太大国,随着俄罗斯不断“转向亚太”,进一步发挥其安全塑造作用通力合作,不仅是双方的主观需求,更是新的历史背景下时代赋予双方的重要职责。强化军事交流合作,拓展共同安全利益,顺畅安全合作渠道,是中俄全面战略合作伙伴关系步入新阶段的客观必然,对俄来说更是如此。尤其是在因乌克兰危机备受困扰之际,通过拓展广泛联系,强化固本基础,更是其维护国家安全利益的主观意愿。俄国防部长日前在会见吉尔吉斯斯坦总理时就曾坦言,“在乌克兰危机上,俄愈发认识到坚定盟友的重要性”由此,不难理解,俄方高度重视此次联合军演的题中之义。

三是海军振兴是俄谋求大国复兴的重要支撑。这不仅出于俄罗斯历史上一贯对于“海陆兼备”大国地位的追求,更因为海军力量是俄国家安全战略中的战略威慑与军事外交中无可替代的重要角色。早在2004年,普京就曾表示:“即使把克里姆林宫卖了,也要造出新一代潜艇,因为这关系到俄罗斯的未来。”其对海军地位的重视由此可见一斑。故此,近年来俄对其海军的升级改造也是不遗余力。从“北风之神”级战略核潜艇列装、量产,到一系列水面舰艇的更新列装计划、海军基地设施的升级改造,再到令人眼花缭乱的军演活动,无不彰显出普京致力于打造新一代俄罗斯海军,恢复其海上强国风范,加速实现俄罗斯大国复兴的雄心壮志。(作者单位:国防科技大学国际问题研究中心)

由对抗就是事先不规定水面舰艇和潜艇的航向、航速、战术等,在对抗过程中完全由水面和水下的作战舰艇的指挥官,根据实际情况随机灵活确定搜潜、攻潜的动作和方式。这样的演习科目贴近实战,双方在具体战术上是在练战术。

由此,我们可以看出,这次中俄海上军演既是决心和实力的展示,也是贴近实战的一次练兵,“演为看”和“演为战”两个层面都在不断加深。两国联合军演进入到足够的深度“演为看”和“演为战”往往相互融合一体,只有“演为战”的程度越深,“演为看”的效果才会越好,得到最大收益。

中俄海上联合军演仅仅是第三次,它需要不断深化的过程,无论是“定指挥”“畅沟通”还是“练战术”,它都不是简单的事情,不可能一朝一夕完成,需要通过双方反复磨合,才能不断深化。

从这个角度上说,中俄军演既要“演为看”更要“演为战”,相信中俄两国联合军演、合作会越来越远,真正达到共同震慑那些威胁两国安全、威胁地区安全和世界和平、影响到两国核心利益的势力。

(本栏目由科技日报军事部与中央人民广播电台《国防时空》晚高峰演军情栏目联合主办)

■军事科技与国家安全

左手大炮 右手黄油

美国军费与军力的明降暗升

□ 廖泽略

美国总统奥巴马向国会提交的2015财年年度预算案中,国防预算部分提出大幅削减军队人数,将基础国防预算(不包括阿富汗战争等海外紧急行动费用)削减至4956亿美元,比上一年度减少5.9%。在美国军费减少的同时,世界除美国外的很多地区军费纷纷增加。据瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所4月公布的《2013年世界军费开支趋势报告》显示,与2012年相比,2013年亚洲军费增长3.6%,其中中国军费增幅为7.4%,非洲地区军费增长达8.3%,中东为4%,拉美国家则是2.2%。相比较而言,美国军费开支减少达7.8%。

这些数据似乎支持了现在颇为流行的一种观点:美国正在衰退,其经济军事均不复往昔辉煌,世界领导者的地位也将终结,世界将进入早被学者们预言过的“多极化”时代。

然而,此时做此判断,为时尚早。

首先,从绝对数量来看,美国军费开支仍然遥遥领先,其4956亿美元的军费规模相当于世界军费开支第二大国中国的将近4倍,更占据世界总军费开支的37%,相当于排名其后14个国家的总和。西方评论者普遍认为,中国军费可能在2030年前后追上美国,但即使如此,中国的军事力量相较于美国还有很大差距,美军的全方位优势仍将保持数十年。

其次,从人均军费来看,美军总人数约为140万,而中国人民解放军人数约为230万,从单个军人的平均军费来说,美国约为中国的6.5倍。若以全国人口来算,中美人均军费比约为1:16,差距更为悬殊。人均军费虽然不如军费总额那么引人注目,却更能实实在在地反映出一个国家军事现代化的水平。

最后,从军费结构来看,虽然美国陆军规模进一步缩减,创下二战以来规模最大的纪录,费用也随之减少,但空军获得的军费均有小幅攀升,其特种部队所获预算相比2014财年更有10%的大幅增长。同时,美国军费开支的缩减部分主要源于淘汰一些落后的武器装备。比如,美国空计划退役在冷战期间为应对苏联大规模装甲集群而装备的A-10攻击机,和已经逐渐被无人机取代的高空侦察机U-2。另一方面,作为新时期美军发展的核心项目,如下一代战斗机引擎、海军两栖攻击舰和一些重点武器装备将继续保持高强度研发生产,网络空间等新兴领域也得到重点关照。

从上述种种不难看出,美国国防开支的下降,并没有从根本上影响其作战能力。更进一步看,这样的开支下降,正是美军新军事变革的阶段性成果。

冷战以后,在美国已没有可与之正面匹敌的强大对手情形下,美军一直在寻求新的定位和发展方向。这样的转型在2003年的伊拉克战争中已经初见成效,第一支全数字化师的出

■军情新观察

帮阿基诺算算“糊涂账”

□ 李路 胡丽彬 段挺

近日,菲律宾在南中国海半月礁附近海域非法抓扣中国渔民,事件至今未能妥善解决。菲当局算小账、搞投机,早已见怪不怪,此次事件无非又是菲律宾“大账房”阿基诺三世欲借外力趁浑水摸鱼之举。但阿基诺这次真的算清了吗?我们不妨一起来帮他理理账。

一算靠山账。阿基诺上任之初就将美国视作最大靠山,今年4月签署的菲美《加强防务合作协定》以及5月举行的菲美“肩并肩”联演,更是此次菲律宾胆敢“挑逗巨人”挑衅中国的最直接勇气来源。但克里米亚、格鲁吉亚的前车之鉴都已证明,美国远没有阿基诺想象得那么可靠,关键时刻它能否出头,主要取决于对象的战略价值。至于菲美的价值,一个例子足以说明。菲常年央求美提供现代化武器,但迄今美给其的军火全都“拿不上台面”,最好的要数二手巡逻舰“汉密尔顿”号,而它的大部分武器和火控系统早被美国人事先拆掉。以此种“重要”程度,美为菲站站台、拉拉偏架还说得过去,但真要让它“火中取栗”介入争端,可能性则微乎其微。

二算友邻账。菲律宾的另一个指望是所谓“抱团取暖”共同反华。但面对既为友好近邻、又是头号经济伙伴的中国,东盟各国不痴不傻,怎么肯跟着菲天天胡闹折腾,最终损害本国利益?正所谓“家有恶邻,敬而远之”,事实的确如此。2012年底,菲律宾本打算拉拢越南、马来

现又一次引领了全球新军事变革的浪潮。而在11年后的今天,新型美军已经逐渐展露在世人面前。

总体而言,这样的转变主要表现为:从针对常规战争到强调非常规冲突;从面对全面战争到强调前沿存在;从立足大规模军事行动到强调复杂情况的灵活快速反应。在这一过程中,通过缩减规模,提高人员素质和增加高技术装备等手段,即便军费开支逐步缩减,美军作战效能仍旧大幅度上升。

与美军转型相对应的,世界其他热点地区的军费上涨所带来的军事力量的提升其实并不如表面看来的那么明显。

在斯德哥尔摩国际和平研究所提到的军费开支显著增长的几大区域中,中东地区是传统的军火贸易重镇,然而几次中东战争和海湾战争的结果都深刻阐释了金钱买来军事现代化这一至理名言,更不用说如沙特阿拉伯、阿联酋、科威特等国家的军购虽然数目庞大,却直接或间接地操持于美国之手,与其说是正常的国家间军事贸易,不如说是美国操纵的“石油美元”回流渠道。非洲地区由于战乱仍,冲突不断而大量进口军备,但由于其经济实力所限,进口武器装备的技术含量较低,以单兵武器和陆军装备为主,缺少真正意义上的先进武器。

对于中国而言,2014年国防预算12.2%的增幅虽然在世界各国中较高,但结合中国的经济增长速度和过去几十年间军队建设的低潮期来看,更多的是随着经济实力的增强而进行的一种“补偿性增长”。实际上,尽管已有多年的两种“补偿性增长”阶段,如改善军队偏低的待遇,更新落后装备等。以武器装备为例,除个别武器外,中国武器装备整体水平与世界先进水平存在约20年的差距。中国的军事实力,还远远没有达到能和美国相提并论的地步。俄罗斯的军费增长也具有类似性质,是对苏联解体后停滞十年的军队建设的一种补偿,但即便如此,在美国已经基本完成新军事变革转型的情况下,俄军的装备水平已经与美军有了代差。

综上所述,美国的国防预算虽然有所下降,但其核心作战能力不降反升,军队构成更加灵活,行动更为快速,更能适应安全形势复杂多变,新型国家安全问题层出不穷的后冷战时代。美国军费的下降不仅不是作战能力的衰减,反而是某种形式上战斗力升级的成果——更少的经费,更强的战斗力。大炮与黄油的经典悖论,似乎在新军事变革中得到了解决。在这方面,美国走在了前面。

(本栏目由科技日报军事部与国防科技大学国际问题研究中心联合主办)

(作者单位:石家庄陆军指挥学院)