

# 改革需要更高超的“时间表”技艺

卢阳旭

今年两会上,“时间表”成为记者会、代表讨论会等场合的关键词。各种媒体报道也将“全面放开”“二胎”“没有时间表”、“养老金并轨”“延迟退休无时间表”等作为标题,放在显眼的位上。这既流露出人们对于推进改革的急切心情,也表达了人们希望获得一个监督、评价政府推进改革工作的简单、清晰、硬性的指标。

事实上,对于任何一项工作,人们都需要通过某些关键性的指标来衡量工作进展,评价工作绩效。对于复杂性极高的改革工作,人们

希望通过若干关键指标就能对改革工作做出测量,对各参与方的工作绩效进行评价。作为改革工作的核心参与者和主导者,政府一方面需要把复杂的改革工作分解实施,并确定与之相匹配的人力、物力、财力等资源的配置结构;另一方面也需要通过一些明确的、易观测的指标,向公众传递自己的工作绩效信息,以获得公众的认可,提升自身的合法性。

通常来讲,作为一个重要的工作管理工具,“时间表”至少可以实现三个目的:一是优化资源配置;二是驱动政府内部庞大的官僚系统;三是给公众提供政府工作绩效信

息,表明政府对于某项改革的态度。虽然单纯的时间维度,并不能衡量出一项改革工作的全部。对于那些暂时还不太清楚其历史演变机制,也不太知道未来应该如何的事项,生硬地给出明确的时间表,不仅无法兑现,更可能适得其反。但是,不把时间作为评价改革工作的唯一维度,并不贬损时间表的三种功能的重要性;当下没有弄清楚、暂时无法给出明确时间表的改革事项,也不意味着将来也不能够、不需要制定明确的改革时间表。

说到底,由于各种各样的局限性,对于过去、现在和未来,人们总会处于部分清楚、部分懵懂的状态,在这种状态下推进改革工作,要有看准了就做的决心,也要有等待事情逐渐明朗的耐心,更要有区分二者的勇气和智慧。从这个意义上说,在改革过程中,政府使用“时间表”至少可以实现三个目的:一是优化资源配置;二是驱动政府内部庞大的官僚系统;三是给公众提供政府工作绩效信

# 提案,满意率比办结率更重要

王石川

12日上午,全国政协十二届二次会议闭幕。据统计,截至2014年3月7日,共提交提案5875件,提交提案的委员1969人,占委员总数的88%以上。

不打棍子、不扣帽子、不抓辫子,政协委员自然不装架子——畅所欲言,敢说、善说、乐说。今年的两会期间,一些委员不只是说什么、为何说,还关心说了有没有效果。政协委员岳永刚谈到了履职的苦恼:“我觉得,在座的都是精英,会上发言踊跃,不能说侃侃而谈,也是条理清晰。但是最后的结果,就是说了也白说。”无独有偶,政协委员许明鑫透露,“保障房建成了,供水供电却没有管,协调会开了163次,每次都有会议记录。问题是会有人开,问题还是没有解决!作为政协委员,我曾三次写信反映情况给市长,都没有得到回复。我愧当政协委员,建设保障房如果遇到问题就你推我、我推你,还能做成什么事情呢?”

政协的最大权利是话语权,对于政协委员来说,不说白不说,白说也要说,建言献策是其职责。但是,如果一再说了白说,势必挫伤政协委员的积极性,也瓦解了代表履职的质量。这就牵扯到一个现实命题,政协委员提交提案,最终能立案多少,办结率有多少?

众所周知,提案工作的基本程序为:提出—交办—承办—答复,而承办和答复的往往是包括国家部委在内的党政各级部门。委员提交了提案,政府部门如何办理,不仅政协委员期待,全国人民也期待。对于提案委员,不但要追求办结率,也要追求答复率,更要追求委员的满意率。

最糟糕的是,不办亦不复,或者敷衍了事,然后象征性地回复,如一些政协委员所描述

的,“一些”政府部门对提案的答复,就是首先感谢您,再描述下自己这些年干了多少工作,取得了什么成绩,最后说,我们准备要怎么做。对委员的提案,就这么一带而过。这么多年,我们的提案、建议,就是从纸面上到纸面上。”从纸面到纸面,提案就成了白提,委员就成了白说,民主监督就打了折扣。

从去年10月开始,全国政协恢复了“双周协商座谈会”,政协主席亲自主持,参加人员中党外人士占七成,党内占三成。一大亮点是,相关政府部门也必须到场,以保证打通政协与政府部门、党内与党外的沟通渠道,结束政协“自说自话”的局面。其背景是,有人认政协“只能提建议、拍巴掌,没有实权”,政府部门到场,政协委员的建议就有了着落。

今年3月4日,李克强总理看望出席全国政协十二届二次会议的委员时说:“发展经济、改善民生需要群策群力。对于提案、建议,一定要做到件件有回应、件件有着落。”此非空谈。去年两会,农工党中央建议提出“亟需将PM2.5纳入各级政府绩效考核”。对此,多位中央领导亲自做出批示,在这一建议的积极推动下,去年9月初,国务院下发了《大气污染防治行动计划》,“采纳了关于PM2.5纳入政府绩效考核、区域联防联控、京津冀等重点区域重点治理等主要建议”。件件有回应,件件有着落,件件有落实,让委员和民众件件都满意,才能皆大欢喜。

今年是全面深化改革元年,时间紧、任务重、责任大,如果每个群体都能有角色意识,比如,政协委员建言献策之言、献务实之策,政府部门恪尽职守,以及社会各界凝聚成合力,实现“蹄疾日千里,步稳度关山”的改革局面并不难。

# 不能承受的生命之“重”

尹传红

末端——人体中富集,危害人体健康。目前,农产品重金属污染已是全国性问题,但重金属污染的不只是农作物,还有水产品、猪肉等。而猪肉中的重金属超标,则大多是为造成。从上世纪80年代中后期开始,大量高铜、高铁、高铁等被加入猪饲料中,因为有研究证明,重金属污染,在猪饲料中增添这些重金属,可防止小猪腹泻及促进生长,使猪肤色红润。其恶果可想而知。

自2009年国内一些地区相继发生儿童“血铅超标”事件后,重金属污染问题一度成为社会焦点。从根本上说,重金属污染事件频发,主要与企业行为失范、政府监管不力和公众监督乏力有关,同时也反映了标准、信用和责任意识的缺失,以及相关法律法规的单薄与苍白。

延伸开来说,还有一件人们很少意识到、有关方面很少关注到、想起来有点儿后怕的事情是:某些看不见的“污染”正在慢慢侵蚀我们的生活,而我国现在还处于一种有效的阶段或机制,对包括食品、药品、电信产品等与民生关系紧密的产品所产生的长期、慢性危害进行评估,并及时地向公众提出安全预警。

看得见的污染,不一定是致命的污染;看不见的,恐怕才是最致命的。无视这些问题,或等到问题比较严重时才去关注,很有可能带来这样的后果:危害已大规模扩散,许多消费者由于毒害的长期积累,面临着不可预知的危险。多年以后,无疑将导致公民个人医疗支出加大、国家医疗成本也大幅增加。从长远来看,于公于私,都是不划算的。

今天,污染防治的战场已经转向针对我们的身体同样也在承受。更关键的是要认识到,重金属污染对处在食物链末端的人来说,危害尤甚。因为重金属中毒损害人体器官往往是终生、不可逆的,且重金属在动物和人体内都有富集效应,很难自然排出或彻底去除。

“污染一次,遗害万年”。这说的是重金属对土壤造成的孽。重金属污染的传播主要通过水和土壤进入到食物链,最后在食物链的

末端——人体中富集,危害人体健康。目前,农产品重金属污染已是全国性问题,但重金属污染的不只是农作物,还有水产品、猪肉等。而猪肉中的重金属超标,则大多是为造成。从上世纪80年代中后期开始,大量高铜、高铁、高铁等被加入猪饲料中,因为有研究证明,重金属污染,在猪饲料中增添这些重金属,可防止小猪腹泻及促进生长,使猪肤色红润。其恶果可想而知。

自2009年国内一些地区相继发生儿童“血铅超标”事件后,重金属污染问题一度成为社会焦点。从根本上说,重金属污染事件频发,主要与企业行为失范、政府监管不力和公众监督乏力有关,同时也反映了标准、信用和责任意识的缺失,以及相关法律法规的单薄与苍白。

延伸开来说,还有一件人们很少意识到、有关方面很少关注到、想起来有点儿后怕的事情是:某些看不见的“污染”正在慢慢侵蚀我们的生活,而我国现在还处于一种有效的阶段或机制,对包括食品、药品、电信产品等与民生关系紧密的产品所产生的长期、慢性危害进行评估,并及时地向公众提出安全预警。

看得见的污染,不一定是致命的污染;看不见的,恐怕才是最致命的。无视这些问题,或等到问题比较严重时才去关注,很有可能带来这样的后果:危害已大规模扩散,许多消费者由于毒害的长期积累,面临着不可预知的危险。多年以后,无疑将导致公民个人医疗支出加大、国家医疗成本也大幅增加。从长远来看,于公于私,都是不划算的。

今天,污染防治的战场已经转向针对我们的身体同样也在承受。更关键的是要认识到,重金属污染对处在食物链末端的人来说,危害尤甚。因为重金属中毒损害人体器官往往是终生、不可逆的,且重金属在动物和人体内都有富集效应,很难自然排出或彻底去除。

“污染一次,遗害万年”。这说的是重金属对土壤造成的孽。重金属污染的传播主要通过水和土壤进入到食物链,最后在食物链的

末端——人体中富集,危害人体健康。目前,农产品重金属污染已是全国性问题,但重金属污染的不只是农作物,还有水产品、猪肉等。而猪肉中的重金属超标,则大多是为造成。从上世纪80年代中后期开始,大量高铜、高铁、高铁等被加入猪饲料中,因为有研究证明,重金属污染,在猪饲料中增添这些重金属,可防止小猪腹泻及促进生长,使猪肤色红润。其恶果可想而知。

自2009年国内一些地区相继发生儿童“血铅超标”事件后,重金属污染问题一度成为社会焦点。从根本上说,重金属污染事件频发,主要与企业行为失范、政府监管不力和公众监督乏力有关,同时也反映了标准、信用和责任意识的缺失,以及相关法律法规的单薄与苍白。

延伸开来说,还有一件人们很少意识到、有关方面很少关注到、想起来有点儿后怕的事情是:某些看不见的“污染”正在慢慢侵蚀我们的生活,而我国现在还处于一种有效的阶段或机制,对包括食品、药品、电信产品等与民生关系紧密的产品所产生的长期、慢性危害进行评估,并及时地向公众提出安全预警。

看得见的污染,不一定是致命的污染;看不见的,恐怕才是最致命的。无视这些问题,或等到问题比较严重时才去关注,很有可能带来这样的后果:危害已大规模扩散,许多消费者由于毒害的长期积累,面临着不可预知的危险。多年以后,无疑将导致公民个人医疗支出加大、国家医疗成本也大幅增加。从长远来看,于公于私,都是不划算的。

今天,污染防治的战场已经转向针对我们的身体同样也在承受。更关键的是要认识到,重金属污染对处在食物链末端的人来说,危害尤甚。因为重金属中毒损害人体器官往往是终生、不可逆的,且重金属在动物和人体内都有富集效应,很难自然排出或彻底去除。

“污染一次,遗害万年”。这说的是重金属对土壤造成的孽。重金属污染的传播主要通过水和土壤进入到食物链,最后在食物链的

末端——人体中富集,危害人体健康。目前,农产品重金属污染已是全国性问题,但重金属污染的不只是农作物,还有水产品、猪肉等。而猪肉中的重金属超标,则大多是为造成。从上世纪80年代中后期开始,大量高铜、高铁、高铁等被加入猪饲料中,因为有研究证明,重金属污染,在猪饲料中增添这些重金属,可防止小猪腹泻及促进生长,使猪肤色红润。其恶果可想而知。

自2009年国内一些地区相继发生儿童“血铅超标”事件后,重金属污染问题一度成为社会焦点。从根本上说,重金属污染事件频发,主要与企业行为失范、政府监管不力和公众监督乏力有关,同时也反映了标准、信用和责任意识的缺失,以及相关法律法规的单薄与苍白。

延伸开来说,还有一件人们很少意识到、有关方面很少关注到、想起来有点儿后怕的事情是:某些看不见的“污染”正在慢慢侵蚀我们的生活,而我国现在还处于一种有效的阶段或机制,对包括食品、药品、电信产品等与民生关系紧密的产品所产生的长期、慢性危害进行评估,并及时地向公众提出安全预警。

# 何必问“赵本山去哪儿了”

著名演员赵本山委员“不见了”,这回着急的不是两会记者,而是政协文艺28组组长、文化部原副部长陈晓光。

11日小组讨论接近尾声,他提醒各位委员:“明天啊,大家尽量保证出勤。”接着又补了一句:“对了,查一查赵本山干什么去了。”记者描写当时的场景——“48名委员中,赵本山等17位委员的桌签那里只有空气”。

两会代表委员“不见了”,大概不算什么新闻。常听上会记者抱怨,每到两会后半程,在会场上“抓”代表委员,就变成一件“拼人品”的事,运气不好,还可能撞上诸葛亮把戏——空城计。

相信陈晓光所谓“查一查”,也不过是说而已。就算真查出赵本山干什么去了,又能怎样?他自己也承认“挺为难”:“都有事,在座

的很多都是现任的院团长,一把手,时不时就有点事,不处理也很麻烦。”

眼,组长其实很通情达理。当然,也很少有人真的会较这个真。我们对代表委员的要求实在不高。比如,今年两会开幕式,人大代表缺席51人,政协委员缺席57人,没看见哪家媒体问,他们去哪儿了。再比如,代表委员平时有没有尽责履职,我们也很少——当然也是无法——过问,以至于有的代表委员现在还不清楚是该“学习”“领会”还是“审议”“讨论”。

但既花着纳税人的钱,享受着各种特别服务聚到北京,最起码这十来天要“对得起观众”。两会会场上都寻不见人影,谁能相信代表委员们会在自己的房间或者别的什么地方“加班履责”?两会上“赵本山去哪儿了”,显然不再是娱

# 《预算法》应该改改了

韩义雷

肃性? 疑问之二:审议时间短,操作难度大? 预算是政府基本政策的说明。用于政绩工程,还是民生保障,差别非常大;哪里该倾斜,哪里该限制,需要仔细研究。

在2014年预算报告中,全国财政支出达153037亿元,可说是一个天文数字。这些钱是政府替纳税人管理的,最终还要用在纳税人身上。按照《预算法》,财政部门要在人大开会前一个月,将中央预算草案的主要内容提交全国人民代表大会财政经济委员会进行初步审查。但对全体代表来说,审议预算的时间还是有点短。这样一来,会不会不利于代表查找问题,

从而影响预算的科学性? 疑问之三:人大审查权,遭遇粗线条? 现行《预算法》没提预算公开的事情,修正案草案二审稿虽然提了,但什么是公开,什么叫及时,向谁公开,公开到什么程度,都没有定。

今年的预算报告,明确了一些说法,但也只是修补。也就是说,人大对财政预算的审批,是一种粗线条的审批。

零星看花,会不会影响代表参政议政的水平,向谁公开,公开到什么程度,都没有定。今年的预算报告,明确了一些说法,但也只是修补。也就是说,人大对财政预算的审批,是一种粗线条的审批。

# 与其被互联网颠覆,不如与创新共舞

曹丙利

今年两会,李彦宏、杨元庆、雷军等来自科技企业的代表纷纷建言以互联网的力量带动中国经济转型升级。李彦宏直言“互联网是上天赐给中国的一个机会,互联网会使中国变得更强大。”听到李彦宏这番话,也许有不少人心里会暗暗打鼓,互联网真的有那么大的魔力么?其实这里所说的互联网并不是狭义的互相通信的计算机连接而成的网络,而是指在移动互联网时代的创新思维与视角。

如小米手机雷军所说,“互联网其实是一种全新的思想,它用完全不同的思想来看待业务、看待市场、看待用户。”从支付宝与微信的红包抢夺,到“快的”与“嘀嘀”打车软件“撒钱”,再到百度糯米与阿里的“血拼”女生节,彼此间弥散着硝烟味的互联网三巨头BAT(百度、阿里、腾讯),正在以颠覆者的姿态改变着社会的方方面面。

“互联网金融”被首次写入政府工作报告。“开放、平等、协作、分享”的互联网理念已

经给传统金融带来巨大冲击,毋庸置疑,传统银行躺着赚钱的好日子将一去不复返了。如比尔·盖茨所言,“如果你们这些传统银行不改变的话,你们就是一群21世纪要灭亡的恐龙”。

互联网的本质是创新,创新意味着颠覆。颠覆很可怕,但固步自封拒绝创新的心态更可怕。要么自己颠覆自己,要么被别人颠覆。”在市场经济环境下,我们没有那么多包袱,可以把很多传统产业推倒了重来,用互联网的方法再做一遍。”李彦宏如是说。不论是与以美国为代表的

新兴经济进行横向对比,还是与我国自身经济发展的产业升级进行纵向考察,互联网都有着助力中国实现“弯道超车”的重要意义。

习近平总书记在参加广东代表团审议时强调,“我们生长的时代是一个令人激动的时代,面临改革大潮,我们要做改革的弄潮儿。”面对互联网这一大潮,希望每个行业都能够张开双臂与创新共舞,让互联网创新之花遍开在大地上。

渐消失的人口红利只能增添“未富先老”的养老尴尬。此时调节人口结构需要孕育,需要成长,也急不得。

那些为解决而发布的政策,也时常会带来一些新的麻烦。例如教育部为推进教育公平,要求北京、上海等19个大城市实行划片就近入学政策。发文才几周时间,各地重点学校学区房价马上水涨船高,那些有钱的“新孟母”开始“囤房”为子女将来就近入学做准备。对于这些政策,仍然急不得。

有些问题虽能从别国历史中辨出今是昨非,但时间、空间、程度各异,无法照搬经验;有些问题更无前车可鉴,只能逐一逐步解决,小心翼翼地在摸索中前行;有些问题又是在试图解决问题时冒出来的新问题。国家太大、人口太多,情况太复杂,问题一脉扣着一脉,从中抽丝剥茧有个过程。

回首,我们一路坎坷,步履蹒跚中创造了中国奇迹;环顾,我们勇于直视顽疾,对症下药,监督国家朝着健康方向发展;展望,相信我们的国家在不断追求进步的决心下,经受时间的洗礼,一定能越来越好。请给这个国家一点时间。



组合拳 图/CFP

能不能深化改革,需要的是民族大义的境界、国家使命的责任、大局在胸的格局、舍己为民的道德。

2014年全国两会即将落幕,其余音当绕梁三日。两会,日益成为中国人政治生活中不可或缺的一件大事。正如,您呼吸吗?仰头漫天雾霾时;您生病吗?偏遇求医寻药难。且看两会如何料理?今年政协各党派和委员个人的提案中,加强污染防治和生态建设的提案,涉及医疗卫生事业发展的提案,占据了两位。

两会取得的成果,如同鲜花般要在今年后的一年、几年、甚至几十年方会慢慢绽放。但是,纵观两会,朝胜看到了两会形成的一种特定模式,大可以在各级各地政府施政中学习、借鉴、效法、甚至“拷贝”。

一日民主气氛。谈到民主,在中国似乎是个历史悠久的难题,几千年的封建集权,又经历了近现代以来一系列重大历史转折,直到党的十一届三中全会拨乱反正改革开放,风雨而雨三十多年,经济建设取得成就前所未有之隆,民主建设也到了不可不为之时。但是,我

们的各级党委政府领导似乎还不能完全适应。朝胜以为大可以将两会作为楷模,看看两会的民主气氛,看看代表委员与各级政府高官之间的关系,什么叫做人民当家作主啊?什么叫做“俯首甘为孺子牛”啊?知无不言言无不尽,言者无罪闻者足戒。在人民当家作主的社会里,人民说话的权利是天经地义的。

二日问责制度。两会上,不乏代表委员激情满腔地向政府官员们批评问责。甚至,有的代表委员直接叫板国务院有关部门,穷追猛打入骨三分。官员们老老实实有问必答,态度需谦恭,回答要诚恳,数字必经查,事实不能假。允许解释,不可狡辩;容忍失误,严禁渎职;有错必纠,从善如流。我们在两会上看到了对某地方贿选的不容,对某行业劣迹的揭批,对某部门失语的惊醒,对某项目财务的审计……政府做的事,百姓知道吗?做事花的钱,经过论证吗?花钱在哪里,审计清楚吗?审计一本账,公示社会吗?做对了,是

职责所在;做错了,要接受问责。国家问责一年一次,地方问责多比少好。

三日改革动力。三十年来中国经济发展取得了史无前例的成就,可以毫不夸张地说,完全得益于改革开放。今天,我们面对新的时代使命和人民要求,别无出路,就是深化改革。三十多年来,我们在取得成就的同时,也出现了前所未有的问题。改革中出现的问题,必须通过改革来解决。改革,就是利益的再分配。改革,有时可能会直接损伤改革者的肌体。看是以人民利益至上、国家利益至上,还是以集团利益至上,部门利益至上。于是,需要壮士断腕的决断。如果说,以前的改革是革体制机制的命,那么现在的改革,就是要革利益集团的命。能不能深化改革,需要的是民族大义的境界、国家使命的责任、大局在胸的格局、舍己为民的道德。新时代,需要新生代!

四日创新激情。党中央提出创新驱动的

# 再见两会

发展战略,这是面对全球科技革命的重大举措。两会上,对此充满激情的不仅是科技界的代表委员,创新驱动几乎成为全体代表委员的共识。两会之后,一定会在全国掀起一轮创新驱动的热潮。投身于祖国创新事业,正如马克思所言:“在科学的门口正像在地狱的门口一样……在这里一切疑惧都须抛弃,一切懦弱的念头在这里都须消除。”不能疑惧个人得失,不能疑惧乌纱大小,不能疑惧名利富贵,不能疑惧权威地位;化懦弱为献身,化懦弱为果敢,化懦弱为执着,化懦弱为奋发。创新驱动,就是新时代的一首长诗,愤怒出诗人!让我们激情满怀地去迎接创新驱动的未来……

明年两会再见!

明年两会再见!

明年两会再见!

明年两会再见!

明年两会再见!

明年两会再见!

明年两会再见!