

每个提案都应该是“一号提案”

王石川

在全国“两会”开幕前夕,各路媒体围绕今年全国政协“0001号”提案提出了多种版本的猜想,“新型城镇化建设”、“治理雾霾”等呼声较高,大家都没有猜对。3月2日,根据全国政协十二届二次会议秘书处提案组公布的信息,九三学社中央提交的《关于发挥市场配置科技资源的决定性作用,让创新活力竞相迸发》被列为今年的“一号提案”。

2014年全国政协“一号提案”已经正式出炉,锁定科技资源的配置,有媒体用“一号提案爆冷”谓之,似乎颇感意外,坊间也没有以高分贝的掌声。简单梳理2005年以来的“一号提案”,所聚焦的主题分别为三农、两税合并、保障房建设、资本市场、就业、低碳经济、城乡社保一体化、实体经济、绿色农业等九大领域,相形之下,科技资源的配置确实不够“时尚”,也不够令人瞩目。

但是,并不能轻率地认为该提案并不重要,更不能一掠而过,丝毫不关心它。

据悉,该提案作为九三学社今年提交两会的三大重点提案之一,将由九三学社成员在全国政协大会进行口头发言。从1978年的52.89亿元到2012年的5600.1亿元,我国的财政科技投入35年间增长100多倍,有力地推动了科技事业的快速发展和整体科技实力的提升。但随着经济社会的发展,科技投入体制机制与新形势新要求不相适应的问题也逐步显现。正如一号提案所称,“有形之手”常常超过“无形之手”去指定产业技术路线和发展方向,结果事与愿违。此外,目前我国的基础研发投入不到R&D经费支出的5%,远低于创新型国家15%以上的比例。如此种种,就倒逼科技资源配置方式必须改进,这关乎科研人员的创新活力,也关系到科技兴国,自然不是小事,不可等闲视之。

科技资源的配置问题,也许不是世俗意义上的热点,但绝非不重要。媒体和公众在关注常规化的热点话题时,也应该耐心关注那些看起来不够吸引眼球却分外重要的话题。如果全都追逐一些所谓的热点,或刻意放大一些泡沫性话题,就陷入了误区。事实上,一些冷话题并非不重要,他们更需要关注,更需要大众讨论,经过充分发酵才能成为热点话题,从而通过上上下下的参与而使之还原其本来价值。

当然,不应过于纠缠于政协委员提交的提案是不是“一号提案”。“一号提案”只有一个,只关心“一号提案”而忽略了其他提案,是狭隘的也是失职的。每年的提案数以千计,只要言之有理,能够推动国家进步,都是好提案,都应该关注;而且,有些提案虽然没有冠以“一号提案”,并不等于就没有价值,贴上了“一号提案”的标签,有助于世人关注,没有贴上这个标签不等于该提案就不值得关注。

还须理清的是,该给“一号提案”祛魅。

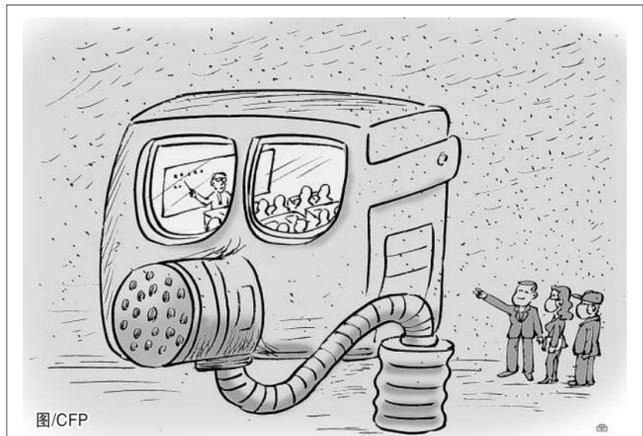
全国政协相关工作人员曾出面解释,“一号提案”只不过是顺序编号,而不是重要性的排序。换言之,一号文件不是价值排序,而是时间排序。有的提案提交得较早,有幸排在第一号,于是就成“一号提案”,而不能成为“一号提案”有一定的偶然性。这与每年的中央一号文件并不一样。评价一个提案重要不重要,要看它的聚焦方向和质量等等,而不是看排在前面还是后面。排在后面的提案不等于不重要,排在前面的不等于最重要,也有一种情况是,有的提案关注热点又排在了前面,就容易吸引公众的关注。

从公众关注的角度来看,每个提案都应该是一“号提案”,而对于政协委员来说,必须倾尽全力调研,拿出一份高质量的提案,把提案当作“一号提案”来做。关注每一个提案,把每一个提案都当作“一号提案”来关注,并关注提案的质量,这才是负责任的做法。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。



图/CFP

“治霾”是对政府治理能力的考验

尹传红

持续近一周的雾霾散去后仅仅清静了4天,首都的天空3月3日又由蓝转灰。此前一天,在全国政协十二届二次会议的新闻发布会上,大会新闻发言人吕新华回答记者提问时称:空气污染是目前最大的民生问题之一,全国政协高度关注这个问题。而根据公开的报道统计,在全国31个省份的两会期间,共有24个省份的两会代表提及空气质量问题。也就是说,近八成的地方两会关注到中东部地区持续出现的雾霾现象,以及本地的生态环境和空气质量问题。可以想见,在今年的全国两会上,“治霾”必定会成为代表委员们的热议话题。我们也有理由期望,在这样一个着眼于全局议政、高度凝聚共识的场合,能够针对包括“治霾”在内的环境治理,提出更为切实、有效、全面的解决方案。

的确,雾霾等严重的空气污染,眼下已经触及公众生命和健康的底线。这些问题往往经过长期累积,具有一定的复杂性,对社会影响广泛,因而下决心解决不仅需要强烈的政治意愿,而且也需要系统、长远地考量,不可能毕其功于一役。这也是对政府治理能力和社会治理智慧的重要挑战。相关研究显示:大气污染因子易受气候条件影响,可进行长距离跨界传输,城市间污染物在大气环流作用下通常会导致区域性大气污染事件频繁发生。这意味着,我国大气污染已经超越了单纯的点源局部性污染阶段,环境和环境问题本身的系统性决定了大气污染防治不是一个独立的问题。因此,仅靠各个城市“各自为战”的方式,难以解决区域性大气污染问题,必须充分考虑多重治理目标之间的协同效益,实施区域联防联控,以最低的制度成本实现最高的治理绩效。这已具有越来越重要的现实意义和紧迫性。

换句话说,大气污染治理的当务之急,就是要着力构建一个系统战略和长效机制,建立实现区域污染控制目标社会成本最小化、减排责任公平化、控制标准一体化、发展权益均等化的区域大气污染治理合作机制。而区域联防联控的一个重要的前提是建立区域共同的控制目标。以京津冀臭氧控制为例,有测算表明:局地控制(北京)的成本是区域控制情景(北京—天津—河北)的4倍左右。随着浓度目标越来越严格,这种差距还会扩大。有关专家指出,区域控制成本差异以及污染控制效益的存在,影响着区域间进行合作治理污染的激励要素。因此,其基本含义就在于如何设计有效的合作激励机制,使得这种客观存在的激励因素变为显性的政策激励。

然而,目前我国“平行政府”间在大气污染治理方面合作的深度和广度远远不够。由于环境监督体制采用环境保护部统一管理和分部门管理相结合的体制,各地的环境污染由当地的人民政府负责,环境治理的职能被行政区划割裂,这就使得跨区域治理机制的制度化程度较低,缺乏稳定性和长期性。已有专家提出,为了建立一个跨行政区划的空气污染治理机构,“统一制定标准、统一监测、统一行动”是协调各地雾霾治理的有效途径。但是,如果不能做到突破行政区划条块的限制,点面结合地形成强大的信息网络,统一全局地治理,那么,区域联防联控就只是一句口号。

多元视角下的雾霾治理,期望能够实现经济与环境之间和谐共生的局面。“治霾”使政府治理能力面临新的考验。

换句话说,大气污染治理的当务之急,就是要着力构建一个系统战略和长效机制,建立实现区域污染控制目标社会成本最小化、减排责任公平化、控制标准一体化、发展权益均等化的区域大气污染治理合作机制。而区域联防联控的一个重要的前提是建立区域共同的控制目标。以京津冀臭氧控制为例,有测算表明:局地控制(北京)的成本是区域控制情景(北京—天津—河北)的4倍左右。随着浓度目标越来越严格,这种差距还会扩大。有关专家指出,区域控制成本差异以及污染控制效益的存在,影响着区域间进行合作治理污染的激励要素。因此,其基本含义就在于如何设计有效的合作激励机制,使得这种客观存在的激励因素变为显性的政策激励。

然而,目前我国“平行政府”间在大气污染治理方面合作的深度和广度远远不够。由于环境监督体制采用环境保护部统一管理和分部门管理相结合的体制,各地的环境污染由当地的人民政府负责,环境治理的职能被行政区划割裂,这就使得跨区域治理机制的制度化程度较低,缺乏稳定性和长期性。已有专家提出,为了建立一个跨行政区划的空气污染治理机构,“统一制定标准、统一监测、统一行动”是协调各地雾霾治理的有效途径。但是,如果不能做到突破行政区划条块的限制,点面结合地形成强大的信息网络,统一全局地治理,那么,区域联防联控就只是一句口号。

多元视角下的雾霾治理,期望能够实现经济与环境之间和谐共生的局面。“治霾”使政府治理能力面临新的考验。

多元视角下的雾霾治理,期望能够实现经济与环境之间和谐共生的局面。“治霾”使政府治理能力面临新的考验。

多元视角下的雾霾治理,期望能够实现经济与环境之间和谐共生的局面。“治霾”使政府治理能力面临新的考验。

多些诤言 少些媚语

吴佳坤

又进入“两会时间”。据媒体报道,今年人大、政协已推出包括简化会场安排、精简文件材料、严格控制文稿篇幅等改进会风的措施。

两会是人民参政议政的重要平台。对于两会委员代表而言,下情上传,真切反映基层的心声,是一种极有分量的责任。通过两会这扇窗口,不仅可以集中考察委员代表的政治和民主素养,而且可以一窥会风的优劣。

好的会风务实、节俭、高效,宛如一股清新的空气,沁人心脾。在消弭分歧取得共识,传递正能量的同时,让人们感受到中央改革攻坚的决心和勇气。而不良的会风则像雾霾,让人沉闷而又压抑。

一般说来,有这样几种会风让人不快:有些代表委员口若悬河,掷地有声,常常在一通不知所云的高谈阔论之后,加上一句“我是来学习的”;有些代表怀着“语不惊人死不休”的姿态,在庄严的两会会场发雷人雷语,以此博得眼球;有些代表委员“擅长”纸上谈兵,照本宣科,念念稿子,以不变应万变;面对急需解决的社会热点、难点,有些代表委员做“老好人”,不敢仗义执言,好似沉默的小伙伴。

上述所列无论是多语还是失语的情景,都是不良的会风。甜言蜜语使得本应代表群众的恢宏之声变得毫无分量,畏惧观点交锋更是一种不动真格的虚言假意。在这些不良的会风的背后,不仅折射出代表委员的失责,更反映出人民群众失语的尴尬处境。

2014年被称为中国全面深化改革“元年”。今日的中国,改革已进入“深水区”。在经济建设和社会发展取得斐然成就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

又进入“两会时间”。据媒体报道,今年人大、政协已推出包括简化会场安排、精简文件材料、严格控制文稿篇幅等改进会风的措施。

两会是人民参政议政的重要平台。对于两会委员代表而言,下情上传,真切反映基层的心声,是一种极有分量的责任。通过两会这扇窗口,不仅可以集中考察委员代表的政治和民主素养,而且可以一窥会风的优劣。

好的会风务实、节俭、高效,宛如一股清新的空气,沁人心脾。在消弭分歧取得共识,传递正能量的同时,让人们感受到中央改革攻坚的决心和勇气。而不良的会风则像雾霾,让人沉闷而又压抑。

一般说来,有这样几种会风让人不快:有些代表委员口若悬河,掷地有声,常常在一通不知所云的高谈阔论之后,加上一句“我是来学习的”;有些代表怀着“语不惊人死不休”的姿态,在庄严的两会会场发雷人雷语,以此博得眼球;有些代表委员“擅长”纸上谈兵,照本宣科,念念稿子,以不变应万变;面对急需解决的社会热点、难点,有些代表委员做“老好人”,不敢仗义执言,好似沉默的小伙伴。

上述所列无论是多语还是失语的情景,都是不良的会风。甜言蜜语使得本应代表群众的恢宏之声变得毫无分量,畏惧观点交锋更是一种不动真格的虚言假意。在这些不良的会风的背后,不仅折射出代表委员的失责,更反映出人民群众失语的尴尬处境。

2014年被称为中国全面深化改革“元年”。今日的中国,改革已进入“深水区”。在经济建设和社会发展取得斐然成就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

又进入“两会时间”。据媒体报道,今年人大、政协已推出包括简化会场安排、精简文件材料、严格控制文稿篇幅等改进会风的措施。

两会是人民参政议政的重要平台。对于两会委员代表而言,下情上传,真切反映基层的心声,是一种极有分量的责任。通过两会这扇窗口,不仅可以集中考察委员代表的政治和民主素养,而且可以一窥会风的优劣。

好的会风务实、节俭、高效,宛如一股清新的空气,沁人心脾。在消弭分歧取得共识,传递正能量的同时,让人们感受到中央改革攻坚的决心和勇气。而不良的会风则像雾霾,让人沉闷而又压抑。

一般说来,有这样几种会风让人不快:有些代表委员口若悬河,掷地有声,常常在一通不知所云的高谈阔论之后,加上一句“我是来学习的”;有些代表怀着“语不惊人死不休”的姿态,在庄严的两会会场发雷人雷语,以此博得眼球;有些代表委员“擅长”纸上谈兵,照本宣科,念念稿子,以不变应万变;面对急需解决的社会热点、难点,有些代表委员做“老好人”,不敢仗义执言,好似沉默的小伙伴。

上述所列无论是多语还是失语的情景,都是不良的会风。甜言蜜语使得本应代表群众的恢宏之声变得毫无分量,畏惧观点交锋更是一种不动真格的虚言假意。在这些不良的会风的背后,不仅折射出代表委员的失责,更反映出人民群众失语的尴尬处境。

2014年被称为中国全面深化改革“元年”。今日的中国,改革已进入“深水区”。在经济建设和社会发展取得斐然成就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

就的同时,中国亦面临着经济风险、社会风险、信任风险。面对这些关系到国计民生的热点,委员代表的提案无疑受到广泛关注。这样的情势之下,委员代表更要勇于担当。

改会风的实质是工作作风的转变,进而促成问题的解决。务实的好会风离不开委员代表的仗义执言。如何驱散雾霾,延迟退休是否可行,如何进行收入分配体制改革,养老金何时并轨……对于2014年国内的热点问题,委员代表们应拿出切实可行、有针对性的议案提案。八项规定出台至今,不良的风气受到遏制,会议更加科学合理。笔者建议,多一些参政议政的建言献策,少一些“穿靴戴帽”的套套点缀。惟其如此,务实高效的会风才得以形成,参政议政的质量才得以进一步提高。

期盼两会

邮箱: zcsa@163.net

程京:不要忽视耳聋基因筛查

本报记者 蒋秀娟

代表委员访谈

3月3日是全国爱耳日。据统计,在我国每年有3.5万的新生儿在出生前就被夺去了听力,加上迟发性和药物聋,这个数字达到了6万之多。

“并不是只有耳聋残疾人会生育聋儿。临床数据显示,90%的聋儿的父母是听力正常的。100个听力正常人中,就有6个人存在耳聋基因缺陷,如果同一类型的耳聋缺陷者结合,就会导致孩子耳聋。”

程京,他们生育聋儿的几率远远高于普通人。”在爱耳日到来之际,全国人大代表、中国工程院院士程京呼吁,应重视致聋原因的科普,做到早筛早诊早干预,尤其在小孩刚出生甚至在娘胎时就要做耳聋基因筛查。

研究表明,在所有致聋原因中基因缺陷是导致聋儿出生的主要原因,比例近60%。在大量迟发性听力下降患者中,有对耳部压力极其敏感的迟发性聋(俗称“巴掌聋”)以及药物聋,在传统新生儿听力筛查中不能够被筛查出来,但在之后

的成长过程中,由于外部致聋环境或者使用了类似庆大霉素、卡那霉素等氨基糖甙类抗生素,从而对听力造成无法挽回的损伤。更可怕的是,药物性耳聋是母系遗传的,也就是说如果妈妈携带药物性耳聋基因突变,她的孩子无论男孩还是女孩都会因为使用这类药物致聋。

“通过遗传性耳聋基因检测,就可以确定一个人是否携带缺陷基因。如果在两岁以内最佳的干预期进行干预,尤其一生下来就做基因检测,对于先天性耳聋患者,尽早配备电子耳蜗或助听器,即便孩子已经耳聋了,在语言发育期进行及早干预,他就不会又聋又哑,可以和正常孩子一样交流。而对于药物致聋敏感个体发放一张‘用药指南卡’,看病时给医生出示这个卡片避开禁忌药物,那么这个孩子就不会聋了。”程京说。

“尽管在北京、成都、长治等城市已经将耳聋基因筛查项目列入民生工程,但目前接受耳聋基因筛查的孩子还是凤毛麟角。”程京有些叹气,“最主要的问题,一是社会认识不足;二是物价申报难;三是进入医保、社保难。”

程京说,“尽管在北京、成都、长治等城市已经将耳聋基因筛查项目列入民生工程,但目前接受耳聋基因筛查的孩子还是凤毛麟角。”程京有些叹气,“最主要的问题,一是社会认识不足;二是物价申报难;三是进入医保、社保难。”



3月3日,全国政协十二届二次会议在人民大会堂开幕。图为开幕会前,联想集团杨元庆委员边走边就企业并购等热点问题接受媒体采访。 本报记者 洪星摄

“我觉得减税比分钱更有用”

——一个企业家委员的心里话

本报记者 王延斌

代表委员访谈

“我们争取了一块国家级牌子,却没有相应获得上千万资金配套。有人提醒我,‘你应该主动去部里跑跑’。”“现在很多项目是‘谁有积极性我支持谁’。我请你吃饭,喝酒,送礼,‘跑部钱进’,这就叫积极性?”

辽宁奥克化学股份有限公司董事长朱建民委员带了一份尚未成型的提案来到北京。这份提案,让他顾虑重重,再三斟酌。

“对于创新型来说,政府支持不需要分钱项目,你减税就行,它的创新力达到了所有的硬性要求你就减,要不然不减;减税对所有企业都是公平的,再也不会为争项目‘跑部钱进’。”朱建民委员的平台、成果荣誉于一身,创新力居于行业前列。不过,与众多大中型企业动辄拿到几千万上亿政府项目不同,他的公司每年从政府拿到的只有几百万元。

“不是拿不到,是我们不愿意拿。”朱建民委员说,“政府设置一定的软硬件标准,对企业的经费扶持很好,但一个普遍的问题就是,企业要围绕政府去转,谁有‘积极性’,得到的支持就大,这本身就是一个问题。你想想,企业是靠市场而不是靠政府吃饭的,我们没

“我们争取了一块国家级牌子,却没有相应获得上千万资金配套。有人提醒我,‘你应该主动去部里跑跑’。”“现在很多项目是‘谁有积极性我支持谁’。我请你吃饭,喝酒,送礼,‘跑部钱进’,这就叫积极性?”

辽宁奥克化学股份有限公司董事长朱建民委员带了一份尚未成型的提案来到北京。这份提案,让他顾虑重重,再三斟酌。

“对于创新型来说,政府支持不需要分钱项目,你减税就行,它的创新力达到了所有的硬性要求你就减,要不然不减;减税对所有企业都是公平的,再也不会为争项目‘跑部钱进’。”朱建民委员的平台、成果荣誉于一身,创新力居于行业前列。不过,与众多大中型企业动辄拿到几千万上亿政府项目不同,他的公司每年从政府拿到的只有几百万元。

“不是拿不到,是我们不愿意拿。”朱建民委员说,“政府设置一定的软硬件标准,对企业的经费扶持很好,但一个普遍的问题就是,企业要围绕政府去转,谁有‘积极性’,得到的支持就大,这本身就是一个问题。你想想,企业是靠市场而不是靠政府吃饭的,我们没

“不是拿不到,是我们不愿意拿。”朱建民委员说,“政府设置一定的软硬件标准,对企业的经费扶持很好,但一个普遍的问题就是,企业要围绕政府去转,谁有‘积极性’,得到的支持就大,这本身就是一个问题。你想想,企业是靠市场而不是靠政府吃饭的,我们没