

责编 林莉君

我们愿做高校科研的代言人,教育成就的展示台,社会化服务的信息谷。

E-mail:linlj@stdaily.com

■教育时评

文·王焱烽

近日,女权组织妇女传媒监测网络发布报告称,虽然教育部已出新规,但高校性别限制现象仍广泛存在。据统计,全国112所211工程学校,接近七成在今年高校招生中存在性别歧视,其中34所学校直接违反现有规定,设置男女生录取比例。而在985工程高校中也有31所存在性别限制。该组织呼吁高校和教育主管部门应承担纠正招生歧视的责任,重新探讨既有的招生性别政策。(8月18日《南方都市报》)

高考“阴盛阳衰”、女生包揽文理状元早已不是什么新闻。以福建省为例,从2002年至2012年的11年间,该省25名高考状元中,女生19人,男生仅6人。不论是文科还是理科,女生都占据明显优势。这导致

别给高校招生存在的“性别歧视”找借口

的结果是,在许多名校,女生人数往往远多于男生。正因如此,相比就业领域的性别歧视,高校招生中存在的男女不公常常被人们所忽视,一些人甚至还打着“性别平衡”“保障就业”等旗号。殊不知,这些借口都存在着明显的倒果为因的逻辑谬误。

其实,高考之所以会出现“阴盛阳衰”的现象,根源在于现行的高考模式更有利于女生的发挥。一方面,相比男生,大部分女孩在语言方面更具天赋,而考试中起码有2个语言学科,这恰恰是她们的强项;另一方面,近些年,数学和理科的难度普遍不大,大部分男生的优势很难凸显。另外,相比于女生的细心、认真和坐得住,男生普遍还存在着粗心等

缺点,容易在基础题目上失分,这就进一步拉开了男女间的考分差距。

在这个意义上,我们与其在高校招生线上搞“双重标准”,男女区别对待,不如改革现行的教育及考试方式。毕竟,男女学生虽说有差异,却不存在优劣之分。相比于女生的勤奋、耐心、善于记忆,男孩的优势在于个人创造力和探索性,视野也相对更宽。如果后者也能在高考中得以体现,男生何须“特殊照顾”?不去反思应试体制的弊端而要因循“男女分招”来达到所谓“性别平衡”,无疑是南辕北辙,结果只能是缘木求鱼。

至于所谓“就业问题”。应该说,随着大学生就业

压力的逐年递增,专业对口难度日高,教育与特定专业之间已不存在必然的就业挂钩。更何况,诚如美国教育学家杜威所言“教育是生活的过程而不是将来生活的预备”。如果只是为了顺应就业市场,而把本已令人诟病的就业歧视延伸到教育领域,这实际上是在以就业困难为由来限制学生的教育机会。

所以说,别给名校高招“性别歧视”找借口。因为接受教育是每个人的天然权利,教育公平是社会正义的重要前提。无论是文科专业设置男女录取比例,还是理工类学校那样“同等条件下优先考虑录取女生”,都不是正确合理的招生方式,都不利于教育公平地真正实现。

■简讯

教育统计显示:中国学生入学机会继续扩大

新华社讯(邝西曦 吴晶)近日,教育部网站公布的《2012年全国教育事业统计公报》显示,2012年,国家大力推进教育公平,入学机会继续扩大。学前教育阶段毛入园率、初中阶段毛入学率、高中阶段毛入学率均高于上年,小学学龄儿童净入学率达到99.85%。

公报显示,我国学前教育规模较大幅度增长,全国共有幼儿园18.13万所,比上年增加1.45万所,在园幼儿3685.76万人,比上年增加261.32万人;共有义务教育阶段学校28.2万所,在校生14458.96万人,九年义务教育巩固率91.8%,其中初中学校5.32万所,初中毕业生升学率88.4%,与上年基本持平;共有高中阶段教育(包括普通高中、成人高中、中等职业学校)学校26868所,毛入学率85.0%,比上年提高1.0个百分点。

公报显示,全国共有普通高等学校和成人高等学校2790所,培养研究生单位811个。本专科共招生688.83万人,比上年增加7.33万人,增长1.08%;研究生招生58.97万人,比上年增加2.95万人,增长5.27%。

浙江:教育成公共财政的第一大支出 新增经费“三倾斜”

新华社讯(记者余靖)近日,浙江省政府召开新闻发布会称,2012年浙江省财政教育支出逾877亿元,约占公共财政支出的21%,教育成公共财政的第一大支出。

据介绍,2011至2012年国务院对各省财政教育投入实行“分省核定任务,分年考核评价”的办法。其中核定浙江省财政教育支出占公共财政支出的目标比例是“2012年达到21%”,比例为全国最高。

浙江省财政厅副厅长、新闻发言人王广兵说,按教育经费法定增长要求,浙江将确保财政教育支出增长幅度高于财政经常性收入增长幅度,推动财政教育投入与社会经济发展同步增长。“同时浙江将不断提升财政教育投入质量,保证新增经费向教育薄弱环节倾斜,向农村和欠发达地区倾斜,向困难家庭学生倾斜。”王广兵说。

据介绍,浙江的财政教育投入已连续多年持续高速增长。“十一五”以来,浙江省公共财政教育支出从2006年的260.04亿元增长至2012年的877.86亿元,年均增长21.79%,高于同期公共财政支出年均18.92%的增幅。2013年安排全省公共财政教育支出预算超过938亿元,比上年增长8.5%。

根据通报,经费的投入推动了浙江各层面教育事业的持续发展。如2012年,浙江省的小学、初中生均公用经费已达1333元和1981元,高于国家规定的550元、750元的标准。

在新增经费的使用上,浙江优先考虑薄弱环节和弱势群体。如在学前教育方面,浙江省财政设立每年1亿元的学前教育专项资金,专项用于欠发达地区乡镇中心幼儿园建设,支持民办幼儿园发展、困难家庭子女入园资助和学前教育教师培训,2011年至2013年,每所欠发达地区乡镇中心幼儿园能拿到60万至100万元的奖励性补助;又如外来务工人员子女教育,2011年至2012年浙江省财政安排专项资金近10亿元,用于流入地学校改善办学条件,缓解市县财政压力。2012年秋季学期起,全省公办中等职业学校全日制学生免除学费。

与“大牛”面对面 与顶尖学生零距离交流 进入“大研计划”

中科大夏季小学期让创新的种子早日发芽

■将新闻进行到底

文·杨保国

白天参加“未来物理学家国际夏令营”活动,晚上要做大学生研究计划。大三学生杨宏峰的暑期日程排得满满的。

不出校门,就与“大牛”面对面

邀请国内外著名学者利用学术假来校开设学科前沿课程和讲座,激发学生对科学的兴趣,拓展他们的国际视野,是中国科大实行夏季学期的初衷之一,所开设的“大师系列课程”成为小学期的亮点之一。

生命科学大二学生钟阳皓选了“生命科学大课堂—结构生物学专题”,虽然他的结构生物学课程大三才开,但由于这个专题邀请了英国皇家学会会员、英国国家医学研究院Steve Gambin博士,法国科学院院士、法国巴斯德研究所Alex A. Rey博士等6位欧美著名学者主讲,小钟还是动了心。

“虽然不能全部听懂,但开阔了眼界,了解了结构生物学的主要技术,英语听力也明显提高,对以后听英语学术报告大有帮助。”钟阳皓说,那段时间正好有一门考试,一些同学没有选这门课,但考试后还是有不少同学去了,还有一些研究生去听。本来,钟阳皓还选了《Matlab编程及其应用》《英语写作训练》,可惜由于选的人太多,抽签未抽上。

中国科大教务处副处长李蓓介绍说,经过三年

暑期像杨宏峰一样忙碌的同学,在中国科技大学还有很多。从2010年开始,该校实行了三学期制,增设的夏季小学期内容越来越丰富多彩,成为同学们的“新宠”。

的探索实践,目前中国科大三学期制的目标定位更加清晰,实施也更加规范。春、秋学期主要开设骨干课程,到6月下旬结束;夏季学期4—6周,主要满足学生个性化学习和国际化教育需求,以及集中实践环节。

同时,根据各年级的学习特点,教学内容安排更有针对性。例如,一、二年级学生以选修课程为主,包括理科基础课、技术基础课、科学前沿课程以及素质拓展课等;大二学生除了选课外,还安排有课程实习、英语训练等;大三学生侧重大学生研究计划和国际交流。

夏季学期课程大多是选修课,学生根据自己的兴趣和需求决定是否选,会不会出现大面积“逃课”?李蓓说,学生的认识也有个过程,通过引导,让学生了解为什么增设小学期,有哪些内容,什么适合自己,在统筹考虑后合理选择。“只要学生了解到有好事,就会去选的。”

自2010年“试水”以来,该校夏季学期开设课程、选课人数大幅上升,从当初41门课程、1781人次,到今年的96门课程、近4000人次。

未来物理学家夏令营,与顶尖学生零距离交流

中国科技大学首届“未来物理学家国际夏令营”上,16名来自牛津大学、斯坦福大学等7所世界名校的物理专业大学生,与来自中国科大、复旦大学等中国一流大学的16名大学生一起学习交流了两周。

该夏令营分两阶段进行。第一周的每天上午,由中国科大物理学院“大牛”教授用英文作学术报告,介绍相关领域的学术前沿进展;下午安排有汉语、书法、陶瓷、茶艺等课程,让大家感受中国文化的魅力。第二周,学生选择到感兴趣的教授实验室做一个星期的科研。最后,营员们对科研实践活动成果进行展示。

物理学院杨宏峰是该夏令营的营员之一,他学的是凝聚态物理,听了陈仙辉教授的报告后,就进了陈老师的实验室。根据杨宏峰的兴趣和以后的打算,陈老师安排他跟一名博士生,边学

习边做实验。“两周的时间虽然很短,但收获很大。”杨宏峰说,对相关领域的前沿有了进一步了解,扩大了眼界。同时,与国外一流大学的学生交流,建立了友谊,英语口语也得到明显提高。

“我们举办这个夏令营,目的为有志成为未来物理学家的各国学生,搭建一个相互交流学习的平台,这是我校推进学生国际化培养的一项新举措,类似的夏令营以后每年都要举办。”物理学院副院长王冠中说。

在“请进来”的同时,中国科大还选送了一批优秀学生到国(境)外学习交流。“严济慈物理科技英才班”尤其令人艳羡,老师联系世界一流名校教授,报名的学生通过网络视频面试,远程录取。该班2010级共43人,其中33人到哈佛大学、耶鲁大学、牛津大学等世界名校做了2个月的暑期研究。



大研计划,让创新的种子早日发芽

中国科大物质学院大三学生李旭,这个暑期都要在国家微米物质科学国家实验室度过。每天上午9点到位,晚上11点离开,除了午饭、晚饭,一天有10个小时呆在实验室里。

其实,李旭上学期就到曾杰教授的实验室,跟师兄王梁炳做了几个月的实验,有了一定的经验积累。6月初,他向曾老师提出,要与另外一名本科生一起,独立做一项关于“贵金属纳米粒子的可控合成及其催化性能研究”的课题,得到了首肯。

李旭介绍说,这项研究是将金属化合物原材料放到溶液中,尝试在不同条件下还原成金属纳米颗粒。实验要通过合理设计,目的是通过形貌调控合成出形貌规则的纳米颗粒,如正八面体、二十面体等,这对提升金属的催化性能有很大作用,可用于精细化工、制药等领域。

阅读文献,与师兄讨论实验方案,实验结果出来后再讨论,循环往复。同时,一周跟曾老师讨论一次,有问题随时敲他办公室。“每天操作仪器,很辛苦,而且经常失败,但苦中有乐。”李旭说,当找到一个形貌

好的晶体时,就十分兴奋,有一次无意中找到了20面体,心中的喜悦难以言表。

通过这个项目,李旭感到对“贵金属纳米材料控制和催化反应”研究有了更深入的了解,也发现了自己的兴趣所在,并建立了信心。他希望以后保研进曾老师的实验室,继续做这方面的研究。

据中国科大教务处副处长汤家骏介绍,李旭所做的工作叫“大学生研究计划”,参加者主要是大三学生。学生利用一个完整的“传统暑假”,或一年的课余时间,在校内或到中科院研究所,在一线科研人员的指导下,完整地做一项科研课题。大研计划已实施了十多年,近年来仅夏季学期做大研计划的每年有600多项,全年约有1000项,每届本科生有2/3左右参加,“这对提高学生的创新意识和创新能力,起到了很好的作用。”

该校化学院本科生发表学术论文情况,印证了汤家骏的介绍:该院本科生仅去年就发表SCI论文122篇,许多发表在国际著名学术期刊上,其中大部分是大研计划的结晶。

■第二看台

“游学热”调查:“三不管地带”亟待监管

一个多月前发生的韩亚航空空难事件,使“海外游学热”及其伴生的种种乱象凸显在国人面前,引发了社会的高度关注。

游学热到底有多热多乱?游学在现代教育体系中应该占据怎样的位置?游学应该怎样监管?记者就这些问题进行了调查。

“修学旅游兴起就是最近十来年的事情”

10年前海外游学刚兴起时,参加者寥寥。新东方国际游学推广管理中心主任刘婷介绍,随着中国经济发展和留学市场繁荣,近5年游学开始快速发展,尤其这两年更为迅猛。

“今年就有1万人报名。”她说,8年新东方游学“做了3万人”,主要以14—17岁的初中高中生为主。

在中国旅游研究院院长戴斌看来,游学应该叫修学旅游。

“修学旅游的兴起就是最近十来年的事情。”他认为,3个因素导致游学热出现,一是1998年出境旅游放开,去年出国旅游人数达到8000多万人,其中因私出境占90%;二是家庭对教育投资的重视;三是假期孩子没人照顾,特别是城市里面。

游学是一种市场需求和教育投资。中

国青少年研究中心少年儿童研究所所长孙宏艳说,韩亚航空空难事件发生后个别省份叫停了游学项目。

每年出境游学的人数到底是多少?刘婷粗略估算,近几年中国每年约有20万到30万人参加海外游学,其中约80%由教育局或学校组织,约20%是散客市场,由留学中介、培训学校和出境旅行社机构等主办。

记者致电教育、公安等部门,均表示不掌握这一数据。但公安部出入境管理部门专门统计了最近3年14到18周岁青少年办理护照的人数:2011年为30多万,2012年是40多万,今年上半年达到25万,证实准备出国的青少年越来越多。

“这是一个三不管的灰色地带”

“空难是小概率事件,但游学市场确实需要整顿。”刘婷说。

记者调查发现,和一些发达国家和地区将游学或修学写入法律,纳入政府或行业协会的监管不同,作为一种新兴的社会现象,游学在我国尚未纳入教育行政部门或者行业领域的监管范围。

2012年4月,教育部、外交部、公安部、国家旅游局联合下发了《关于进一步加强对外

小学生出国参加夏(冬)令营等有关活动管理的通知》,强调中小学校、教育行政部门所属的对外教育交流机构或者共青团、少先队与妇联组织等主办单位不得以营利为目的举办海外冬夏令营活动。

“通知”有了,但没有明确哪个部门来监管。”刘婷说。

戴斌表示,法律约束力最强的首先是法律,其次是行政法规,第三是部门规章,第四是红头文件。4个部门的通知只能算红头文件,没有强制性约束力,到了地方上往往变成一纸空文。中国学生海外游学基本处于无规范、无监管的现状。

游学既不是纯粹的教育,也不是纯粹的旅游,交叉属性使其陷入监管“真空”。留学监理服务网总监理师胡本末说,因为门槛低又缺乏监管,各种机构一拥而上,游学市场的的确是乱象丛生。

一是政府监管缺位,举办机构良莠不齐。

“这是一个三不管的灰色地带。”胡本末说,由于政府的缺位,游学市场没有明确从业机构的准入标准和产品细节。而一些中小学通过游学“搭送”老师之类的“潜规则”约定,与旅行社、留学中介机构形成了灰色

利益链。一些学校配的游学老师并不具有专业素质的,而是作为一种奖励安排,一旦在国外遇到各种突发事件又该如何应对?

二是准入门槛不高,游学质量无法保障。

胡本末表示,企业办理留学业务需要教育部认定的留学中介资质,开办游学业务则只要具备出入境资格就可以,并没有相关机构检验游学产品是否合格。

孙宏艳说,一些机构、单位资质根本不够,游学难免就成了“到此一游”。

“同事给孩子报的就是游学团,学的内容很少,游也是走马观花。”中消协投诉部副主任皮小林说,游学正成为新的消费业态,对游学都应有所界定。

三是缺少标准和规范,存在安全隐患。“游学是个良心活儿,必须做到实处。”刘婷说,由于缺少行业标准和规范,从很多机构发布的游学产品中,很难看到细节如何做,因此,风险不小。

四是游学向大城市扎堆,向海外扎堆。

游学一般应是由近及远,先国内后国外。正在就游学现象进行课题研究的中国教育科学研究院研究员高峡指出,不像一些国家已经成为普遍性的公共教育产品,游学

在国内刚刚起步,只有部分学生能体验。因此,加强管理和引导,才能让游学活动健康有序。

“对未成年人的监管和保护体现一个国家的文明素质”

最近的一件事,让戴斌颇有感受:女儿不久前随妈妈去欧洲旅游,由于工作原因他去了,欧洲有关部门便要求他签订协议,将监护权全权交给妻子。

“对未成年人的监管和保护体现一个国家的文明素质。”戴斌说,发达国家都是从规范游学活动,通过标准、规范甚至法律进行规范。“未成年人不具备完全民事行为能力,加上识别能力有限,思想行为易受外界影响,如果对游学活动不加以规范,对孩子的人生观、价值观可能都会产生负面影响。”

皮小林深表赞同:“参与游学的消费者多是没有完全民事行为能力未成年人,更需进行法律保护和应急救护,游学团要比普通旅游团的要求更高、更规范。”

记者了解到,在一些国家和地区,作为青少年教育的重要环节,游学被纳入了规范化轨道:有的有相应部门或者协会负责行业

管理,有的出台相应守则和指引加以引导,对从业企业进行核查和公示,并制定统一的规范化合同文本加以规范。

多位受访专家指出,游学或者修学集教育、旅游于一体,兼具市场属性和教育属性,是提高青少年素质的重要途径,应当从战略高度审视其重要性。教育、旅游等部门应根据中国国情,借鉴美、欧、日及港台地区的有益经验,尽快出台法规,制定科学的准入门槛、资质规范、合同文本以及惩戒等制度,将游学活动纳入国民教育体系,纳入规范化、法制化轨道。

游学应像留学一样成为单独行业,由教育、旅游主管部门或行业协会颁发资质。胡本末说,国家还要进行管理规范、产品设计和控制,对公立中小学要有约束。

刘婷表示,应尽快明确游学的监管主体,落实安全问责机制,可以具体到如交通工具的选择、多家险种的参与等,以最大限度保障孩子安全。

据悉,游学活动已引起教育部门高度重视。从去年起,教育部已在上海、江苏、安徽、陕西4省市开展“研学旅行”试点。目前,教育部有关司局正进一步就游学问题开展调研。(据新华社)