

世界军事科技的风云榜, 环球战事动态的大舞台。

俄罗斯国防部长谢尔盖·绍伊古近日向总统普京递交了一份国防部计划, 这份计划包括俄罗斯面临的威胁以及军备计划。这是自前任国防部长谢尔久科夫因涉嫌腐败案下台以来, 现任国防部长谢尔盖·绍伊古首次对谢尔久科夫主导的新军事改革进行调整。请看科技日报特约专稿——

“新面貌”军改重启争端

审视谢尔久科夫主导的军事改革得与失

□ 徐一天 马建光

前一阶段旨在打造“新面貌”的俄罗斯军事改革发轫于2008年8月的俄格战争, 一直处于改革变化中的俄军尽管在俄格战争中表现出色, 但是在实际战争中暴露出的问题促使时任总统梅德韦杰夫和时任总理普京下定决心进行新一轮更为彻底的改革。

2007年走马上任的时任国防部长谢尔久科夫担当重任, 以“打造军队新面貌”为口号, 拉开了俄罗斯新军事改革的序幕。这场军事改革, 从其提出那一天就争议不断。最近, 随着谢尔久科夫的垮台, 新一轮争端又起波澜。

大刀阔斧的军事改革

谢尔久科夫主导的军事改革的“革命性”主要表现为俄军在指挥体系、人员结构和武器装备等方面发生的根本性变化。2008年12月, 俄罗斯正式公布了《2009—2011年俄罗斯军事改革规划》, 计划于2012年前将俄军建设成为一支编制体制合理、机动能力强、武器装备先进和待遇优良的职业化军队。

首先, 原有的6大军区按战略方向被合并改建为西部、南部、中央和东部4个联合战略司令部, 负责战时对辖区除战略核力量之外所有陆、空和海军部队的统一指挥。由“师一团制”向“旅一营制”过渡, 以提高指挥效率。师团编制被撤销, 旅成为最主要的作战单位, 以适应现代战争快速机动、多兵种联动的需要。通过改革, 将原有的四级建制(军区、军、师、团)改为三级建制(军区、军、旅)。另外, 为加强对战略核遏制力量的统一指挥, 2011年底还专门建立了空天防御部队。

其次, 俄军按照“裁军先裁官”的原则, 优化部队官兵比例结构。军队人员数量由改革前的120万人缩减为100万人, 军官比例由原来的58%降低为15%。职业化进程加速, 合同制士兵数量已达18.6万人。

第三, 俄军武器更新力度达到空前水平。改善军备是俄军本轮改革重点, 到2012年底已全部用数字技术替代武装力量的陈旧信息技术设备。俄军武器装备现代化的优先发展方向是核威慑、太空防御和防空领域, 俄军将装备现代化的通信、管理和侦察系统, 推进五代战机的生产, 并研制新一代海军战略。到2015年, 部队中现代化武器装备所占比例应不少于30%, 到2020年这一比例应不少于70%。为此, 俄罗斯拟大幅增加军费投入, 2011—2020年用于实施国家武器采购计划的开支总额将增加到19万亿卢布。

第四, 遵循“非对称”的战略原则, 提高战略核力量战备水平。俄军加大了淘汰过时战略导弹和潜艇的力度, 腾出资金用于技术改造和升级有作战潜力的重型导弹、战略轰炸机和“台风”级核潜艇, 用C-400防空导弹对原有的反导系统进行改进, 修建远程导弹预警雷达和海基监控系统。同时, 俄军加快打造新一代核威慑力量——海基“北风”级潜艇, 陆基的“白杨-M”机动型导弹系统和R-24洲际弹道导弹系统, 以及空基的X-555巡航导弹等。

2012年3月, 时任俄罗斯总统梅德韦杰夫在国防部一次扩大会议上宣布, 俄罗斯军事改革基本结束, 改革主要目标已经实现, 俄罗斯拥有了一支全新的军队。

广受责难中的不同声音

谢尔久科夫主导的军事改革之所以广受责难, 其原因首当其冲的热点是腐败。谢尔久科夫牵连在内的腐败案再起, 许多评论家再次聚焦腐败问题, 将其视为此阶段改革的重大弊病。美国的俄罗斯问题专家马克认为, 俄军队中, 挪用资金, 克扣人员工资, 行贿受贿的总金额居然达到国防预算总额的20%。

如果深入探究, 可以发现, 对于新军事改革进程中腐败问题的口诛笔伐似乎另有深意。一些反对者不仅仅着眼反腐败, 而是从根本上否定改革总体的设计, 质疑“改革措施的合理性”, 有的甚至公开提出“不要惧怕开倒车”。而结合改革过程不断有一些高级将领或被退休或被解职, 以及曾一时一浪高过一浪的军官示威游行来看, 此次争端, 或许暴露出改革中的利益之争、权力之争。

随着新任国防部长谢尔盖·绍伊古履新, 下一阶段的俄军新军事改革即将展开。尽管争端再起, 面对纷繁复杂的当前局势, 俄罗斯当局仍秉持着较为明确的态度, “反腐败, 不否定改革”。笔者认为, 这种态度是明智的。毕竟,



改革的历史无数次证明, 完全推倒重来再次取得成功的可能性微乎其微, 即便成功, 其代价也是惨痛的。

其次, 责难的焦点聚集在改革太过激进, 缺乏循序渐进的稳妥措施。从新军事改革计划提出的那一天开始, 针对此项雄心勃勃的改革计划, 争议就未曾间断。有专家认为, 如果真的按计划完成此改革, 那么俄罗斯将脱胎换骨, 完成向真正的现代化军队的转变。也有俄罗斯学者指出, 此项改革计划过于激进, 许多措施操之过急, 基本上不可能实现, 即便实现, 俄军也将元气大伤。

著名俄罗斯军事专家尤里·卢布佐夫甚至直言不讳地指出, “俄军的‘新面貌’成果仅局限于削减人员以及裁撤指挥机构并用其他机构取而代之”。目前俄军的编制缺员率已达到40%, 陆军组建的100个旅被改革者看作常备作战力量, 但事实并非如此, 大部分新建旅的人员和装备配置并不齐全, 没有能力完成作战任务。

责难背后犹存可圈可点之处

一是着眼军事竞争的新领域和国家安全的最新需求, 大力加强空天防御力量建设。四年新军事改革, 俄罗斯空天防御力量建设发生了翻天覆地的变化。通过整合原俄罗斯空军、航天兵以及海军航空兵, 防空兵和陆军防空兵等军兵种的空天防御力量, 组建全新的空天防御部队, 理顺了空天防御力量的指挥关系, 提高了作战效率, 有利于保证信息系统和与空天敌人对抗的打击系统的作战效能。而新一代导弹攻击预警系统和“沃洛日涅”新型雷达的部署, 大大拓展了预警范围, 提高了预警能力。为了更好地发挥空天防御系统的效能, 信息化建设也加快了步伐, 检测命令和传输信息的数字通信标准正向第六代过渡。

二是调整军事建设战略部署优先方向, 推进远东地区军事力量建设。经过先期在远东地区、西伯利亚地区建设武器装备维修和存储基地, 配合最近两年来不断加速和强化的远东地区军事力量建设, 历史上一直把俄罗斯视为安全后方的远东地区军事力量构成已经非同往日。组建东部军区, 建设东方航天发射场, 举行苏联解体以来最大规模的“东方—2010”战略战役演习等一系列动作, 不仅提振了远东地区在俄军事力量构成中一向的弱势地位, 更重要的是强化了俄在远东、乃至亚太地区的军事威慑, 有力制衡了美国“重返亚太”战略对于俄罗斯在远东生存、发展空间的挤压, 提升了俄罗斯在远东乃至亚太地区的影响力。

三是推动军事力量结构调整, 提高部队遂行任务能力。作为此次新军事改革中的重头戏, 俄军着眼提高效率, 精简指挥层次, 取消原来的六大军区制, 建立四个联合战略司令部, 即西部军区、南部军区、中央军区和东部军区。陆军建立战役指挥部—集团军—旅三级指挥体系, 空军逐步建立战役指挥部—航空基地—飞行中队三级指挥体系, 海军力量按照三大舰队和三大军区分配部署。军队力量构成框架的进一步精简, 将为提升俄军信息化条件下

下战斗力提供诸多便利。

四是强调战略核力量核心地位, 着力提高“不对称”威慑能力。战略核力量一直是俄军的杀手锏, 是平衡美军无可比拟的全面军事力量优势的重要手段。尤其是普京2001年入主白宫以来, 俄高层更是将战略核力量作为维护俄罗斯国家安全的核心所在。而在谢尔久科夫主导的新军事改革中, 除了加速列装陆基白杨系列洲际导弹, 恢复空基战略核力量编队飞行任务之外, 作为“非对称发展”思路中的核心部分, 海基战略核力量建设得到大力加强。

改革的得与失令人深思

首先, 腐败是改革的大敌。不是改革导致腐败, 而是腐败破坏改革。

其次, 必须重视改革、稳定、发展需求之间的平衡, 避免折腾。俄罗斯军事改革向来以大胆激进著称, 这既是俄罗斯军界、政界高层对现实忧患的一种主动应对, 也反映出急于求成的一些过激反应。尽管此次新军事改革取得了一定的成绩, 但是改革进程中一些激进举措产生了相当程度的消极影响, 对俄罗斯领导层、民众层都是士气上的打击。

再次, 必须明确改革中的主要矛盾。此次俄军新军事改革进程中暴露出的最大问题, 也是被忽视最为严重的问题就是对改革主体——军人本身实现利益的忽视。据报道, 改革中由于经费紧张, 住房不到位导致大约有5—6万军官实际还没有退出现役, 而是成为编外人员。因此, 不难理解几贯穿改革全程的军官、士兵反对改革的游行、集会的出现。这是改革阻力重重的原因之一。

第四, 必须明确“利”与“益”的关系, 规划好长远之“益”与短期之“利”之间的关系。此次新军事改革中, 尤为触目惊心的是对俄罗斯军事力量培养体系的重新洗牌。不仅大量有着光荣历史传统的军事院校和科研机构被裁撤, 甚至有一些调整之后, 再次全部推倒的事情发生。院校和科研机构有其各自的特殊功能和建设规律, 必须具体分析、审视、处理, 不宜采用“一刀切”的办法, 而应努力探索新组合、新模式, 注重功能开发。

最后, 必须确立现实的指导思想, 明确军队的历史使命, 更新任务需求。精简是为了提高效率, 提高军队战斗力, 压缩规模本身并不是目的。在当前国际战略环境复杂多变、敌对势力步步紧逼、战略空间备受挤压的大环境下, 维持一定规模的军备力量有其必要性。而面对俄罗斯广袤领土与漫长的边界线, 经过精简的俄罗斯机动力量, 能否完成其使命与任务仍有待观察。

历经第一阶段四年新军事改革的俄罗斯军事力量是在改革中完成华丽转身, 在实践中展示跃上新台阶的战斗力, 还是在无休止的论争中纠结; 私营部门有着不同程度的安全性。金融业通常要比电网公司更安全, 但也不是绝对的。

在亚历山大出席作证的前一天, 奥巴马的国家安全顾问呼吁中国采取“认真举措”来制止网络窃密行为, 并说这种做法是国际社会不能容忍的。北京应该认真采取措施进行调查和制止这些活动, 并认识到威胁到中美国际贸易关系的风险。然而, 中国政府否认参与网络窃密。中国外交部说, 中国是黑客攻击的受害者, 其中大部分攻击是来自美国。

莱文向亚历山大, 美国情报机构是否能肯定不仅是中国政府窃取美国的知识产权, 而且中国企业也窃取了知识产权, 并使用它来与美国公司竞争。但是亚历山大拒绝在公开场合透露具体情况, 只是透露, 在过去几年, 情报机构在这方面明显提高了自己的能力。

莱文向亚历山大, 美国情报机构是否能肯定不仅是中国政府窃取美国的知识产权, 而且中国企业也窃取了知识产权, 并使用它来与美国公司竞争。但是亚历山大拒绝在公开场合透露具体情况, 只是透露, 在过去几年, 情报机构在这方面明显提高了自己的能力。

莱文向亚历山大, 美国情报机构是否能肯定不仅是中国政府窃取美国的知识产权, 而且中国企业也窃取了知识产权, 并使用它来与美国公司竞争。但是亚历山大拒绝在公开场合透露具体情况, 只是透露, 在过去几年, 情报机构在这方面明显提高了自己的能力。

莱文向亚历山大, 美国情报机构是否能肯定不仅是中国政府窃取美国的知识产权, 而且中国企业也窃取了知识产权, 并使用它来与美国公司竞争。但是亚历山大拒绝在公开场合透露具体情况, 只是透露, 在过去几年, 情报机构在这方面明显提高了自己的能力。

★ 报台联动

中国海警局将与海军形成梯次防卫体系

□ 孙利 徐佳慧

近日, 十二届全国人大一次会议经过表决, 批准了国务院机构改革和职能转变方案。根据国务院机构改革和职能转变方案, 国务院将重新组建国家海洋局, 推进海上统一执法。国家海洋局以中国海警局名义开展海上维权执法, 接受公安部业务指导。机构调整后, 中国海警力量将如何维护国家海洋权益? 中国海警与中国海军将构建何种梯次的防卫体系? 记者特别邀请军事专家进行了解读。

国务院机构改革方案提出, 将现国家海洋局及其中国海监、公安部边防海警、农业部中国渔政、海关总署海上缉私警察的队伍和职责整合, 重新组建国家海洋局, 由国土资源部管理。中国战略文化促进会常务副会长兼秘书长罗援少将认为, 我国现行海上执法力量分散, 执法效能不高, 维权能力不足。此次重新组建国家海洋局, 有利于整合海上执法力量, 形成执法合力。

罗援对这次大部改革的方案感到非常振奋。他说, 这个重组方案把我们现有的海上执法力量进行了战略整合。重新整合之前, 我们实行的是“九龙治水”, 就是多头管理, 这就造成经费分散, 重复采购, 低层次循环。比如, 各个部门购买的舰船, 基本设备都差不多, 但是谁都买不了大船, 造成资金上的内耗。现在我们把它们集中到一块形成一个拳头, 整合了我们的战略力量。

新组建的国家海洋局主要职责是, 拟订海洋发展规划, 实施海上维权执法, 监督管理海域使用、海洋环境保护等。国防大学教授梁芳认为, 此次重组国家海洋局, 是我国在维护海洋权益、建设海洋强国方面迈出的坚实一步。

梁芳说, 多年来, 我国国家在海上维权方面的一大困扰, 就是海上执法队伍不健全, 而且非常零乱。由多个部门共同负责海

上维权, 这在世界各个沿海国家是不可想象的。我们周边的一些国家都有一支统一、完整的执法力量, 比如说日本的海上保安厅、美国的海上警卫队包括韩国的海上警察等等。我们过去因为有多支力量同时出现, 出现问题后到底应该谁管, 权责划分不明确。尽管他们过去有所分工, 但仍不能形成一个拳头。再者, 海上维权执法需要跟海军配合, 以前海监、渔政等部门跟海军有所配合, 但是由于分属不同的部门, 所以配合效果不佳。现在重组之后, 海军只和一支力量配合, 指向性就非常明确。一旦出现矛盾升级, 包括一些冲突, 海军就会义无反顾的上。这种结合是一种互补, 海军可以作为国家海洋局的一个有利支撑, 在未来维护我国主权、海域划界、海上资源开发等方面都会发挥不可低估的作用。

罗援认为, 重新组建国家海洋局为我国外交和军事斗争准备提供了回旋余地和空间, 有利于更好地维护我国海洋权益。以前我们的船对外叫公务船, 而其他国家的执法船对外叫海警船。海警船上就配备了一些重型装备, 比如说40炮、35双管炮、30炮, 而我们的公务船只能配备水炮, 那么一旦出现海上摩擦, 咱们拿水炮去应对人家的火炮早晚要吃亏。现在我们把海监、渔政、边防武警以及海关总署的海上缉私整合为新的国家海洋局, 对外叫中国海警局, 这就和国际接轨了。实际上作为一支准军事力量, 为我国外交和军事斗争准备提供了回旋余地和有为空间。国家海警局在一线进行执法维权, 二线是我们的海军。这样就形成一个梯次配置的防卫体系, 可以更有效地维护我国的海洋权益。

(本栏目由科技日报军事部与中央人民广播电台《国防时空》晚高峰观军栏目联合主办)

★ 军情新观察

法英向叙反对派提供武器战火难熄灭

□ 左振祥 张永军

3月14日, 法国外长法比尤斯在参加欧盟提前召开审议叙利亚武器禁运问题的会议时表示, 如果会议不能取得一致意见, 法英将独自向叙利亚反对派提供武器。这是一个可怕和危险的决定, 如果法英摆脱欧盟独自向叙利亚反对派提供武器支持, 将导致叙利亚内战持续升级, 将更加残酷, 会迫使巴沙尔政府更为猛烈地打击叙利亚反对派武装, 政治解决将变得遥遥无期。

叙利亚危机爆发之初, 法英等西方国家就一直“偷偷”地向叙利亚反对派提供相关武器, 只是由于叙利亚反对派武装的构成非常复杂, 而不敢轻易地提供更杀伤力的武器, 唯恐推翻巴沙尔政府后, 敌视西方国家的反对派把枪口对准自己, 惹火烧身。有分析指, 西方等国的担心不无道理, 在与叙利亚政府军战斗的反对派武装中, 确实有反西方国家的组织, 他们就是想利用在混乱的叙利亚国内求生存和壮大自己的势力范围。其实, 在叙利亚内战的情况下, 反对派和西方国家都揣着“小九九”, 想借用彼此的力量, 实现各自的目标。然而, 两年来, 收效甚微, 没有如期实现。被西方国家看好的反对派, 迟迟没有推翻巴沙尔政府, 反对派也在叫嚣西方国家在提供武器装备上不能符合他们的意愿。

如今, 从表面上看, 似乎法英向反对派提供军事援助, 提升反对派武装的战斗力, 进而在短时间内推翻巴沙尔政府。事实上, 他们这样做不但不能促进叙利亚问题的解决, 反而将使内战更加激烈, 也会让更多支持巴沙尔的民众, 拿起武器加入到政府军行列。有消息称, 叙利亚两年的内战已有5万余名政府军死伤, 同时也有近20万人应征入伍。同样, 有了法英提供的先进武器, 那些盘踞在叙利亚各地的反对派武装, 也会卷土重来, 继续惯用巷战、游击战和伺机爆炸等方式, 特别是在繁华地段或政府机构采用破坏性极强的爆炸, 造成更多平民伤亡和社会混乱。可是, 目前仍牢牢掌控着军队和众多民众拥护和

支持的巴沙尔, 还是能继续猛烈打击反对派武装的。

从另一个角度上说, 法英向叙利亚反对派明目张胆地提供武器援助, 无形中也为伊朗支援巴沙尔政府提供了便利。多年来, 伊朗是叙利亚的盟友, 伊朗官员曾多次发出, 如果外国势力用军事手段干预叙利亚内部事务, 伊朗不能坐视不管等言论。

应该说, 叙利亚内战的问题相当复杂, 他既是国内不同政治派别、教派矛盾的较量, 也是西方国家与叙利亚巴沙尔政府及战略盟国的厮杀。有观察家指, 西方等国在叙利亚战火评估上矛盾重重, 有的希望把战火控制在叙利亚国内, 有的想“借火”打劫。前段时间, 北约已经在土耳其境内部署了爱国者导弹, 其用意不用言表。法英两国都是北约成员国, 他们如果真的向叙利亚反对派提供了杀伤力更强、覆盖面更宽的反坦克、反导弹等武器, 来打破叙利亚政府军的优势, 那么就会把联合国派出的卜拉希米的特使推向了另一边, 失去了应有意义。据悉, 此前法国等西方国家曾与俄罗斯为解决叙利亚问题进行了磋商, 如果法英向叙利亚反对派提供武器, 有着多年执政经验的巴沙尔政府, 在被迫的打压下, 怎能轻易地与反对派进行政治和解? 法英的“火上浇油”甚至会波及到叙利亚周边的土耳其、约旦、黎巴嫩等邻国, 中东地区将被无辜地卷入战乱之中, 这将是谁也不愿意看到的。如今从叙利亚反对派武装分子在戈兰高地, 靠近叙利亚一侧的限制区内扣押20多名联合国维和人员, 就已经暴露出了反对派的“真实用意”。

叙利亚的战火已经持续了整整两年, 当看到那个美丽的文明古国, 被搞得到处是残垣断壁、硝烟四起, 民众成群结队地逃离原本和平的家园时, 想必负责任的大国都应伸出援助之手, 站在叙利亚人民意愿的角度, 承担所应承担的责任和义务, “扑灭”叙利亚境内本不该燃起“大火”, 而不是用战争化解分歧。

五角大楼已组建13支网络攻击部队

★ 一周国际防务

□ 柯江宁 编译

据美军《星条旗报》网站称, 美军方高级官员近日表示, 国防部正在建立一系列的网络团队负责执行进攻行动, 以打击可能造成重大损害和破坏国家重要基础设施, 对美国构成威胁的电子攻击。

美国网络司令部司令基思·亚历山大将军在听证会期间警告说, 对国家的电网和其他关键系统电子攻击的威胁是真实存在的, 为了提高网络防御, 联邦政府和私营部门有必要采取更积极的步骤。

亚历山大告诉参议院军事委员会, 美国没有能阻止“其他国家利用互联网的公共网站、财产和信息的低层次骚扰”。他没有提到任何具体的国家, 尽管奥巴马政府对中国网络窃密的批评不断升级, 已到了国际社会不能容忍的地步。

亚历山大说, 进攻性网络武器正在不断增长, 不断变化, 其他国家研发的工具落入到极端主义团体甚至个人手中可能造成很大的伤害, 这只是一个时间问题。为保卫国家网络安全, 美国已经成立了13个网络部队。他称之为“保国”之队, 但强调它们的作用是发动进攻。听证会后, 他对记者说, 这些部队的职责可以比喻为在飞来的导

弹尚未击中目标之前就把其阻拦在外。他还表示, 这些团队将在美国以外的国家工作, 但他并没有说在哪里。

他还表示, 另外27个网络部队正在建立之中, 以支援军队的作战指挥部, 而其他人员将保护美国国防部的计算机系统及数据。

亚历山大如此详细地描述这些举动, 其目的是推动立法者通过网络安全立法, 这样政府和私营部门操作起来就更加容易。这些部门控制着重要的基础设施, 如电网, 银行系统和污水处理系统, 将共享遭遇到黑客攻击, 并如何对付的详细信息。

亚历山大还告诉委员会, 对国家如何维护关键基础设施免遭网络攻击, 需要有一个明确的共识。“在网络空间中需要这样一个团队来运作。但有时我想在谈论团队的方式, 我们并不清楚在何时该谁负责。”

该委员会主席康妮根州民主党参议员卡尔·莱文指出, 奥巴马最近颁布了一份机密的政策指令, 以管制网络行动。五角大楼还开发了在“网络危机”的情况下如何应对的程序列表, 五角大楼预计会为军事指挥官发布网络的

交战规则。“事实上, 这些基本的政策框架和规划行动已具雏形, 还不够成熟, 只是想明确说明网络域的复杂性。”

亚历山大说, 在其计算机系统中, 私营部门有着不同程度的安全性。金融业通常要比电网公司更安全, 但也不是绝对的。

在亚历山大出席作证的前一天, 奥巴马的国家安全顾问呼吁中国采取“认真举措”来制止网络窃密行为, 并说这种做法是国际社会不能容忍的。北京应该认真采取措施进行调查和制止这些活动, 并认识到威胁到中美国际贸易关系的风险。然而, 中国政府否认参与网络窃密。中国外交部说, 中国是黑客攻击的受害者, 其中大部分攻击是来自美国。

莱文向亚历山大, 美国情报机构是否能肯定不仅是中国政府窃取美国的知识产权, 而且中国企业也窃取了知识产权, 并使用它来与美国公司竞争。但是亚历山大拒绝在公开场合透露具体情况, 只是透露, 在过去几年, 情报机构在这方面明显提高了自己的能力。

(作者单位: 南京政治学院)