

全国政协十二届一次会议政治决议

(2013年3月12日政协第十二届全国委员会第一次会议通过)

中国人民政治协商会议第十二届全国委员会第一次会议，于2013年3月3日至12日在北京举行。

会议期间，习近平总书记等党和国家领导同志出席会议并参加分组讨论，与委员共商国是。会议听取并赞同温家宝总理所作的政府工作报告，赞同最高人民法院工作报告、最高人民检察院工作报告以及其他报告，赞同《国务院机构改革和职能转变方案》。会议审议批准贾庆林同志代表政协第十一届全国委员会常务委员会所作的工作报告，审议批准万钢同志代表政协第十一届全国委员会常务委员会所作的提案工作情况的报告，选举产生了第十二届全国政协领导人。会议圆满完成了各项任务。

会议认为，过去的五年，是我国发展进程中极不平凡的五年来。面对严峻复杂的国际环境和艰巨繁重的改革发展稳定任务，全国各族人民在中共中央的坚强领导下，高举中国特色社会主义伟大旗帜，胜利完成“十二五”规划，顺利实施“十二五”规划，全面推进社会主义市场经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，

中国特色社会主义事业取得了举世瞩目的成就。委员们对此给予高度评价。

会议认为，中国共产党第十八次全国代表大会，描绘了全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟蓝图，为党和国家事业进一步发展指明了方向。人民政协要把深入学习贯彻中共十八大精神作为当前和今后一个时期首要政治任务，全面准确地学习领会十八大的鲜明主题、精神实质和战略部署，引导参加人民政协的各党派团体和各族各界人士不断增强中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信。要认真学习贯彻十八大关于统一战线和人民政协的新论述新要求，自觉把政协工作放到党和国家工作全局中谋划和推进，不断提高履行职能的成效和水平。

会议认为，坚持走中国特色社会主义政治发展道路，必须坚持中国共产党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，发展更加广泛、更加充分、更加健全的社会主义协商民主是我国人民民主的重要

形式。要充分发挥人民政协作为协商民主重要渠道作用，认真落实中共中央关于把政治协商纳入决策程序、协商于决策之前和决策之中的规定，协助党和政府搞好在人民政协同各民主党派、各族各界人士的协商。积极推进政治协商、民主监督、参政议政制度建设，深入进行专题协商、对口协商、界别协商、提案办理协商，不断丰富协商形式，完善民主监督机制，拓宽社会各界有序政治参与的渠道和平台，推进协商民主广泛、多层、制度化发展。

会议就我国经济社会发展中的重大问题和人民群众普遍关心的问题，进行了认真协商讨论。委员们强调，要坚持以经济建设为中心，坚持科学发展主题和加快转变经济发展方式主线，坚持稳中求进，加强和改善宏观调控，扩大国内需求，强化创新驱动发展，加快产业结构调整，推进区域协调发展，积极稳妥推进城镇化，加强环境保护和节能减排，深化对外开放，推动经济持续健康发展。要下更大气力做好保障和改善民生的各项工作，着力解决好教育、就业、收

入分配、社会保障、医药卫生、食品安全、住房保障、环境保护等关系人民群众切身利益的问题，完善基本公共服务体系，落实好各项惠民政策，努力在实现全体人民学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居目标上取得新进展。要促进各民族和睦相处、和衷共济、和谐发展，发挥宗教界人士和信教群众在促进经济社会发展中的积极作用。要以更大的政治勇气和智慧不失时机地深化重点领域改革，精心组织实施《国务院机构改革和职能转变方案》，统筹推进经济、政治、文化、科技、社会、生态等方面的体制改革，不断推进中国特色社会主义制度自我完善和发展。各级政协组织和广大政协委员要围绕这些重大问题，深入调查研究，积极议政建言，努力为党和政府科学决策提供重要参考。

会议强调，实现祖国完全统一和中华民族伟大复兴，需要全体中华儿女共同奋斗。人民政协要坚定不移地贯彻“一国两制”、“港人治港”、“澳人治澳”、高度自治的方针和基本法，进一步密切与港澳委员的联系，充分

发挥他们在特别行政区发展经济、改善民生、推进民主、促进和谐和国家事务中的积极作用。坚持“和平统一、一国两制”方针，贯彻两岸关系和平发展重要思想，切实加强与台湾各界的交往、对话、合作，巩固和深化两岸关系和平发展的政治、经济、文化、社会基础，努力促进两岸同胞团结奋斗。加强与海外侨胞、归侨侨眷及海外留学人员的团结联谊，支持他们参与祖国现代化建设与和平统一大业。按照国家外交工作总体部署，进一步开辟渠道、拓展领域、完善机制，深化对外友好交往，大力开展公共外交，积极为促进中国人民和世界人民的友谊作出贡献。

会议强调，要把加强作风建设作为人民政协事业发展的重要任务来抓，切实抓出成效。认真贯彻落实中共中央关于改进工作作风、密切联系群众的八项规定，厉行勤俭节约，反对奢侈浪费，坚持廉洁奉公，展现新一届政协的新作风、新气象、新作为。各级政协组织和广大政协委员要在调研视察等各项履职活动中，认真倾听群众的愿望和呼声，积极反映各界群众的利益诉求，切实做好新形势下人民政协联系和服务群众的工作。广大政协委员要切实牢记使命、遵守章程、加强学习、履职尽责，不辜负党和人民的信任。

会议号召，人民政协的各级组织、各参加单位和广大政协委员，更加紧密地团结在以习近平总书记为总书记的中央周围，高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，求真务实，锐意进取，开拓创新，为全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴而共同奋斗！

(新华社北京3月12日电)



3月12日上午，全国政协十二届一次会议在北京人民大会堂举行闭幕会。图为政协委员们在雨中合影。

本报记者 洪星摄

(上接第一版)

“沿江、沿湖的工业农业建设项目日渐增多，甚至在自然保护区内也有很多工程建设项目开工和运行，对长江江豚的栖息环境及食物资源造成了严重影响。”赵进东说，沿江、沿湖有些地方政府在面对经济项目建设及环境保护的矛盾时，通常会做出不利于环境保护的选择。

能让长江休息一下吗？赵进东和他的同事们认为对长江鱼类的保护，目前最可行的办法是“十年禁渔”。长江捕捞渔业产量不足中国淡水渔业产量的1%，捕捞渔业退出长江及大型湖泊，不会影响我国渔业的发展，却能让长江渔业资源得以恢复。“如果不能有效控制过度的长江渔业活动，其他保护措施都将是徒劳。”

据赵进东介绍，为了解决这一问题，国家有关部门规定，每年4—6月是长江中下游的禁渔期，这虽然在一定程度上保护了亲鱼的繁殖，但7月解禁后的大量捕捞，

仍使幼鱼面临危险。

能禁三个月，为什么不能禁十年？有人认为难点之一在解决长江渔民的生计。据调查，长江干流加上洞庭湖和鄱阳湖的专业渔民，总数在3万户左右。科学家们建议，设立长效机制的生态补偿基金，由政府和对长江水域生态造成影响的水电企业出资，用来补偿渔民以及鱼类资源保护。

赵进东告诉记者，几年前，研究人员就通过各种途径呼吁“长江十年禁渔”，但未见效果。去年他在两会上提出“十年禁渔”的提案后，收到一封回信，农业部渔业委员会的人也专门到中科院水生生物所进行了调研，但之后又无声无息了。

25年前定的保护级别已不适应现在情况

去年3月以来，在两大湖区及长江干流频繁发生十几起江豚异常死亡事件。“这些异常死亡的原因常

常被地方主管部门忽视，甚至不向上级主管部门报告。”赵进东接受不了这样的冷漠。此外，一些不具备技术能力的水族馆捕捞饲养江豚，导致死亡的案例也不绝于耳。

今年赵进东的提案内容是把江豚保护级别从二级提高到一级。“1988年定的保护级别早已不适应现在的情况。”赵进东说，如果能提高到一级，至少异常死亡原因和捕捞许可都要上报国家相关部门，而不是省级相关部门。

6年前，作为全国人大代表的中科院院士曹文宣在两会上接受本报记者采访时，就大声疾呼：给长江珍稀鱼类留一点生存的空间。但6年过去了，情况显然未有好转。

赵进东接过了这个“接力棒”。“曹先生现在不是代表了，两会上作为专业人员，我必须继续为长江鱼儿们说话。”

(本报北京3月12日电)

的解决方案，比如充电设施建设应当发挥全社会的力量，在机关、工厂、学校、酒店等各种有条件的公共场所普遍安装，创新商业模式；政府出台新的建筑法律，对充电设施的安装做出强制规定；加强对电池材料的扶持，通过各种联盟的形式共享技术成果……

不过，作为一国之新兴战略产业，新能源汽车未来的发展，根本上还是需要国家从整体上继续提供政策支持。而对于这一点，行业各方都将政府那里领到一颗定心丸。

“对于新能源汽车，要充分看到成绩，充分估计困难，充分抓住机遇。新能源汽车发展的整体曲线是向上的，我们要继续对产业的支持政策，让这种良好势头保持下去。”万钢说。工业和信息化部部长苗圩也表示：“说一千道一万，新能源汽车不干不行。产业前进中的问题，只能通过发展来解决。”

实际上，这种态度已经在此前的多项政府工作中得到体现。如在支持技术创新方面，科技部就已经明确表示，“将坚持纯电动驱动技术发展策略”，加强新能源汽车“三纵三横三大平台”共性关键技术研发；建立和完善电动汽车的技术创新链和产业链，实现技术创新和产业推进的深度融合和协调互动；建立国家重点实验室、国家工程中心、相关高等院校和研究机构等科技研发资源的开放共享机制，为企业技术创新提供服务。而在支持新能源汽车产业技术创新工程、完善行业标准和准入门槛、延续优惠政策、推进试点示范等方面，工信部亦已经做了大量工作。

“下一步的发展，要突出优势，与时俱进。”万钢说。在他看来，在公共交通领域，我国新能源大客车已然具有一定优势。混动大客车、卡车已经可以在全国所有城市进行推广。同时，在继续保持这一优势的基础上，新能源汽车产业技术创新工程、完善行业标准和准入门槛、延续优惠政策、推进试点示范等方面，工信部亦已经做了大量工作。

“今年我坐了一辆新能源汽车上两会。此前无论哪家企业的研发样车，我都坐过。但这次最大的不同在于，我坐的是一辆商品化的汽车。产业化永远是我们奋斗的方向，必然要走下去。”万钢说。

政策支持有增无减

面对问题，很多代表委员提出了新的、富有建设性

两会快评

只缘身在雾霾中

□ 易知

本山大叔没在今年的春晚舞台上出现，却在今年的两会上抖了一个包袱，他说：现在要解决的不是简单的天气问题，而是人的心霾。

近来随处可见人们对雾霾的口头禅，甚至两会上还有委员在总书记面前调侃此事。可见雾霾是多么显而易见的问题。

当然，不需要什么高深知识就知道雾霾对人们健康的影响。钟南山院士比我们懂得更多一些，他的初步结论认为雾霾污染会导致肺癌，虽然方舟子指责他这样说违反了学术规范。当然，方舟子并不是反对钟院士的初步结论，毕竟方舟子不做科研很多年，不会有什么独门证据证明大爹生在雾霾中不知福。他只是在批评钟院士说话的方式。

但这是雾霾全部的恶吗？雾霾出现不久就有人不无幸灾乐祸地说，雾霾面前，人人平等。不管是肉食者还是升斗小民，我们都在唱同一首歌，吸同一口气。似乎雾霾虽然恶，但还是公正的。毕竟雾霾不同于恐怖分子施放的毒气，而是过去几十年经济发展方式的附带效应。有些人会轻飘飘地来一句，我们不要毒害的GDP。可是有既能够消除贫困、促进就业、提高收入、完善基础设施、改进公共服务又能够保护环境优美的办法吗？要知道北京城50公里，就有人在琢磨怎么更好地解决温饱问题。即使某位神有这样的绝招，那

也只能说明我们其他人犯了30多年的傻。雾霾虽然恶，但它是不可避免的恶，或者是不明智的恶，而不是道德上的恶。雾霾提出的问题是，我们如何转变经济增长方式的问题。

笼统地用经济发展方式来解释，掩盖了雾霾问题的另外一面，即它的不道德的一面。是的，虽然我们每个人都收获同等份额的雾霾，但我们每个人对此负同样的责任吗？经济增长方式不是像月亮的轨迹那样是人们无法选择的，而是由一个地区、一个企业、一项一项法令、一个企业的执法者的作为共同形成的。地区的产业规划，我们参与过吗？引入电解铝项目，我们知道吗？环境法规的出台，我们同意吗？执法者有何作为，我们能影响吗？不可否认，这些都带来总量上的收益，不是有句，要奋斗就会有牺牲嘛。但谁愿为地区的经济增长付出这样的代价吗？谁又让河北的贫困农民与北京市民协商过，是先让我们吃饱饭呢？还是先让你们呼吸清新空气。如果雾霾是自愿所为，这是不智，但如果雾霾是强加于人，这就是不公，不管从总体上有多大的收益。

本山大叔不愧是个天才，他想说的是，中国人心中雾霾，其实是不公正的阴影。转变经济发展方式不只是想出一条既增长又不污染的绝招，更为重要的是，必须把公正放在发展的首要位置。

温情劝退不如建章立制

□ 徐玢

中国工程院院士谢剑平再成舆论焦点。本届全国两会上，多位代表委员多次表达对于烟草研究人员入选中国工程院院士的不满。对此，中国工程院负责人近日表示，正在对谢剑平做劝退工作，但对方不接受。

虽然中国工程院的表态颇为无奈，但这样的结果也并非完全出乎意料。试想，依照程序历经两轮院士投票入选，而后在工程院组织的调查中被证实无学术不端事实，官方的相关讨论也未得出复议其院士资格的决定，却被要求主动提出辞退院士资格，这无疑于要求新晋院士个人承担评选制度不完善的所有后果。这样的劝说看似温情，但要求确实有点高。

更何况，是否接受劝退似乎已经超越研究人员的个人意志。早在2012年被记者问及是否会主动放弃院士资格时，谢剑平就给出了意味深长的答复：“你去问烟草局吧。”院士是给予科研人员个人的荣誉性称号，以鼓励其在相关科研领域的创造性的成就和贡献。照理说，是否放弃这样一个资格是科研人员个人就能做出的决定。而谢剑平的答复却显然否定了这一常识性判断。换言之，入选工程院院士，是否接受劝退并不只是谢剑平个人；放弃工程院院士身份，受影响者也不只是他个人。如此，接受劝退自然也

是一个复杂的“系统工程”，怎么可能很快得出结论？

近年来，院士利益化成为各界关注的现象。不少科学家入选院士后，利用其特殊的学术身份对决策施加影响，以获取更多的科技资源乃至社会资源。这种获取资源的“特异功能”使各科研单位对院士趋之若鹜；或者重金聘请院士，或者下大力气推荐院士。谢剑平那个意味深长的回答，无非是对这种现象隐晦的讽刺。

而社会各界对于烟草研究人员当选院士的异常关注，也是对这种“特殊功能”的旁证。“烟草院士”之所以引起如此强烈的反对意见，原因之一当然是人们认为相关研究有违科学伦理，有违社会良性的要求。但从各界对“烟草院士”的抨击中不难看出，人们担忧“烟草院士”及其所在单位、行业会利用这一头衔获取更多资源，影响相关决策，从而使我国禁烟事业面临更多困难。

谢剑平入选院士引发争议后，中国工程院很快对院士增选工作相关规定做了修订。这是比温情的劝退更加有效的弥补措施。如此的建章立制，才能防止下一个“谢剑平”面临如此尴尬的局面。而要让院士以及院士制度接受公众审视的目光，恐怕需要比从评选专业中剔除“烟草科学与工程院”更加强有力的建章立制工作。

扩大消费“深刻”的内需

□ 杨雪

日前，全国人大代表、中国音乐学院声乐歌剧系教授吴碧霞公布了一组数字，表明中国的文艺演出票价几乎世界最贵。吴碧霞表示，虽然两会期间，很多代表委员都反映文艺演出、电影票票价高的问题，但她还要再次呼吁，应合理定价，真正实现“文化惠民”。

目前我国平均演出票价450元，中低收入人群月平均收入的22.5%和13.6%。而美国平均每张45美元，占收入人群的1.5%。不仅美国，对于其他国家的老百姓来说，看场演出就像吃顿大餐，但这对中国老百姓来说却是吃顿聚餐大餐。而西餐和西餐的差别不在内容，在价格。

要说经常吃大餐，虽然吃不起；偶尔吃大餐，也显得困难；干脆放弃那份馋劲儿，在家吃点了。于是我们就“品味”着各种家常菜——后宫女人的争斗，兵马俑的改编，现代英雄的大打出手，让人快乐得要死掉的大本营，还有她不再相信爱情的《非诚勿扰》……上述种种，构成了中国老百姓的业余文化娱乐生活，选择如此之多，堪称绚烂多彩。

不可否认，这些通俗文化是构成广义文化的一大要素，但当下无论是电视剧还是娱乐节目的同质化竞争，都在强制我们消费这些文化工业流水线上不作任何思考的复制品。老百姓只能柜台选择复制品A或复

制品B，在集体无意识下被灌输这些复制品输出的价值观。一方面，高昂的票价让老百姓无缘高雅艺术；一方面，通俗的艺术被演绎成烂俗。

于是，老百姓离高雅艺术的审美越来越远，一部《西游降魔篇》狂揽12亿，而在世界范围好口碑的《悲惨世界》却得不到我们广泛的观影认可。因为这种在观看过程中需要思考的电影，已经不符合中国观众的心理预期。老百姓好不容易花了大价钱，不愿消费这份深沉与深刻。就这样，老百姓的文化生活，被炒作代替了繁荣，被模仿代替了批评。

在德国、瑞士、奥地利等国，歌剧院一类的水院团都是靠政府全额拨款养活，不以市场营利为目标。再看我国演出市场的奢侈定位，我们在发展经营性文化产业过程中，是否忽视了文化产业的服务性？高雅文化接不到地气，剧院影院不能让利于民，再谈文化的繁荣发展也只是镜花水月，空中楼阁。

文化产业不能只为有钱人服务，大国文化发展需要根基，根基就是老百姓。来点实在的，让高高在上的演出票电影票“放低身段”，在“快餐式消费”中寻求文化突围。这样，老百姓才能靠近高雅艺术，找到源于现实的心理寄托，获得根植于内心的文化修养。这样，国民精神需求才能得到本质的提升。

让3万辆变成300万、3000万……

(上接第一版)

可以说，中国新能源汽车之所以能够从几乎空白的的基础上，走到今天的规模初具，既有产学研各界的精诚所至，更离不开国家层面持之以恒的推动支持。产业宏观政策的不断推出与坚定执行，就像铺就了一条牢固扎实的轨道，保证了新能源汽车的速度与方向。

如今，在电池、电机、电控以及整车性能、关键零部件等新能源汽车的主要技术节点上，“中国制造”都有着自成一家的积累与实力。尽管传统汽车工业基础的薄弱以及企业实力的巨大鸿沟，令整体水平上的差距短时间内难以拉近，但对于一个后发国家而言，中国新能源汽车跑出了符合自身实际的速度。

这其中，最为重要的节点之一，莫过于2009年科技部等四部委实施的“十城千辆”节能与新能源汽车示范推广试点工作。它不仅从产品技术、基础设施以及商业模式等各方面，为新能源汽车的产业化积累了宝贵经验，更通过把新能源汽车真实地开到百姓眼前的方式，扩大了全社会对于新能源汽车的认知，为产业化前置了良好的舆论基础。

三年实践下来，截至2012年底，25个试点城市共示范和推广节能型2.74万辆，其中公共服务领域2.3万辆，私家车4400万辆。建成充换电站174个，建成充电桩8107个。

“近年来国内实践和国际趋势已经证明，新能源汽车仍然是解决环境、能源安全等问题的综合方案。”中国汽车工业协会常务副会长兼秘书长董扬表示，对于这个认识必须坚定不移。

“新能源汽车作为发展方向，不仅在国内，在全世界也已经取得了共识。”全国人大代表、一汽集团董事长徐建一。

发展瓶颈“老生常谈”

已有的成绩与基础值得肯定，那么，新能源汽车要驶出实验室和展会，迈向产业化发展又存在哪些需要解决的问题呢？纵观这些专业汽车人的意见，新能源汽车