

# 教育创新不能用伪科学

□ 熊丙奇

教育创新,需要充分考虑创新的科学性、可行性以及教育意义,否则很容易变成以创新为名的形式主义,既折腾学生,又折腾家长。

被骂的萝卜比被赞美的萝卜坏得更快?近日,成都金牛区金泉小学的一项“萝卜实验”,激起不小的争议。

据报道,该校师生进行了为期一个月的实验,让孩子们用不同的语言对待两个萝卜,对其中一个加以赞美,而对另一个则用力骂。实验结束,学校给出的答案是“被骂的萝卜比被赞美的萝卜坏得更快一些”。而如果得出

的结果相反,则表示被赞美的萝卜“过于骄傲,不思进取”,因此比被骂的萝卜坏得更快。

对于“萝卜实验”,该校校方也承认并无科学依据,也不属于科学实验的范畴。但其表示,“萝卜实验”是有意义的教育实验活动——“每个孩子通过萝卜的对比实验,有了自己的思考和对生命的理解,理解没有正确与否,从过程中体验,体验中感悟,这就是教育的本真。”

既然校方提到教育本真,那就该意识到,教育的本真是求真。学校教育当然要推陈出新,但创新教育活动也需要尊重教

育规律,要进行科学论证,不能拍脑袋随意而为。

近年来,各类学校的创新教育活动不少,包括创新课程、创新实验、创新作业等。与此同时,有不少创新教育活动引发争议和质疑。对此,有些学校、老师感到颇为无奈,觉得不创新不是创新也不是。但这未必就是创新的问题,当下社会并不反对创新,反对的是有的创新不尊重教育规律,没有科学依据,甚至是“胡来”。

拿“萝卜实验”来说,稍有科学常识的人,都会知道萝卜变质、腐烂,并不受外部语言环境影响。而得出“被赞美萝卜变坏

慢是因为得到鼓励”,或“被赞美萝卜变得更坏,是因为骄傲”的实验结果,分明是牵强附会,是把主观意图强加给外物。这样的实验不仅没有科学精神,还可能会误导孩子,让孩子以为通过语言可以控制植物。

像这样的教育创新备受质疑,究其问题关键,还在于学校对创新缺乏充分论证。一项教育创新活动,至少要想清楚四方面问题,创新教育的目标是什么、实现这一目标需要哪些资源、采取什么方式、怎么具体实施创新以及对创新效果如何评价。但无论是此次的“萝卜实

验”,还是有学校老师布置学生回家孵鸡蛋,都反映了这方面的缺失。

说到底,教育创新若不想变成胡闹,就得先对创新进行论证,充分考虑到创新的科学性、可行性以及教育意义,不能就由学校领导或某个老师拍脑袋“创新”。拍脑袋“创新”很容易以创新为名搞形式主义,既折腾学生又折腾家长。

毫无科学依据的“萝卜实验”,没有什么教育意义。而教育创新的方式也必须是科学合理的,所以其内容更不能宣扬伪科学。

## 北林大经济林专业今年将首次招生

大学生科技报讯 (李佳)

日前教育部公布2018年度普通高等学校本科专业备案和审批结果,北京林业大学申报的经济林专业进入教育部新增审批本科专业目录,将于今年下半年开始首次招生。

据悉,北林大紧跟美丽中国建设和乡村振兴战略需求,是在全国率先设置经济林专业的高校。经济林专业所在的林学学科是A+档一流学科。

经济林专业主要开设植物学、植物生理学、生物化学、气象学、土壤学、经济林遗传育种、经济林栽培学、经济林综合实习、林下资源开发与利用、经济林有害生物控制、经济林贮藏与加工、经济林产品营销学、经济林机械与智能管理、科学研究法与实训等课程。培养从事经济林良种选育、经济林机械与智能化栽培管理、林下资源开发利用、经济林基地规划设计、经济林产品贮藏加工、经济林产品营销等方面工作的高级复合型专业研究和专业技术人才。

毕业生可在林业、农业、环保、国土绿化等行业的科研机构、大专院校、行政机关、公司等企事业单位从事经济林栽培与加工利用、林下资源经营管理、经济林产品市场营销等方面的教学科研、行政管理和生产管理等工作。

据北林大林学院相关负责人介绍,学校从1990年开始招生经济林方向硕士,1998年开始招生博士,目前专门从事经济林教学科研的教师共有12人,其中教授6人,副教授5人,讲师1人,所有教师均具有博士学位,具备非常强的专业基础和高水平的科研能力。教师在板栗、枣、蓝莓、榛子、核桃、仁用杏、油橄榄、油茶、文冠果、无患子、元宝枫等经济林树种研究中具有独特优势。在服务地方过程中,在北京、河北、内蒙古、辽宁、山东、甘肃、陕西、宁夏、新疆、江西、湖南、福建、云南、贵州等地形成了稳定的经济林科研和实践基地。



## “龙门创将”全球创新创业大赛中国赛区总决赛举办

4月14日,“龙门创将”全球创新创业大赛中国赛区总决赛在深圳举行。据悉,“龙门创将”是由英国约克公爵安德鲁王子于2014年建立的全球创新创业孵化平台。该赛事于2017年在中国举办首届,成为促进中英两国创业者、项目、资本、技术对接的一大平台。

新华社记者 毛思倩 摄

## “大学生动起来”催生 App 猫鼠大战

□ 叶芃 孙庆玲

春暖花开,又到了户外运动的“旺季”。为了让大学生们走出宿舍,走向操场运动起来,高校也没少下功夫。

你瞧,今年3月浙江工商大学食堂送上了“微信步数当钱花”的福利,根据学生当天的微信步数给出高低不同的餐饮折扣,最低至5.5折;还有,郑州大学去年还推出了“阳光早餐”活动,学生晨跑800米、晨读20分钟或自选活动20分钟后可享受免费早餐。

更“霸道范儿”的学校,会将日常体育锻炼与该学期体育课成绩相结合,比如日常体育锻炼在体育成绩中占一定比例。所以当你看到,晚上武汉大学的操场上还闪烁着不少学生“跑汉姆”的身影,也就不会惊喜或意外了。

“汉姆运动”是武汉大学的一款跑步打卡 APP,男/女学生每次需在20分钟内跑完

2km/1.8km完成打卡,每学期每位学生需打卡约30次(每个学期略有不同),才能获得该学期体育课20%的成绩。该校学生安志伟说,尽管学校建议学生在天气、身体状况等条件较好的情况下进行锻炼,但到了期末,下雨天也仍有人外出跑步,甚至有学生调侃“就是下刀子也要跑完”。

考虑到一些学生不喜欢跑步,也有高校鼓励学生采用更多元的方式完成日常体育锻炼。南开大学学生靳佳奇介绍,其学校课外体育锻炼满分为10分,以跑步里程+其他体育运动(如乒乓球、羽毛球、游泳等)时长进行考核,也就是说,学生每学期至少需要跑完30公里才开始计分,分数可通过接下来的跑步里程或在运动场馆的时间在“创高体育”App上打卡来“兑换”。

更有高校将学生的体质健

康水平与评奖评优及毕业资格挂钩,例如某高校在2015年《关于执行〈国家学生体质健康标准〉的通知》中就提出,学生每学年必须参加体质健康测试1次,评定成绩记入《国家学生体质健康标准登记卡》,评定成绩达到良好及以上者,方可参加评优与评奖。学生毕业时,测试成绩不合格者按结业处理。

可见,为学生动起来高校也是用尽心力。但有些学生为了不动起来也是“套路”满满。新闻专业大三学生陈安(化名)说,有时能看到有同学身上带着两三个手机在跑步。当然,他自己偶尔也会找同学带上自己的手机去完成打卡。

在陈安看来,不少学校推出了很多强制性的措施让学生“动起来”的初衷是好的,但总难免有学生“作弊”,一定程度上源于措施的统一性与学生个性需求之间的矛盾。“课外锻炼

本就该是学生自主选的,学校可以给提供更丰富的运动项目和设备,让我们选自己的喜欢项目去做,更能激发学生的运动欲”。

而武汉大学土木建筑工程学院学生徐然认为,让学生“动起来”的关键还是在于为学生树立健康生活与日常锻炼的理念。即便学校没有强制要求,她基本上每晚也会去操场跑4公里以上,而打卡1.6公里的“汉姆运动”只是“顺便”的事。

东北大学学生王钰婷同样如此,虽然到了大三已不用再参加学校打卡的课外运动,但忙于考研的她仍会每天抽出一定时间跑步或到健身房锻炼。在她看来,通过强制性的措施来监督学生锻炼只能“治标不治本”,归根到底是要“去措施”化,如何从小培养学生健康生活的理念、让学生自发自觉地参与到体育运动中来才是关键。