

# 让科幻拥抱最广大的生命世界

□ 王泉根

少儿科幻是科幻的一翼，谈少儿科幻马上涉及到一个问题：科幻要不要走近少儿？毋庸置疑，实际上包括科幻界曾经有过一个排斥少儿的阶段，至今也有人对少儿不以为然。15年前的2003年，上海有个葛红兵写了一篇文章，说是不要把科幻的苗种在儿童文学的土壤里，认为这是科幻文学独立成类的因素。

我是针对当时科幻文学多年来受主流文学的蔑视、边缘化处境而发声的，我完全理解与同情科幻文学界急于独立成类、让主流文学接纳的心情，但20世纪80年代以后到90年代的现实却是科幻面临很多的排斥，连生存权都成了问题。有生存才有发展，面对生存权就突出问题的时候还谈什么其他呢？但在当时的语境下，只有儿童文学界从多方面拥抱了科幻，从作品评奖、出版、评论，甚至推介科幻作家加入中国作协等，因而科幻与儿童文学从来都是意气相通的“命运共同体”。第二，更重要的是，科幻与儿童文学之间具有同源同根的精神血脉联系。我那篇文章谈到过这个问题，今天我借此讨论机会，展开进一步的思考。

科幻文学与儿童文学之间最深刻最根本的精神联系是什么呢？我认为就是生命性的问题。这两种文学最重要的价值实际上就是追求人类生命的不朽，追求生命的永恒，探索人类生命的本源。科幻文学与儿童文学都是面向明天、面向未来的文学，或者说都是未来人虚拟现实的文学。它们一致地面向未来，思考未来，追求未来，一

样地都是“向前看”的文学，即使在叙事中往回看也是为了未来的目的。对未来的思考很大程度上就是追求我们人类的生命，我们人类的生命如何能够永恒下去，如何找到不朽的价值，所以科幻文学是真正地为人类提供自信的精神宝库。

人类最重要的自信就是对生命永恒的信心。宗教可以提供，但最终还是虚无。科幻看上去是虚无，但最终却能打开“成功”的途径。人们常说20世纪是实现了凡尔纳科幻小说中所提供的想象，将凡尔纳的科幻想象变成现实，不正是从根子上放大了人类的生命长度与深度吗？科幻小说所创造的机器人、克隆人、外星人等等，不

正是人类希望生命永恒的艺术反映吗？《三体》用一种未来的宇宙观来看待历史，也用一种立体的时空观来看待现在，这是超越时代的眼界，更是超越有限生命、自信生命永恒的境界。所以科幻文学带给我们的是光明、未来、自信的东西。

在生命性这个问题上，科幻文学最能突显哲学价值。无论是刘慈欣的《三体》还是王晋康的《逃出元宇宙》、以及郝景芳的《北京折叠》等，都在探讨生命的问题，探讨我们人类的生命所面对的问题，今天的困境，未来的出路，突破的途径，可能的方法，向太空、向宇宙、向未知的时空、向永恒的遥远。时间之箭从现

在射出，交织着偶然与必然，衍生出无数个未来……

科幻文学所想象的一切，创造的一切，预言的一切，最能震撼谁、感动谁、捕获谁？显然不是行将就木的老朽，也不是苦于生计的中年，而是生命如朝阳般上升、对一切充满希望与渴望的儿童、少年、青年。所以我们可以这样说：科幻文学是儿童的文学、少年的文学、青年的文学，是属于生命如同夏花般蓬勃开放的文学。

儿童需要科幻，科幻应当拥抱儿童。少年需要科幻，科幻应当走进少年。青年需要科幻，科幻应当扎根青年。今天科幻文学的生存环境已经变得非常好了，但如何做大做强科幻？依然存在着挑战。我认为中国科学技术出版社（暨科普普及出版社）做得非常智慧，非常精准，这就是把科幻引向一个广阔的天地，让科幻拥抱少儿，对接儿童文学，最新出版的这一套包括王晋康、刘慈欣作品在内的“少儿科幻系列”图书就是一个成功的例证。

作为科幻文学与儿童文学双栖作家的杨鹏，绝对是一个聪明人，他做到了中国科幻有史以来作品的最高发行量，为什么他能？因为他将自己的作品与一个广阔的未来生命世界融合了起来，将科幻文学与儿童文学很好地嫁接了起来。只有当科幻作品的想象力、思想力、探索力与青少年儿童这个无穷大的生命世界联系起来的时候，科幻才会有无限的发展潜力。

（作者系北京师范大学文学院教授，博士生导师。本文为2018年第二届中国科普作家协会科幻创作研究基地年会发言文章，本报有删改）



“德不配位，必有灾殃！”源自《朱子治家格言》，讲的是伦理纲常，道德修养，善善恶福。大意是指自己应该守本分，不要过于奢求。引申为即使获得荣誉和报酬，也要使自己的所得与付出和地位相称，而不应该不劳而获，指望天上掉馅饼。这与“厚德载物”是同义同语。

虽然带有封建社会的教化、礼制和为统治者服务的意旨，但仔细琢磨也有科学的道理在里面，即使是在科学高度发达和昌明的当今时代，也具有一定的现实意义。因为无论是自然科学的物质和能量守恒原理，还是经济学的投入产出原理，无论什么系统都要有输入才能输出，没有投入的所得是不可持续的。天上掉馅饼的事儿有时也许会发生，但馅饼的背后往往是陷阱，即使没有陷阱，也总是来得快去的也快，不会长久。不仅财物所得如此，一般的得失大体也遵循这样的规律。如果身居高位却没有德性，恐怕不见得就是好事，可能紧接着就是灾殃。

我觉得把这种思维称为科学原理和科学思维的古代描述也未尝不可。从经济学的投入产出基本原理看，德位相配应该是天经地义的。从热力学第二定律在社会系统中的反应来看，德不配位，必然有别人的牺牲，就难免有怨气甚至是怨恨，迟早会反应和体现出来，可能就会追究责任。因此，一定程度上讲，德位相配也是一种科学的规律。它与信仰领域的所谓因果报应有着重要区别，也是教育人们树立正确的价值观和人生观的重要思想。所谓不劳动者不得食，除去道德层面的必要怜悯和人道主义援助的考虑，这是任何社会形态的基本特征和要求，在社会主义初级阶段更需要遵循。

无论是做生意、做学问，还是做管理，道理都一样。中国传统文化历来强调本分做人，踏实做事，其中包含的道理也无非是教育人们，不要贪图便宜，否则就会得不偿失。在现实生活中，一些人经常被“折扣”、“买一送一”等蒙蔽而花成千上万的冤枉钱，买一些没有效果、不需要或暂时用不着的东西，买的时候觉得“划算”，过后又后悔不迭。当然，这种贪小便宜吃大亏的行为还无关紧要，无非就是损失一些钱。但有的时候尤其是为了升官发财不择手段的获得，则可能导致牢狱之灾，甚至折寿丧命。

让自己配得上所得，看起来好像有点大小题大作，尤其是对于那些占点小便宜的人来说，觉得傻帽才会去想值不值的问题。他们甚至认为，做生意、办企业追求的就是利益，必须是以最少的投入获得最大的回报，才算有效率，才是经济发展的规律。如果用道德理性来判断价值理性，那就是慈善，而不是经济。诚如此，则欺诈、行骗、盗窃行为就会把市场搞得乌烟瘴气，而坑蒙拐骗也会人不自危，从社会整体上说就会进入互害模式。这样，其实对每个人都是不利的。

在市场经济发展过程中，需要遵循民主、法制、诚信、公平等价值理念。这些是市场经济的文化基础，也是市场经济体制的支柱，没有这些基础建设和原则保证，市场经济很难健康发展。从物质循环的角度看，社会运行讲究效率和平衡，遵循物质不灭、能量守恒定律；也就是想获得，就要投入要付出，不管是物质投入还是精力和智力投入。投入也有正能量和负能量之分，负能量的投入，比如坑蒙拐骗偷，虽可暂时获得成功，最终社会规律会进行调节，使之回归正常。

从价值循环的角度来看，无论个人还是社会，需要遵循个体价值、集体价值和社会主义价值的相互转化和平衡；个人获得越多，越需要照顾集体利益。这是因为，社会是一个系统，你个人跟周围组成一个相互作用的系统，如果你只获取不贡献，就可能阻断物质、信息和能量流，那么，你这个子系统就可能失去活力，甚至难以生存。在古代，富裕起来的人，往往回报乡里，积极进行架桥修路，就是这个道理。虽然现在的很多公益事业或基础设施，已经由政府通过收税的方式进行统一平衡和调节，但是，如果你能够拿出部分财富做公益，也会增加福报，保障你的系统安全运行。这也是西方富豪乐于把大部分财富捐赠出来，或者设立基金的原因（有人认为是西方的高额避税是原因之一，我不否认。且一定程度上对我们有启示）

个体自身也存在物质和精神上的相互作用，即物质到一定程度需要转化为精神，才能真正幸福，才能配得上自己所得。我曾经在一篇题为《如何获得真正幸福》的短文中，论证了物质与精神相互转化的原理及其对于保持个人内心平和、幸福、健康的重要性。有人错误地理解物质与精神的相互作用，认为有钱以后，用金钱铺路，买个官位，做个红顶商人，可以起到相互促进的目的，实现良性循环。从现实中看，这种情况不少，也确实为一些人所推崇，但是，如果缺乏德性，既使有了位也未必是祸事。所以，物质丰富以后，通过帮助别人，甚至是简单的赠与而获得快乐；或者通过提高自身修养，为更多人付出而获得快乐，才是真正的快乐！

（作者系中国科普研究所政策研究室主任，研究员，首都师范大学兼职教授）

# 「德不配位」与「厚德载物」

□ 郑念

# 阿西莫夫眼中的2019

撰文/STEPHEN JOHNSON 编译/吴桐

1月2日，是著名科幻大师艾萨克·阿西莫夫(Isaac Asimov)诞辰99周年的纪念日。1920年阿西莫夫出生于俄罗斯的一个名为彼得洛维奇的城镇。他的代表作有《日暮》、机器人系列、基地系列等。在1983年底，《多伦多星报》曾邀请这位美国著名的科幻小说家对2019年的世界做出预言。时至今日，就让我们来看看他的预见是否已经实现了吧。

当时的阿西莫夫准确地预言了计算机化(Computerization)的发展，但是他对于教育和太空应用的预测则显得过于乐观了。作为一名极其精敏且富有想象力的科幻大师，阿西莫夫的预言也确实证明了预测未来技术的发展是一件多么困难的事。

彼时的阿西莫夫表示，如果美苏两国要是发起了核战争，预测未来就没有意义了。所以他首先假设了核战争不会爆发，并将预言分为了两个主题：计算机化与太空应用。

## 计算机化

在关于计算机化的预言中，阿西莫夫在大体上是正确的，即使其中他的一些预测有些宽泛或显而易见。它们是：

- 毫无疑问，计算机化的持续发展是不可避免的。
- “移动计算机设备”将会走进寻常人家。而随着社会发展得愈发复杂，人们的生活将无法离开它。
- 电脑会瓦解人们原有的工作习惯，旧的职业会被完全不同类型的新兴职业所取代。
- 机器人将会取代日常的文书和流水线工作。
- 社会将会需要教育本质的变革，所有人都需要懂得如何使用电脑，并且学习如何在这个高科技的世界里生活。
- 这种教育上的变化将非常难以实现，尤其是当世界人口在以前所未有的速度飞快增长时。



然而，对于未来的计算机化发展，阿西莫夫还是做出了一些错误的，或者说相对比较离谱的预言。例如，他预言了技术将会引起教育的变革，这说的没错。但阿西莫夫还写道，传统的学校教育会过时，孩子们在家就可以通过电脑学习自己需要了解的一切知识。这在技术上是完全可行的，但这也需要假定孩子们不会把时间都花在别的事情上，比如玩《堡垒之夜》。

《堡垒之夜》是一款目前火爆全球的多人竞技网游，恐怕35年前的阿西莫夫无法预见它的发生。“我们将会进入太空生活。”阿西莫夫如此说道。大体上他说的没错：自人类在太空中建造国际空间站已经有18年了。

但对于未来太空和航天技术的发展，阿西莫夫还是有点太乐观了。他预言说，到了2019年，人类能够“大规模登月”进行采矿作业，建造工厂来“利用宇宙中的特殊资源”。还将建设天文台，甚至太阳能发电站，将能量通过微波传输回地球。

阿西莫夫还认为，届时我们已经开始在月球上建造殖民地。

“到了2019年，人类第一个太空殖民地将设计完毕，甚至或许已经投入了实际的建设。”他写道：“它可以容纳成千万的人，此后也会有更多这样的殖民地建立起来，在那里，人类可以打造各种各样的小型社会，为人类文明创造更多的可能。”

NASA(美国国家航空航天局)确实计划在未來10年将更多宇航员送往月球，但对于地球上任何一个国家来说，在月球上建造一个永久的殖民地都需要花上更长的时间。

## 预测未来技术为何如此困难？

用摩尔定律这样的观测方式去预测一年、两年甚至五年后的技术进步是可行的，但是，正如皮尤研究中心在一份关于未来互联网的报告中引用奥莱和媒体公司的技术分析师安迪·奥拉姆的一句话所说的那样：“在5年后，一切都有更广阔的可能。”因为下一代人使用技术进步的创新方式是难以预测的。

前科罗拉多州教育与通讯咨询委员会的董事会成员埃德·莱文在皮尤研究中心的一份关于互联网和美式生活的报告中阐述了这一观点。

“彼得·德鲁克(现代管理学之父)曾在书中讨论过历史上出现的重大创新变革，其中包括印刷媒体、推动工业革命的蒸汽机，以及后来出现的互联网。他主要的论点是，一个全新的发明需要一代人的时间，即25年来产生真正的冲击。首先，社会使用这种新的工具和技术把人们一直在做的事情做得更好；而与此新技术一同长大的代代人会发现全新的事物以及方法。在这之后，我们才将在现在无法预见也无法定义的职业上工作，每天在工作和生活中做着我们现在完全无法预见的事情，即使少数能够预见，也很难让人们进行实际的想象。”

# 国内首个「医学科普研究所」成立

全国首个医学科普研究所——“复旦大学医学科普研究所”日前在复旦大学附属中山医院正式揭牌成立。

党的十九大报告提出“实施健康中国战略”，要“从治病为中心转向以人民健康为中心”，医学科普工作正是重要抓手。中国科协公布的“中国网民科普需求探索行为报告”显示，2018年第一季度中国网民科普搜索指数为20.96亿，同比增长20.18%，环比增长11.25%。健康和医疗主题更是成为2017年科普搜索指数增长引擎。

面对人民不断增长的健康和医疗科普需求，目前的科普宣传仍存在优质科普量少、学术主导不够、规范管理不足等问题。据复旦大学附属中山医院教授、复旦大学医学科普研究所所长董健介绍，复旦大学医学科普研究所将完成几方面的工作：

- 第一，搭建我国医学科普的研究平台。在中国科普研究所的指导下，积极整合我国医学界、传媒界及其他社会各界同仁的智慧与资源，组建权威的专家委员会；
- 第二，开展医学科普学术研究，通过科普的学术化，将科普研究上升到理论高度，并进行医学科普学术咨询和提交政策建议、制定相关行业规范和标准；
- 第三，及时发布科学信息，阻断虚假信息健康信息的传播，改变医疗和健康知识鱼龙混杂、让老百姓无所适从的状况；
- 第四，加强医学科普创作建设，实现科普内容的全面化、系列化、通俗化和形象化，切实满足人民群众对医学健康知识的需求；
- 第五，加强科普人才梯队建设，致力于建立一支踏实工作、富于激情与奉献精神医学科普工作队伍。

(唐闻佳)

# 医护人员是医学科普的“第一源泉”

□ 王大鹏

约翰·C·伯纳姆在《科学是怎么败给迷信的》一书中曾经质问道：“当自然科学和卫生科学的成果如此深刻地改变了我们的日常生活，同样也塑造了一些重大事件之后，我们的文化最后受到科学的影响怎么会如此之小。”也许回答这个问题并不容易，但是从相反的角度来说，如果我们能够针对自然科学和卫生科学及时地开展好科普工作，那么对科学文化的珍视和培养是否就会内化为个人的自觉行为，并且形成有效的闭环，二者相辅相成，进而推动自然科学和卫生科学的发展。

而实际情况是，科普确实仍然存在着一系列有待改善和提升的空间，科学也并没有深入地融入文化之中，“两种文化”的现象依然存在。以医学科普为例，“有时去治愈，常常去帮助，总是去安慰”成为

很多医学从业者耳熟能详的一句名言，如果我们发散性地从科普的角度来理解的话，这其实也在一定程度上涉及到了医学科普的问题，就像古希腊医学之父希波克拉底说的那样，“医生有三件法宝，第一是语言，第二是药物，第三是手术刀。”这更加凸显了交流的重要作用。

同时，作为普通公众来说，如果我们缺乏必要的医学知识或者说缺乏健康素养，那么在各种信息的冲击和包围下，要做出更加理性的判断似乎并不容易。

我们从传统媒体上看到的信息往往是有关医学研究领域的某些突破，但实际上这种突破似乎并没有达到媒体报道的那种状况，这种报道似乎也总是会脱离具体的情境，甚至在某些国家这种有关医学研究进展的报道占到了科学新闻的大部分“江

山”，因而有学者称之为科学报道的“医学化”。针对此种情况，针对医学和健康科普就应该是必然要求，否则公众无法获取到对自己有用的科学信息，一来他们不会主动地去阅读科学文献，二来媒体报道也无法给他们提供充分的科学信息。

同时，在新媒体日益蓬勃发展的形势下，医学科普似乎面临着更加复杂的环境，人们获取信息途径的多元化也有可能带来某种不适感，因为有些信息是彼此冲突的，这时候作为信息获取者的公众就难以判断，进退维谷。一种普通的疾病可能会搜索出不同的结果来，如果再危言耸听一点的话，有些人可能会被某种常见病的搜索结果“吓死”。而恰恰这个时候，公众才最需要科学、理性、及时的科普。因为这种科普的最终目标不是信息而是行动，不仅仅是想要的有关事

物的知识，而是健康生活规则的习惯。

(作者系中国科普研究所助理研究员)

# 北京市科协征集优秀科技创新成果

2018年，北京市科协组织开展了首都科技创新成果推介系列活动，取得了一定成效。为了进一步推动科技创新发展，充分发挥优秀科技创新成果的示范引领、辐射带动作用，选树一批科技创新团队和科技人员的模范和榜样，在全社会营造尊重创新、理解创新、参与创新的创新文化氛围，北京市科协面向社会和企业事业单位征集科技创新成果及各个领域专家。

征集的科技创新成果，根据主题分类，将深入挖掘科技成果创新过程中蕴含

的科学思想、科学方法和科学精神。通过首都科技创新成果推介、展演等活动展示，各类媒体渠道深入报道和广泛宣传等方式，激发创新主体的能量，引发公众对科技创新的关注，在全社会营造创新文化的氛围。

征集范围包括：  
前沿成果

1. 基于自然科学的基础研究和应用基础研究，突出自主创新、原始创新，提升北京科技创新全球影响力的科技创

新成果。  
2. 在工程与前沿技术科学领域，推进技术创新，攻破关键核心技术，推进完成重大工程、解决“卡脖子”科学技术攻坚问题、解决首都发展关键问题、解决重大民生问题、引领高精尖产业发展的科技创新成果。  
3. 在科学技术普及活动及社会公益中可感知的科技创新成果，重点包括提高首都全民科学素质上取得新进展以及应用于社会公益的科技创新成果。

行业专家  
拟面向北京市各学会、协会进行专家征集，建立科技创新成果推介专家库。

1. 行业、领域专家。重点参与首都前沿科技创新成果推介系列活动的各环节。请各学会、基金会推荐2至3位具备一定学术水平的行业领域专家(需具有正高级职称)。  
2. 前沿科技创新成果团队。团队申报人数不超过5人，重点征集在挖掘成果科学内涵、科技创新过程解读、创新团队风采展示等方面有特点的团队。  
承办单位：北京科普发展中心、北京科学中心；征集时间及方式：即日起至2019年1月25日17:00前提交相关材料至邮箱chengguozhan2018@sina.com。