

# 国家科研经费管理改革的“治本”之策

睡眠朦胧中看到微信朋友圈跳出一段文字：“科技重大专项资金使用再松绑，报酬待遇不能亏欠科学家——取消绩效支出比例限制，扩大会议差旅等费用管理自主权”。由于担心是哪位科研人员的“伪作”或是心向往之之作，所以赶紧看看是哪媒体爆出的如此猛料。不看不知道，一看吓一跳，信息来源标注为人民日报，进一步找出《人民日报》，发现该文确为其两位记者李丽辉、吴秋余所采写。进而核对日前财政部、科技部、国家发展改革委重新修订的《国家科技重大专项（民口）资金管理办法》原文，悬心落地的同时不免喉哽更甚。

国家科研经费的使用和管理，在最近10年一直是科技界的热点、痛点、难点。笔者在一线从事科研经费检查、监管近7年时间，监管手记100余万字，各种案例近千份，奇葩之事很多。

震惊之后是冷静的思考。我认为，国家科研经费管理改革要敢于“动真格”，要从治标为主切实转向治本为主。具体来说，以下“三点治本”之策可以率先实施

**第一，让“以人为本”落实到科研人员的“钱袋子”上。**笔者检查的违规课题中，无论怎样腾挪，最后的费用指向都和人员报酬呈现强相关关系。我们的一系列规定中，都明确了有工资性收入的在在职科研人员不能从科研项目中得到劳动补偿，而科研工作又主要由这些骨干完成，既让马儿快些跑，又不给马儿吃草，科研人员要么怠工要么开始腾挪经费做自我激励或补偿。这次国家科技重大专项管理办法终于取消了绩效支出比例限制，可谓是“以人为本”的一个实在措施。因此，既然承认科研人员的劳动是创造性劳动，是简单劳动的倍加或乘积，就应该在制度设计和政策操

作上兑现让科研人员“名利双收”的承诺，让有贡献科研人员的“钱袋子”鼓起来。

**第二，打破“重过程轻结果”的科研空转模式。**检视一下整个科研管理流程，特别是国家财政资金资助的科研项目，就会发现“过程”走的很“认真”，“结果”是雾里看花。从国家各种计划、专项、基金规划、发布指南、申请资格审查、立项通过、资金拨付、过程检查、结果验收，看似是一个毫无瑕疵的闭环管理系统，而实际情况是没有人对“研发成果”负责，出资人不需要“研发成果”，项目承担人也经常不需要“研发成果”，一系列的“不需要”导致项目立了，钱花了，结果没人收了。因此，未来科研管理体制的重心，应该是大幅度简化过程，把结果导向作为工作重点。

**第三，实行科研项目“全成本核**

算”并予以“合理利润空间”。“全成本核算”不落实，承担单位越干越亏。承担国家科研项目的团队，不仅承担项目期间发生各种各样的费用，而且在没有国家项目期间同样要发生大量设备维护、团队维持、学术交流等大量间接费用。反观我们的科技经费管理办法，首先不是全成本核算，单位大量间接成本无处支出和补偿，导致很多国字号科研院所承担国家项目越多亏空越大。其次是没有合理利润安排空间，所有项目经费都必须在相应时限内吃光榨尽。这种费用化处理方式，最后使单位和团队没有发展后劲，也难以安排出资金对重大问题进行先期研究。本次国家科技重大专项经费使用改革，对单位间接成本补偿有进步，但更期望能把“全成本核算”与“合理利润安排”纳入进一步的科研经费改革之中。

中国科技网 2017.7.13 文/房汉廷

## 中医诊断航空发动机故障雷人吗？

7月13日，一篇名叫《基于中医诊治理论的航空发动机故障诊断新技术初探》的论文在网上引发热议，该文主要是探讨以传统中医理论中的“天人合一”、“阴阳五行”、“穴位”等方法论来诊断航空发动机的故障，该文作者称目前已经开始进行“建模”研究。

拿中医去给飞机看病？听起来是个天雷滚滚的命题，在网络上也被喷得火光四射。

骂这个研究的，大概无非三个道理：第一，古老而抽象的中医，现代而具象的发动机，两者是如何联系起来的呢？第二，这些年的中医理论既有被妖魔化的倾向，也总有人借中医“胡言乱

语”，而今这项研究难免叫人心有警惕。再一个，论文领域的脑洞大开，已经是见惯不怪。

不过，专业学术的问题，用经验常识来质疑，这本身就是很可怕的一件事。据称，这篇论文在摘要中提到：“结合传统中医理论中的整体观念、动态辩证观以及经验积累的方法，抽象出新的方法论，利用中医诊断理论的思维方式，提出了航空发动机故障诊断的新技术”。很显然，论文是以中医整体建模、辩证论治思维及经验积累的方法论，以此别开生面地推动航空发动机的故障诊断认知。

换言之，发动机故障诊断，当然不是纯粹的技术活儿，人在思考的过程

中，起码要用到世界观和方法论的基本原理。这就像科学家拉小提琴、文艺工作者热爱竞技运动一样，触类旁通、启发心智，学术之间，总有相通的东西。更可怕的是，在完全没有了解作者论文的情况下，舆论含沙射影玩学术批斗，这对于创新与创意为核心生命的论文研究来说，大概是一种致命的环境氛围。

历史总是在天马行空中车轮滚滚的。固守的逻辑、固化的思维，恰恰是人类进步的天敌。尊重学术研究的自主与创新、甚至包容胡言乱语的思想与灵感——这个多元的世界，恐怕才会真正呼吸顺畅、生机无限。

《光明日报》2017.7.15 文/邓海建

7月7日，深圳儿童医院副院长麻晓鹏发微博表示，百度地图在地址搜索中，把远东妇儿医院的地址链接到深圳市儿童医院的名下，而且放到了第二位，导致许多想来我院看病的家长被误导。7月9日，百度官方发文回应，这是医院别名导致的误判，百度地图的标注是完全免费的，不存在售卖地图标注的商业行为。

## 导航链接地址错误 公众为何杯弓蛇影

一朝被蛇咬，十年怕井绳。即便百度地图自证技术清白、并无主观恶意，但错谬的事实难免让舆论“触景生情”——人们依然记得，有个叫魏则西的年轻人，通过百度搜索被指引到了一家民营医疗机构承包的医院科室就医，结果病情恶化死亡。

技术上的事情，百度地图当然有“最终解释权”，“标注完全免费”也确实可能是事实。在线地图海量数据，鱼龙混杂也不奇怪，重要的是纠错的机制和效率。其实，怀疑医疗信息“污染”搜索引擎，是因为魏则西事件的前车之鉴。伤疤未好，民众有些杯弓蛇影，可以体谅。近日，高德地图通过官方微博宣布推出针对一些民营医院的搜索提示功能，以便于用户甄别这些医疗机构的属性。这种做法显然更有利于遏制信息不对称。

同时，此类信息搜索和提供服务，究竟归谁管、怎么管，应该尽早明确。不能总是出事后等着话语强势的企业来自说自话、自查自纠。

《工人日报》2017.7.12

为稳定房价，多地有关部门对新建楼盘价格予以限制，价格过高则不予备案。《瞭望》记者了解到，这对抑制一些地方房价疯狂上涨具有急刹车的作用。而在具体操作中，一些房企通过多种渠道规避调控、减少“损失”，导致房地产市场暗流涌动、乱象丛生。

## 限价令要防变相涨价

新房预售备案“一房一价”，实行最高限价，价格过高则不予备案，这确实对控制房价起到了一定的作用。但有的房企通过车库合同、装修合同等变相提高房价；有的楼盘以“茶水费”方式补足差价；有的楼盘利用房源供不应求进行“饥饿营销”，有意购房者还需再缴纳一大笔不能退的“诚意金”；有的还通过签订阴阳合同的方式提价。楼盘成交价高于备案价格、开发商捆绑销售等行为，已成近乎公开的“潜规则”。

其实，要堵住“变相涨价”的通道也不是一件难事，就是要将“限价令”更加细化。新楼盘房屋价格进行备案时，不仅要针对住房的价格进行限价，还应对车库等价格进行限制和备案，如果是全装修房或者精装修房，也应该在核准后制定“最高限价”。譬如，海南省出台《商品住宅全装修管理办法（试行）》，按照这个管理办法，今年7月1日（含）后取得施工许可证的商品住宅工程须全部实行全装修。根据这一管理办法，装修费用不另设收费项目，纳入买卖合同的房屋总价中，由房管部门备案。而且管理办法明确，购房合同要载明装修主要材料、部品、设备、施工质量和质量保修期的具体标准，并明确有保质期。

《法制日报》2017.7.14 文/胡建兵

## 科技让人更慷慨了

你是否曾被朋友圈里的募捐信息所打动？是否捐过“微信步数”以筹集善款？或者是否参加过微博寻人活动？如果有，那么恭喜你成为互联网公益的一分子。

日前举行的第二届中国互联网公益峰会披露，过去10年，累计共有1.1亿人次通过腾讯公益平台捐款18.9亿元，参与QQ和微信捐步已达2.9亿人次。腾讯公益慈善基金会发起人兼荣誉理事长陈一丹表示，中国互联网公益的最大推动是让公益人人可及，让公益变成一种日常生活方式。

10年来，各种公益项目通过线上线下多种传播方式，并通过社交熟人网络，将公益慈善行为的影响力成倍放大。新的科技也在不断应用到新的公益项目中，腾讯技术团

队利用海量人脸检索技术，目前与福建省公安厅联合上线的“牵挂你”平台已经成功找回67名失踪人口。

《腾讯公益慈善基金会十周年报告》显示，科技让人更慷慨。报告分析发现，移动端捐款占比已达到98%。互联网公益平台在不断变得透明和可追溯，从而让人们信任能有所依托，变得越来越乐善好施、更乐于慷慨助人。

腾讯公益基金会秘书长翟红新表示，不管是月捐、乐捐、一起捐等有趣好玩的互联网募捐产品，还是捐声音、捐步数、捐邮箱空间、捐阅读时间等指尖公益新方式，科技都为公益注入了新鲜活力。

《人民日报》2017.7.11

文/冯华 李若愚

## 别忘了对惨剧受害者温柔以待

保姆纵火案中的男雇主很体面，可乱质疑者吃相如此难看。

在遭到“天价索赔”的质疑后，遇难者家属、男雇主林生斌日前作了回应。他否认曾提出“一个孩子一亿”赔偿方案的网络传闻，称“怎么可能提这个要求，我妻儿是无价的”“四个最爱的人走了，我一个人要什么钱呢？”就在7月12日，他还在微博表示，决定联合朋友发起设立公益基金，致力于提升中国高层住宅防火减灾水平，促进家政业完善保姆甄选管理机制等。

有网友说，林生斌是少有的体面人。就目前看，他当得起这样的荣誉。

丧亲之痛，其悲孰甚？他也有悲痛溢于文字的悼念，但没有打悲情牌厉声控诉，哪怕谣诼当前，也未怒形于色。设致力高层防火的基金会，从个体际遇照见公共隐患痼疾，则益显其人格厚度。

跟他的体面比，有些人的心态甚至还有些龌龊。比如造谣称“男主人和女保姆有染”，比如渲染受害者家属要求“一个孩子索赔一个亿”，指责其

“吃亲人的血馒头”。

在舆情事件特别是惨剧中，对受害方，公众本来都该更加宽厚。我们未必做得到理解他们，但尽量不去凭着未证实的信息对其围困，避免造成“再度伤害”，则是可以办到的。

拿该事件而言，男雇主要求物业彻查真相，合情合理；即便索赔，索赔金额再高，也是其权利主张。对其诛心，是认知扭曲，也失去了起码的人文精神。

《新京报》2017.7.16 文/仲鸣