

凯文·凯利：真正的AI时代尚未来临

凯文·凯利，绰号KK，是世界著名科技杂志《连线》的创始主编，被人们誉为网络文化的发言人和观察者。

近日，他在2017年中国机器人峰会上，带来了一场题为《人工智能与机器人的发展方向》的精彩演讲，指出：人工智能时代已悄然走来，而直到在真正的人工智能专家还没有出现。KK从十个方面的前沿思考阐述了人工智能和机器人的发展方向。这里介绍其中几个。

集成——智能机器人是各种人工智能的组成

将那些基于视觉、听觉、语言的各种感知用AI来替代，将空间认知、符号推理、演绎推理、逻辑推理、情感智慧、算术、长期记忆和语言集成为拥有AI的机器人，这是更加复杂、高阶的一个行业前沿，需要有人领先一步踏入这样的前沿科学中去。

云——把我们的AI搬到云上去

人工智能与工业革命一样将带给我们巨大的变化。如此，我们可以把智能像电

一样放在网络上，我们把这个网称作“云”，随着不断的发展与完善，AI会像电一样在“云”端被人类依赖。作为新经济的引擎，AI帮助人类延展自己的感知领域，也带给创业者们更多的机会；

情感——智能机器人和我们已经有情感的纽带了

关于情感，KK谈到：人有智商，因而有情感。软件可以非常精准地追踪识别不同的情感，他是不是分心了？害怕了？愤怒了？还是惊讶了？以及你表情的真假都可以被识别；不仅猫狗一类的宠物会与我们相互交流爱意，这样的情感也进入到我们和机器人的关系中来，它们理解并响应我们的情感，使我们与机器人有了情感的纽带。

可解释——AI将其思维的过程解释出来

我们希望知道人工智能是如何做出决定的？这样的前沿技术就是可解释的AI。AI不仅给出我们答案，还会给出判断的过程和理由；AI可以透视人的内

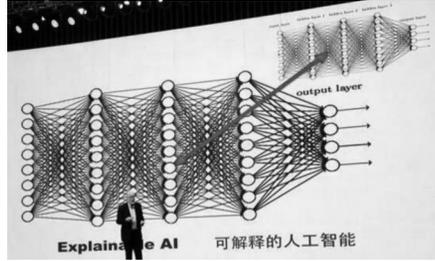
心，帮助人做出决定，这个决定是社会能够接受并批准的。

小数据——应用小数据的学习

对于一般的人工智能而言，需要大量的样品和数据，甚至需要数十亿的数据样品进行培训，直到我们能够大规模利用它们。如果让一个刚刚学走路的小孩学习识别猫狗，也许他只知道12个例子就能够进行判断猫、狗之间的差异了。所以使AI应用小数据就能够学习，这确实是一个颠覆性的转变。有了人工感知这样一个前沿技术，模仿人类利用小数据，创业公司有了更多成功的机会。

创造力——让AI和机器人拥有学习创造能力

培训AI和智能机器人拥有创造力，这是又一个前沿领域。深度学习不仅可以做到，通过培训AI及其机器人一样能做到。谷歌的阿法狗就是这样的AI，它已经可以自己一边下棋，一边学习，通过不断的尝试和试错，拥有了一些深入的算法，这就是人工智能的学习。阿



法狗与李世石的第三场比赛，在第37步棋时下了一步从未有人走过的棋，AI开始有自我学习的能力了。

人工智能到人工智能——真正的AI专家尚未出现

2047年，30年后的今天我们来回顾，大家会意识到30年前的我们没有人是AI专家。因为我们现在正身处AI的起步阶段，摆在我们面前的是比较容易实现的大量问题和业务机会，因此现在的我们正生逢其时。

中国科技网 文/史晓波

“深圳11岁男孩玩手游花光家中3万元积蓄”；“武汉10岁男孩玩游戏充值5.8万元”……从近期媒体报道看，青少年沉迷手机游戏的事件并不鲜见，有的甚至诉诸法庭，着实到了需要严肃对待的地步。

多方联动破解儿童沉迷手游

不可否认，这些游戏“魅力十足”：从精美绝伦的人物画面到宏大起伏的史诗篇章，从等级提升到角色互动，从携手屠妖、追逐神器到共坐一处、闲聊所好，青少年在虚拟世界中变成游戏“粉丝”，不足为奇。

问题在于，如果未成年人的个人喜好发展到“沉迷”的地步，会产生诸多后遗症。比如，一些手游为了吸引人气，故意添加一些暴力、情色内容，显然不利于孩子的健康成长，也是父母不愿见到的。有的手游还浑水摸鱼打擦边球，名为网络游戏，实为网络赌博，涉嫌违法。正在上学的孩子绝大多数不具备自谋生活的能力，他们在手游中“挥霍”的都是家庭的血汗钱。

如何才能破解儿童沉迷手游之困？关键是通过立法发力。今年1月，国务院法制办公布了国家网信办起草的《未成年人网络保护条例（送审稿）》，内容包括禁止未成年人接触不适宜其接触的游戏或游戏功能，限制未成年人游戏时间等。从5月1日起，《文化部关于规范网络游戏运营加强事中事后监管工作的通知》实施，要求实行“网络游戏实名制”。

不过，抽象的禁令还需要再具体些。采取手游实名制，符合《互联网信息服务管理办法》等立法精神，有利于加强平台监管，辅以采取“指纹开锁”“声纹解密”“相片比对”等技术手段，更能防范孩子偷用父母名义登录游戏。

除了设置手游的主体门槛外，还应构筑一道金融壁垒。设定一个充值、打赏的天花板或者延迟到账程序，及时发现和处置不法交易行为，无论是对孩子、家庭，还是对手游平台，都是有益之举。

《光明日报》2017.6.22 文/刘婷婷

“状元笔记”不过是反常识的“应试经济”

商家以“状元笔记”为噱头，声称可以帮助考生提供捷径、通过难关，不过是发财梦、白日梦。

央广网消息，“状元笔记”“学霸手写笔记”正成为网购热卖商品，商家宣称“本商品适合全国各省市”。敢吹这样的牛，得有多无知。

善于学习的人，他们的态度和经验也许值得学习，但更有价值的，是学生对自身学力的判断、在学习过程的体验以及发现问题的能力，能“知己”。优秀的学生，他的学习往往有些个人特质，有人记忆力强、有人思辨能力强、

有人善于举一反三、有人长于见微知著、有人习惯于查漏补缺；路径也不尽相同，有人以勤补拙、有人见多识广、有人善于思考……每个人有自己的学习性格，也有不同的学习之道，哪能靠一本别人所谓的“状元笔记”就“通关”？

再说，即使那些“笔记”是真的，也只能说对作者本人起过作用，谁要试图以此复制，不大可能。我以前看一些学生高三作业或是笔记，会有这样的印象：到了高三，作业仍然一丝不苟，书写依然工整，笔记提纲挈领，要言不烦。这样的笔记，体现的是良好的学习习惯，只此而

已；至于商家认为可以帮助考生提供捷径，通过难关，不过是发财梦、白日梦。

“应试经济”早已有之。曾有商家出钱，让“高考状元”在镜头前宣称自己服用了什么补脑液营养品，不知出于何种原因，有些学生为商家代言了。其实这对个人名誉是很大的伤害：高考考出好成绩，不是靠天分，不是靠勤奋刻苦，竟然是靠服了补药！这岂不是对学生成绩的侮辱？虽然国家不会因此增设高考尿检，但这毕竟是社会的荒唐，高考经济在反常识的同时，也拉低了社会智商。 《新京报》2017.6.20 文/吴非

高考作文命题不应无视农村考生实况

高考被视为最公平的竞争。这不仅是因为它制定了严格的规则，而且在分数面前人人平等。但这种平等有一个前提，那就是保证命题的公正性。高考试题应该让不同地区、使用不同教材的考生都能正常发挥水平；而不能对部分考生有利，对另一部分考生不利。就拿作文命题来说，必须让所有考生都有话可写，命题者所提供的材料和提出的要求不应该有偏向性（无论是有意还是无意）。但看了今年高考全国课标I卷的作文题，笔者不能不为广大的农村考生鸣不平。

这道“任务驱动型”作文题列出了12个关键词：一带一路、大熊猫、广场舞、中华美食、长城、共享单车、京剧、空气污染、美丽乡村、食品安全、高铁、移动支付。命题者要求考生“从中选择两三个关键词来呈现你所认识的中国，写一篇文章帮助外国青年读懂中国”。

这12个关键词虽然涉及众多的事物，

但对于农村考生来说，却大多缺乏亲身体验。如有些地方根本不见广场（在偏远山区只有羊肠小道），何谈广场舞？再说，农村大妈也没有这种爱好。许多农村孩子都未进过大餐厅，何曾了解中华美食？在他们看来，可口的家常菜就算美食（这显然不符合命题者对“中华美食”的定义）。他们家在农村，很少有人使用或不会使用移动支付，尤其是贫困地区的孩子甚至不知其为何物。他们很少出远门，有的连普通快车都未坐过，遑论高铁？而共享单车只是出现在大城市和部分中等城市，农村孩子也无法“共享”。他们大都未曾亲眼见过大熊猫和长城，对于京剧也知之甚少。

可以说，许多农村考生对上述事物都缺乏真正的了解，即便在报纸和其他媒体上见过与之相关的报道，但怎能和有亲身体验的城市考生相比？虽然以这些关键词“来呈现”并不一定要写得那么具体，但写文章必须以自我感受和体验为基础，谈

论自己不熟悉的事物焉能发自内心？他们只能在“任务”的“驱动”下，不懂装懂地去“帮助外国青年读懂中国”。这怎能写出好文章？

其他的关键词中，“一带一路”不宜空谈大道理。而“食品安全”和“空气污染”也不宜以之为写作重点。如此看来，最值得一写的就是美丽乡村了，但如何与别的关键词搭配并写出新意亦非易事。尤其是尚未脱贫或虽已脱贫但并不富裕的农村家庭的考生，面对某些关键词，非但没有写作的冲动，反倒会产生一种自卑感，只能硬着头皮“唱高调”。

笔者以为，这道题看起来具有较大的写作空间，实际上是在让考生用给定的配料做一道“拼盘”。由于农村考生写作的范围十分狭窄，因此不利于正常发挥自己的水平，难以表达真情实感。这便造成了语文考试的不公平。

《中国青年报》2017.6.19 文/杨先武

别让“提前学习”剥夺快乐童年

“最近，儿子班上的部分同学老是隔三差五地请假不来上课，我一打听才知道，他们都去上校外培训班了，说是为了幼小衔接。”南京市民韩女士的女儿也在上幼儿园大班，今年9月要上小学。“就连六一联欢会也有好几个同学去校外‘充电’请假不来。”韩女士心里顿时有了紧迫感：“几个月后女儿上小学一年级，老师在上课，下面很多学生反映他们学过，老师会不会因此就加快教学进度呢？”

南京太平巷幼儿园园长汪丽告诉记者，

该园做过一个有趣的调查，让大班孩子画画，表达自己的节日愿望。“我们发现很有趣的结果：孩子们想要的很简单，玩滑滑梯，把玩具轮胎堆得高高的，在幼儿园操场疯跑，去其他班级玩各种不同的游戏……他们的快乐就是充分释放自己的能量。”

南京晓庄学院幼儿师范学院院长袁宗金认为，让孩子超前学习反映了家长对孩子期望值过高，强烈渴望孩子在与同龄人的竞争中占优势，同时也反映出家长对儿童成长过程中的发展规律了解

不够，以为越早学、越多学越好。而很少考虑孩子这么学是否承受着与其年龄不相称的身体、心理、智力方面的压力和负荷，对孩子长远发展有什么样的负面影响。

“有研究表明，从3岁开始接受超前教育和训练的孩子，优势并不能长期保持。从小学四年级开始，从早期强化训练中获得的优势就开始逐渐减弱并丧失，循序渐进的学生会赶上来。这是因为，学习兴趣、学习态度等非智力因素对学习的影响，逐渐占据了主导地位。”南京中山小学副校长李万青说。 《人民日报》2017.6.6 文/蒋廷玉 葛灵丹 杨频萍