

没有包容审慎就没有下一个“微信”

“几年前微信刚出现的时候，相关方面不赞成的声音也很大，但我们还是顶住了这种声音，决定先‘看一看’再规范。如果仍沿用老办法去管制，就可能没有今天的微信了！”6月21日的国务院常务会议上，李克强总理举此例，要求政府部门对待各类新业态、新模式要有“包容审慎”的态度。

新生事物的成长总是充满不确定性和各种各样的风险，监管风险就是其中之一。“如果沿用老办法管制，今天可能就没有微信了”，这一说法并非杞人忧天，而揭示了一个监管如何与创新形成良性共振的深刻命题。

任何新生事物在刚刚出现的时候都不可能是完美的，这是客观事实。比如共享单车，在给公众带来了巨大便利的同时，也带来了乱停放、行驶安全隐患、押金管理不规范等等难

题；再如无人机创造了新的就业岗位，给传媒、农业、气象、测绘等行业带来了革新，但同样有“黑飞”扰乱航班、偷拍侵犯个人隐私等问题出现。

尽管这些新业态、新模式存在这样那样的问题，但创新代表着未来的大势所趋，也是社会进步的动力所在。如果监管部门把创新都“管死”了，社会也会因此停滞不前：共享单车没了，乱停乱放不见了，但解决“最后一公里”得靠腿；无人机没了，不会再有“黑飞”侵扰，但航拍依旧只是少数人的玩法……算大账、算长远账、算公共利益账，监管力量面对新生事物的第一反应应当是包容。

监管要与创新形成良性共振，一方面要有“包容审慎”的态度，这并不是撒手不管，而是要有所为有所不为。比如在共享单车方面，很多城市

出台了管理规范，不仅明确禁止乱停放、划定12岁以下不得使用的红线，还建设更多停车桩。实践证明，适当的监管更有利于创新在规范的轨道上走得更远。

另一方面，则是要培养共管共治的监管新思维。比如在无人机管理方面，很多企业为新产品配备了基于电子围栏系统的禁飞区识别装置，可自动限制产品进入机场附近区域。借助有技术优势的企业平台，落实监管就容易多了。

创新从来不只是创业者、企业家、科学家的事，而需要全社会打造出鼓励创新、呵护创新的社会氛围与监管机制。只有怀着包容审慎的监管态度，才能让新业态、新模式放下包袱大胆尝试，让创新成为社会进步的不竭动力。

《广州日报》2017.6.23 文/张涨



技术反诈：守护无现金时代的信心

5月18日，诈骗团伙冒充亚马逊员工，以退货款的名义，转走了浙江余姚市民王小姐近6万元。这条新闻的结果让人很欣慰：万幸的是，骗子取款时银行已经下班，经过阿里安全部联合银行、公安、反诈中心连夜紧急止付“追钱”，王小姐的钱终于在银行次日的上班时间内冻结。

相信很多人看到新闻后，都会产生这种安全依赖感。媒体报道过很多类似电信诈骗案，骗术可能千变万化，但结果多是钱莫名其妙地被骗走了，也无法追回。就拿曾经轰动全国的清华教授被骗1800万元的案例来说，虽然引发很大影响，相关部门一直在追钱，甚至几个骗子也被抓到了，可后来的报道让人很无奈：被骗钱难以追回。

所以这一次阿里神盾局和其他部门配合追回这笔钱，追回的不仅是6万元，更拯救了很多人在这个时代被无处不在的骗子击碎的安全感。很多时候不是人们没有防范意识，而是骗子越来越善于利用人性的弱点，不知不觉就把人引到陷阱之中。这时候要做的不是苛求每个人成为防骗专家，不是带着智商优越感去谴责和嘲笑受骗者，而应该为公众和消费者打造一个保障财产安全不受诈骗的安全盾。

尤其是在当下，随着电子支付的日益普及，安全技术一定不能跑在“支付便捷”的后面。这也正是阿里令人尊敬的地方，不仅大力推进电子支付，致力于打造无现金社会，更投入巨资保障支付的安全，向各种网络诈骗开战。

这一次为一个被骗者追回6万元，不是一件普通的好人好事，而是“科技创新在未来社会治理中作用”的生动诠释。技术反诈让公众树立了战胜电信诈骗的信心，看到了技术和数据的力量。这一次阿里为客户追钱，也为“技术反诈”开辟了一条新思路：道高一尺魔高一丈，利益驱动下骗术不断升级，人的弱点总会被利用，可技术能做到“能骗走钱却取不到钱”，在“钱”这个终端去防止骗子得逞。

当然，这件事不是一家企业就能做好的，正像这个案中人们所看到的，需要多部门多单位在技术、数据和人员上的合作，哪个环节慢一拍都可能让骗子得逞。这不仅需要技术，更需要有客户、消费者、公众财产安全至上的职业操守。《法制日报》2017.6.22 文/曹林

移动互联网时代 关注也是“赈灾力量”

移动互联网，让人们面对灾难时更容易生出命运共同体意识。

茂县山体垮塌，正牵动着无数人的心。

灾难总让人失语。那些山体塌方处，裸露出白花花的创面……若不是媒体晒出了滑坡前后的对比照片，很难相信，巨石的下面曾经山清水秀、屋舍俨然。

传播学上说“媒介即器官”。面对茂县这场灾难，手机也成了很多人信息接收和传递的“器官”，带动更多人关注这场灾难。关注也是种表达，虽然我们很难去救灾现场，但实时刷新，了解

最新的灾区动态，本质上也是广泛的线上情感共振。

与这种共振伴生的，是更强的赈灾动员能力。互联网技术进步，带来的社会效应就是降低了社会化参与的门槛，灾时尤其如此。

这里的参与，未必是亲赴现场，而是祈福、献爱心，或是根据现场实时发布的指南、要求，提供力所能及的帮助。这也越来越契合专业救灾的诉求。

与此前有些灾难初期救援时的紧张、混乱相比，这次茂县山体滑坡救援，没有大批的志愿者盲目进入，也没

有调度时的进退失据，各项措施均在紧张有序推进。

关注灾情的意义，也在于预防更多灾难灾害。朋友圈、微博上那些自救和救人的知识普及贴，在此节点涌现，也是对很多人防灾教育的补缺。

无论是对灾民们的情感牵系、族群关切，还是防灾信息传递，都见证着移动互联网时代灾难之际命运共同体意识的更趋紧密。这对共同应对灾难弥足珍贵，但愿在心头相牵、心息相通下，灾区人们能平顺地越过这场灾难。

《新京报》2017.6.25 文/胡印斌

排了一个多小时的长队，眼看就要轮到自己了，这时一位抱着孩子的妇女来到身边，一脸真诚地恳求，“能让我插个队吗？你看我抱着孩子，要是从后面排队还不知道等到什么时候。”我没有犹豫，近乎本能地选择了拒绝。

这种“好人”不会让社会更好

每次带孩子打疫苗，我内心都要挣扎半天，不是担心疫苗的安全，而是漫长的排队。终于快要轮到自己时，突然被人请求要加塞儿，不加犹豫地拒绝是不是有些“冷血”？如果我同意她加塞儿，自己损失算不上太大，只是延后一位而已。但对于你后面的人呢？你同意她加塞儿，你延后了一位，而你后面的人也要随之延后。你前边的人如果“发扬风格”继续允许别人加塞儿，你后面的人将要更长时间地等候？这么一想，心里反而淡定了很多。

打疫苗，大家都是带着孩子排长队，每个人为了打疫苗付出的成本都是一样的。这个时候，我很不喜欢那种以各种借口加塞儿的人，也不同赞同“发扬风格”同意加塞儿。前者本身就破坏秩序，不需赘述。而后者看似“好人”，在自己利益损失不大的前提下，发扬了“乐于助人”的风格，却给自己身后的人带来了损失。并且，对那些违反规则破坏秩序的人，采取了退让甚至纵容的态度，这不是会导致加塞儿者以后更不守规则呢？看似方便了“需要”帮助的人，实则纵容了一种小小的恶。

日常生活里，总有一些人会将“孩子”或者“自然年龄的老”看作弱势符号附着在自己身上，以期获得更多便利。一个好的社会一定是一个有利他精神的社会，利他精神肯定是建立在人人自律基础上的，他们不会动辄要求别人照顾自己的需求，为自己让渡权利。当你总是以“好人”的姿态，来对待那些不自律的人时，这个社会能更好吗？安·兰德早就在《自私的德性》中说过，“理性的人决不会为了投合他人的非理性、愚蠢和欺诈，而歪曲或损害自己的标准和判断。”所以，做真正能促使社会好起来的“好人”，也是需要“技术含量”的，至少，你要保持你的理性，不要被你的“伪善”所欺骗。

《中国青年报》2017.6.21 文/陈方

面对意外的“失败”

“没事，这就是学霸偶尔没考一百分”“发展的路上避免不了失败，加油”“失败了吸取教训，再接再厉”……近日，我国发射一枚广播电视直播卫星，卫星未能进入预定轨道。消息发布后，网友们纷纷留言安慰、打气，满满正能量让人惊喜。

近年来，我国航天事业的发展有目共睹。无论是重大任务前航天人的从容镇定，还是遭遇挫折后的坦诚透明，都是中国航天“越来越开放、越来越自信”的生动注脚。而面对

意外的失败，公共舆论理性、包容的态度，更折射出健康平和的心态。于中国航天事业发展而言，这何尝不是一种助力？

“在科学上没有平坦的大道。”无论是航天事业的发展，还是其他科学领域的探索，都难免会有遭遇波折、误入歧路的风险。对失败的理解和宽容，是呵护科学的土壤，是鼓励创新的阳光。涵养更加理性平和的社会心态，才能让科学多一些自由的呼吸、从容的成长。《人民日报》2017.6.22

民工成正能量新闻主角 关注之外更要关心

6月22日，一群农民工在南京地铁站里蹲两个小时都不上车，就是因为要让给着急上班的年轻人。据了解，这群农民工兄弟一共十人，都是来自安徽宣城的老乡，在南京的一处建筑工地打工。工程完工了，他们准备回老家。没想到在地铁遇上客流高峰期，就做了上述举动。此消息一出，网上纷纷为他们的谦让点赞，尽管他们才十个人，“挤挤就上去了”，估计也不会太影响他人出行，但他们谦逊的姿态和对他人的体谅，的确让人感动而感慨。

感动的是，相比不少人偏爱以自我为中心，以至于常不考虑他人而行事，这几位农民工兄弟反而更像谦谦君子，比许多更高阶层和知

识水平的人更有现代公民的修养。感慨的是，这样的新闻并不多见，这当然不是因为农民工群体缺乏这样的自觉和素质，而是外界总习惯于将其标签化，即使他们在马路上挥汗如雨、在地铁里礼让他人，许多人也会视而不见，甚至将其堪称稀罕的景象来嘲讽。

在舆论场上，农民工显然是缺乏话语权的群体，当他们自己无力表达本群体诉求和塑造自我形象的时候，外界的误会和偏见就在所难免。在常见的媒体报道中，农民工是弱势群体，他们往往被描绘成贫困、无知、没教养的形象。

农民工群体或许读不懂学院里的讲稿，但他们对外界的指指点点

也不可能毫无察觉。但大多农民工的内心是谦卑的，带有本能的朴素和“熟人社会”习俗里对他人的关切。这个新闻里的农民工主角，对年轻人的关心或许并非源自教育的修养，而是天然的悲悯和关切，在他们渴望得到外界对其尊重和理解之前，或许，他们深知这需要自己先对他人和社会有更多关怀。

也正因此，媒体在报道此类新闻，舆论在评论这类话题时，不应止于表面上的点赞或称颂，而是要理解他们为何如此，以及何以如此。只有真正从内心的关怀到位了，农民工群体才不会成为“沉默的大多数”，类似的暖新闻也会更多地涌现出来。

《钱江晚报》2017.6.23 文/黄帅