

定量与定性结合,挖掘评价“软指标” 用好评价“指挥棒” 激活教育新生态

◎本报记者 王延斌

近日,山东省教育厅、山东省政府办公厅印发的《关于进一步推进教育评价改革工作的若干措施》(以下简称《若干措施》)引发社会广泛关注。该措施从学校评价改革、教师评价改革、学生评价改革等6个方面提出25条实际举措。其中,深化招考改革、扭转“唯学历”用人导向等措施让人尤其印象深刻。

教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价“指挥棒”,就有怎么样的办学导向。因此,教育评价是实现教育治理现代化的关键点。

各地教评改革逐渐成势

教育评价改革不是新鲜话题。“我国的高等教育评价始于20世纪80年代,虽然起步晚,但发展快,目前已建成了多层次、多形式、多主体的高等教育评价体系。”南京师范大学教授顾建军表示,随着高等教育评价实践中出现功利主义、科学主义、管理主义等问题,人们对“五唯”评价进行越来越多的反思。尤其是当前我国高等教育进入普及化阶段,对其评价的改进和完善任重而道远。

2020年,党中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》,要求扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,并对“破五唯”、实施“四个评价”等作出了一系列新部署。

“这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件,也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。”教育部相关负责人表示。此举从根本上激发了高校内涵式发展的内在驱动力。自此之后,教育评价改革在全国各地逐步展开。

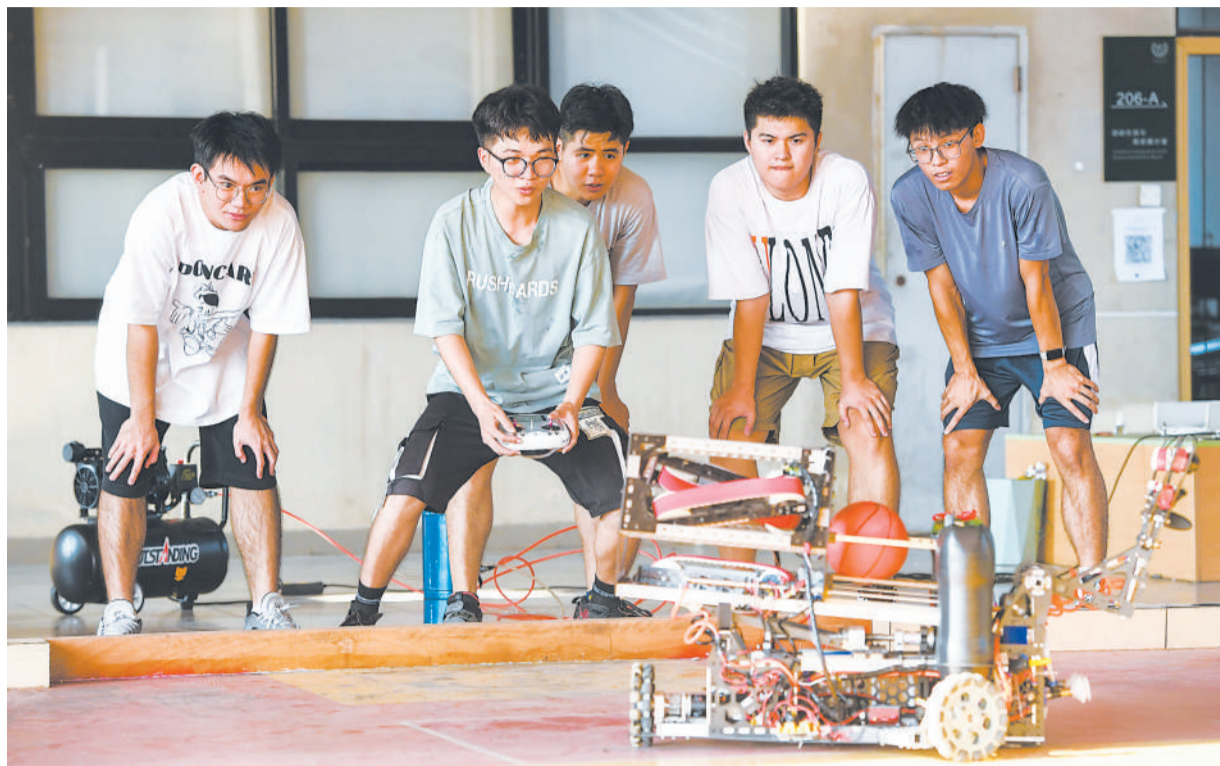
2021年11月,四川省印发《关于公布教育评价改革试验区及试点高校的通知》;2021年12月,《江苏省深化新时代教育评价改革实施方案》《浙江省深化新时代教育评价改革实施方案》发布;2022年5月,河南印发了《深化新时代教育评价改革实施方案》……到了2023年底,《若干措施》的出台成为各地教评改革浪潮中的最新举措。

3年来,中央和地方打出“组合拳”,持续推进教育评价改革。从中央到地方,从学生到教师,从学校到社会,一场破“五唯”的教育评价改革“硬仗”全面打响。

数字技术赋能教育评价

推进新时代教育评价改革难点在哪?中国教育科学研究院研究员孟照海列举五大难题:对学生评价方面,怎样的评价可以促进创新素养发展;对教师评价方面,怎样的评价可以促进教师潜心育人;对学校评价方面,怎样的评价可以提升学习体验和社会贡献;对政府评价方面,怎样的评价可以提升政府的“元治理”能力;对用人评价方面,怎样的评价可以促进人岗相适?

“教育评价改革涉及学生、教师、学校三个教育系统内部主体,以及政府和社会两个外部主体。相对而言,推动系统内部改革比较容易,而推动系统外部改革难度较大。”孟照海认为,教育评价具有高度社会敏感性、高度依赖社会环境等特点,因而每项改革都可能引起相关利



广东工业大学推进国家级创新创业教育实践基地建设,全面提升人才培养质量。图为广东工业大学粤港机器人联合学院的学生在“工大创客”进行机器人研发。
新华社记者 刘大伟摄

益主体的极大关注。

随着国家教育数字化战略行动的深入推进,人工智能、大数据、区块链等新一代数字技术在教育领域得到了广泛应用,并成为撬动教育评价改革的重要支点,为破解长期存在的评价难题提供了新的可能。

人们可以利用大数据技术,采集过程性学习数据,全面展现学生的知识结构和内在潜能,为每个学生提供精细的“数字画像”;利用人工智能技术,创设模拟仿真测验、虚拟任务场景、协作学习环境等,在真实任务情境中考查学生的问题解决能力,破除唯分数的顽瘴痼疾;利用大规模的课堂观察技术,对教师提问类型、学生回答方式等课堂行为数据进行分析,实现新技术下教师角色的转型和教学能力的提升……

中国教育科学研究院数字教育研究所副所长曹培杰认为:“数字技术正在触发一场教育评价的深刻变革,从根本上改变传统评价过于强调甄别与选拔的现状,使评价重点从‘容易测量的技能’扩展到‘难以测量的素养’,更加关注‘软素养’、高级认知技能和非认知学习成果,促进学生全面发展。”

多元评价成为改革方向

在每年全国两会上,教育评价都会成为代表委员们关注的话题。

比如全国政协委员、上海市教育委员会副主任倪闽景多年来一直在呼吁通过教育评价改革改变人们的教育观念,重新认识教育的本源,回归教育理性和教育规律。

在全国政协常委、安徽省政协副主席李和平看来,以教育评价改革为牵引,建设高质量教育体系,要围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体,坚持破立

结合。他的观点与山东省教育厅副厅长孙晓筠对教育评价改革的概括异曲同工。孙晓筠表示:“教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题,是一项复杂的系统工程,必须做到政策系统集成、举措破立并举、任务协同推进。”

记者梳理发现,从中央总体方案到各省区市方案,改革党委和政府教育工作评价、改革学校评价、改革教师评价、改革学生评价、改革用人评价成为教育评价改革的五大重点任务,多元评价成为改革的主要方向。

如何进一步构建多元、科学的评价体系,一直是专家们关注的重点。他们的共识是改进结果评价,破除的是单纯唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子等“硬性指标”的简单做法,而非完全摒弃五类硬性指标,应坚持定量与定性相结合,挖掘硬性指标之外的“软指标”。

比如《若干措施》提出,完善学校评价体系,坚持把立德树人成效作为根本标准,推行“基础性指标+发展性指标+创新性指标”评价模式,基础性指标突出落实党的教育方针、依法治校和规范办学,发展性指标突出努力程度、进步幅度,创新性指标突出改革创新、特色亮点。

此外,该措施还要求,重点评价教师的思想政治素质、职业操守、从业行为和科研诚信,突出全环境立德树人成效评价;同时,促进学生全面发展、充分发展、差异发展,不断健全拔尖创新人才评价机制,深化考试招生制度改革,逐步改变单纯以考试成绩评价录取学生的做法。

“总体而言,深入推进新时代教育评价改革,不仅要聚焦学生评价、教师评价、学校评价、政府评价和用人评价五大领域,还要构建教育评价的支撑体系,在教育评价理论研究、教育评价专业人才培养、评价工具研发以及新技术赋能教育评价改革等领域取得实质性突破。”孟照海说。

教育传真

数字技术 为中小学教育提供“工具箱”

◎本报记者 孙明源

“数字技术的发展为全球教育带来前所未有的挑战和机遇,正深刻改变着教育理念、教育模式和教育形态。”在日前召开的世界数字教育大会上,中国联合国教科文组织全国委员会秘书长秦昌威表示,数字技术一方面能够推动优质教育资源的共享,支撑科学决策,并在师生综合评价、教育资源分配、教育质量评估、绿色校园建设等方面发挥着重要作用,为教育治理赋能增效;另一方面,数字技术也带来了潜在的风险挑战,考验着教育治理的能力。

上海市人民政府副秘书长王为人表示,教育数字化转型是教育现代化的重要内容,不仅可以赋能教、学、考、管、评各环节,而且打破了教育教学过程的时空限制,对于提升教育治理能力、推动教育高质量发展,具有非常重要的意义。

数字技术带来的不只是教学资源的共享,新技术对完善中小治理体系、助力学生全面发展亦有不可小视的作用。在世界数字教育大会的分论坛中,宁夏回族自治区教育厅厅长王成峰分享了数字教育的成果和经验。目前,宁夏开发了一套数字教学助手,集成了贯穿教学全过程的常用急需应用。教师有了这个助手,能在线备课、互动教学,还能线上布置、批阅作业,对学生学情进行分析诊断。

除了教师之外,学生也有一套自己的“工具箱”,宁夏专门开发了网络学习平台,为每个学生提供专属的数字空间,量身定制学习计划,精准推送学习资源。在这里,学生可以与不同学校、不同地区的同学学习交流、共同成长。

学校建设、学生教育也离不开数字技术的支持。天津市第十九中学校长卢冬梅表示,该校每个学生都有一张校园卡,学校可以通过校园卡识别学生的行为习惯,进而优化校园空间布局,例如在课间人流集中的地方设置休闲活动区等。

此外,大数据还被应用到了学生体育教育当中。天津市第九中学对学生三年体质健康检测数据进行了系统分析,发现长时间居家使得学生BMI指数受到很大影响。基于数据分析结果,学校提出了“居家”和“在校”两种场景下的针对性运动策略。“居家”场景中,教师针对学生身体素质出现的不同问题,有针对性地开出运动“处方”,学生在家按照“处方”完成运动项目。“在校”场景中,学校实施分类选课,将体育课分成技能型和体能型,让学生根据自身情况自主选择适合自己的运动。

数字技术为学生课内学习与课外活动搭建了一座桥梁。宁夏在国家智慧数字教育平台上接入了数字博物馆、数字科技馆等社会资源,开发了长城遗址、贺兰山岩画等地方特色资源,使学生足不出户就能接触到丰富的课外知识。

王成峰表示,数字技术也为学校提供了智慧治校的“工具箱”。在学校工具箱中,宁夏开发了智慧校园系统,把教务管理、教学管理、家庭教育等各种场景、功能整合到一个系统中,实现了数据共享、业务协同、家校互动,有效提升了教育治理效能。

“借助数字技术,我们积累多年的大量教育教学数据有了用武之地。例如,学校实施了‘学科作业日’制度,学生每天在校完成一个学科的限时作业,当日不留家庭作业。学校通过智慧校园平台,采集学科限时作业的数据,形成了一个学校作业数据库。这些数据的分析结果可用于改进教学、课堂和学生学习方法。”卢冬梅说。

卢冬梅表示,大量实践表明,教育数据利用在提升学校治理水平方面具有显著价值。学校将继续深化探索,在教育治理数字化方面寻求更多提升。

扬州大学实践团队 入企调研增学识

◎本报记者 郑莉 通讯员 黄宁 宋凯

“我们组织团队成员按照调研提纲和调研表栏目,向企业相关负责人逐项询问并记录,重点了解各企业的科技创新能力现状,并通过与企业负责人的面对面交流,了解企业的发展历程、当下的运营模式和手段等,建立科创数据库,为当地政府提供决策依据。”近日,扬州大学机械学院“智造强国梦,访企增学识”实践团队负责人聂启洋在接受记者采访时说。

寒假期间,该实践团队先后走访了当地多家企业。通过调研,团队了解到,中小企业对政策了解较少,地方政府资金扶持力度有待加强,科技创新环境亟待完善。企业还面临着人才支撑薄弱,市场需求萎缩、新应用领域开拓缓慢等难题。

针对企业创新能力和市场开拓存在的诸多问题,团队快速形成调研报告,并提出了诸多建议。

“通过参与调研活动,学生既能看到我国创新发展的成就,也能了解到企业在发展过程中面临的挑战,还能提高他们的职业体验度。这有利于他们对未来职业形成更为清晰的方向与目标。”扬州大学机械工程学院党委书记尤玉军说。

扬州大学机械工程学院团委书记汪志国介绍,此次调研为期两周。扬州大学与扬州科创协会、扬州经济技术开发区科学技术局等组建联合调研工作专班,重点对扬州经济技术开发区企业、载体、平台技术创新情况开展摸底调研。



图为扬州大学“智造强国梦,访企增学识”实践团队成员正在走访企业。
受访者供图

筑好暖心巢 引得凤来栖

——西南交通大学实施“人才强校”战略、构建优质师资队伍

◎蔡京君 实习记者 刘侠

日前,《西南交通大学诚聘英才》等文章在该校师生的朋友圈频繁“刷屏”。自2023年11月发布“求贤榜”以来,截至今年1月中旬,西南交通大学(以下简称西南交大)已收到简历1000余份。

优秀的师资队伍是高校教育质量提升的基础。师资水平的提高离不开高校对教师队伍的培养和引进力度。2月下旬,记者在西南交大采访时了解到,学校正加大力度实施“人才强校”战略,坚持引进和培养师资队伍,畅通人才成长通道、优化人才发展环境,让事业激励人才,让人才成就事业。

完善人才发展机制

今年是西南交大建筑学院教授杨林川作为引进人才来此工作的第5年。“学校在建筑、城乡规划与风景园林研究领域的雄厚实力是吸引我来的主要因素,我希望能在这广阔平台‘大展拳脚’。”他说。

2018年,杨林川参加了西南交大组织的一场学术论坛。在交流中,他深厚的学术积淀、突出的研究成果和开阔的国际视野,得到学校和学院的青睐。而学校对人才的支持力度,也加速了这场“双向奔赴”。

加盟西南交大后,杨林川不仅获得了团队建设、办公设备、科研经费等方面的

支持,还被学校纳入“雏鹰学者”人才培养资助计划,先后获得全球前2%顶尖科学家、高校GIS新锐、四川省高层次青年人才等多项荣誉。

西南交大不断完善人才发展机制,让优秀人才“进得来、留得住、干得好”。目前学校已成立由党委书记、校长任双组长的人才工作领导小组,设立了人才引进和师资遴选委员会;虚实结合设置校院两级人才工作机构,专兼结合加强人才工作力量,设置“人才工作专员”特色岗位,构建上下联动、一体贯通的人才建设体系。同时,学校还成立了支持服务人才发展工作站,由人才办牵头,人事处和科研院等3个副站长单位、16个成员单位及30余个教学科研单位协同,开展“一对一”精准人才服务。

“我们要坚持全方位培养引进人才,厚植人才成长沃土,为不同发展阶段的人才施展才干创造更多机会,架设更大舞台。”西南交大校长闫东学说,学校遵循人才成长规律与学科发展规律,持续完善畅通晋升和成长通道,促进人才发展取得显著成效。

打造全链条培育体系

近年来,西南交大从多方面入手,实施“人才集聚行动计划”,打造全链条人才培育体系。

国家级青年人才、西南交大地球科学与环境工程学院教授丁雨淋2015年加盟

西南交大,她参与研制的首个数字孪生与绿色智能建造平台,推动了铁路建设管理的信息化与智能化发展。

在西南交大工作8年来,她不仅获颁学校“科技新星”项目支持,还先后获得全国铁路青年科技创新奖、詹天佑铁道科学技术奖青年奖、国家级青年人才等荣誉。“学校的关怀和帮助,让我对未来规划和自身发展有了更清晰的认识。”她说。

西南交大人才办相关负责人表示,学校积极推进“导师+团队+项目”三位一体的人才培育模式,重塑多层次的人才岗位金字塔体系,设置杰出人才、领军人才、青年英才、扬华学者、特聘研究员、扬华讲座教授等特色岗位,实施相互衔接的人才培育资助计划,为各类人才发展提供“一人一策”全周期、个性化支持。

“我们构建了符合岗位特点的分类多元评价体系,如在竞聘聘任中优先考虑‘揭榜挂帅’项目获得者和国家重大工程项目主持人,缩短青年教师晋升所需任职年限,助力青年教师快速成长。”该负责人介绍,西南交大持续实施“科技新星”“科技菁英”和“优秀青年团队”等计划,支持广大青年科技人才“勇挑大梁、争当主角”。

建设人才创新高地

“我从零开始做科研,到如今能够组建团队,是西南交大给予了我机会和舞台。”西南交大材料科学与工程学院教授杨维清说。