



整治网暴等网络不良行为乱象，需要行政监管、互联网平台、网民等多方主体共同参与。我们应该合力净化网络生态，营造积极健康、清朗有序的网络环境。

陈磊

首都经济贸易大学法学院诉讼与司法制度研究中心主任

网络暴力事件层出不穷

技术、法律携手，治理“按键”伤人

◎实习记者 李诏宇

这几天，网名为“春游哥哥”的汶川地震幸存女孩遭遇网络暴力一事持续发酵。她公开的私信记录显示，部分网友对其进行言语侮辱及恶意骚扰。

近年来，网络在人们的生活中发挥着越来越大的作用。在给人们带来便利的同时，网络也带来了网络暴力这一让无数人闻之色变的“洪水猛兽”。随着网络暴力行为的危害加大，治理网络暴力愈发受到人们的关注。

3月28日上午，国务院新闻办公室举行新闻发布会。会上，国家互联网信息办公室有关负责人介绍了2023年“清朗”系列专项行动的相关情况，其中包括“清朗·网络戾气整治”这一与网络暴力治理有关的专项行动。

网络暴力的危害究竟有多大？如何更好地认定网络暴力行为？应该采取何种措施治理网络暴力？记者针对上述问题采访了有关专家。

网络暴力危害巨大

“一般来说，个人或群体有意识地通过网络传播攻击性言论，以针对某一明确的个人或团体反复、持续实施侵害的行为，就是网络暴力行为。”首都经济贸易大学法学院诉讼与司法制度研究中心主任陈磊指出，“网络暴力的侵害形式主要包括威胁、骚扰、侮辱和社会性孤立等，行为通常伴有侵犯他人名誉、披露他人隐私等。”

类似汶川地震幸存女孩遭遇的网络暴力事件并非孤例。近年来，刘学州事件、粉发女孩事件等均涉及网络暴力。这些事件造成了极其不良的后果，引起了社会的广泛关注。

其中的部分网暴受害者或陷入长期的消沉与自我怀疑，或成为抑郁症等严重心理疾病的受害者，有些甚至选择了结束自己的生命。

面对网络暴力带来的危害，科学认定、有效治理网络暴力势在必行。

在日前举行的新闻发布会上，国家互联网信息办公室有关负责人表示，近年来，国家网信办持续开展“清朗”系列专项行动，重拳整治包括网络暴力在内的网络生态突出问题。

虚拟财产权利不“虚”，立法保护势在必行

◎实习记者 孙越

一则“玩家退游价值4万装备被回收”的话题在前不久冲上热搜，再度引发公众对于虚拟财产权利的关注。3月下旬，河南泽楷律师事务所主任付建在接受科技日报记者采访时表示，虽然虚拟财产存在于虚拟的网络之中，但其本身具有财产权益和财产属性，应当受法律保护。

虚拟财产纠纷迭起

上述事件的起因是一玩家在某线上游戏账号充值二三十万元，并将装备道具放进了自己在游戏中开设的商行。由于有一段时间没有登录游戏，商行倒闭，这些道具全部被系统没收。该游戏客服称“商行倒闭道具被没收的情况不止一个人遇到，道具无法退换。”

这些看似虚拟的游戏装备，却是玩家真实充值获得的，虚拟财产损失如何界定和维权，成为各界关注的焦点。

近年来，随着以数字化、网络化、智能化为代表的新一代信息技术与现实生活的广泛融合，网络虚拟财产在人们财产中的占比不断增大。北京市京师律师事务所律师孟博认为，网络虚拟财产属于无形资产的一种，包括自媒体账号、网上店铺、网游装备、游戏人物、虚拟货币等。

虚拟财产虽然无形，却具有经济价值。“有形财产与无形财产共同构成了个

人财产，网络虚拟财产作为一种无形财产是个人财产的一部分。”中国社会科学院法学研究所网络与信息法研究室副主任周辉说。

如今，不少虚拟财产已经成为可交易的商品，并在实践中探索形成了较为成熟的交易机制。网络游戏道具频见于各大拍卖网站，火爆的非同质化通证(NFT)数字藏品等备受关注。周辉表示，随着以数字化、网络化、智能化为代表的新一代信息技术与现实生活的深入、广泛融合，虚拟财产的价值在人们的财产占比中会进一步增大，对于公众、社会和国家的意义也愈显重要，既涉及公民的新型私人财产，也涉及企业的新型商业财富，更会涉及国家金融安全、社会稳定等。

然而，当前我国针对虚拟财产的监管还不够完善，一些网络游戏公司侵犯玩家权益的现象屡见不鲜，有关网络虚拟财产保护引发的法律纠纷也绝非个案。在中国消费者协会2023年初对外公布的“2022年十大消费维权舆情热点”中，“网络游戏停服删档引发虚拟财产侵权争议”赫然在列。

业界呼吁加快专门立法

事实上，对于网络虚拟财产的保护，我国已有相关法律文件进行了相应规定。

2021年正式施行的民法典第127条规定：“法律对数据、网络虚拟财产的保护有规定的，依照其规定。”首次明确提出对数据、网络虚拟财产要依法进行保护，弥补了



视觉中国供图

问题，压紧压实网站平台主体责任，积极回应人民群众关切，有力维护了网民的合法权益。

其中，“清朗·网络戾气整治”专项行动主要从从严管理评论区信息内容，督促网站平台加强评论区管理等方面发力，努力铲除网络暴力等网络生态突出问题的滋生土壤。据了解，2022年开展的13项“清朗”系列专项行动，累计清理违法和不良信息5430余万条，处置账号680余万个，下架App、小程序2890余款，解散关闭群组、贴吧等26万个，关闭网站超过7300家，在治理网络暴力，尽可能地减轻甚至避免网络暴力带来的危害上取得了一定的成效。

人工智能助力认定网络暴力

要治理网络暴力，首先要准确、高效地认定网络暴力行为。

相对于传统语言暴力行为，网络暴力行为因为采用了虚拟化、模糊化的互联网语言而更加难以识别，其与正常的调侃、玩笑、戏谑等行为较难区分。与此同时，由于网络传播的特点，网络暴力的传播速度远远快于传统语言暴力，其传播范围也远远广于传统语言暴力。因此，仅仅采取传统的人工识别方式认定网络暴力，不仅费时费力，效率低下，而且容易因为识别者的主观原因出现误判甚至错判，总体效果不够令人满意。

“社交平台、短视频平台等公共网络空间，已经成为网络暴力行为的高发地。互联网因其虚拟化、零成本、低代价等特点，对网络暴力的产生起到了巨大的推波助澜作用，也给网络暴力的认定带来了极大的困难。”北京理工大学网络与安全研究所所长闫怀志表示，“在认定网络暴力行为上，人工智能技术可以发挥很大作用。”

据介绍，采用人工智能识别技术，能够有效地在公共网络空间中，将各种恶意语言、图片、视频等网络暴力“源头”识别出来。这种识别基于人工智能技术的先进算法，相比于人工识别，具有更加高效、准确、客观等优势。

“人工智能技术对于遏制网暴的最大作用，在于其强大的自然语言理解能力。”闫怀志指出。针对评论、弹幕等典型的非结构化语言数据，人工智能可以利用情绪解析、文本观点提取、词法分析、文本相似度识别等技术，实现对网暴的全量、多维度、快速分析，并进一步在此基础上，弄

清楚相关受众在看待相关话题时的想法、情绪与观点，从而阻断网暴传播链的环节，最大限度地降低网暴带来的负面影响和危害。

“必须指出的是，人工智能识别技术不能完全代替人工识别，应该把二者结合起来，发挥各自的优势，确保网络暴力行为的认定准确可靠。”闫怀志说。如果仅仅依靠人工智能识别技术，可能会因为其机械性、固定性等缺陷，造成一些令人啼笑皆非的认定错误，陷入过犹不及的境地。

双管齐下治理网络暴力

有效制止网络暴力行为，除了技术手段，还需要法律的参与。

网络平台可普及评论智能过滤、评论或私信动态关闭、识别屏蔽恶意用户等功能，有效遏制网络暴力问题。同时，还可以利用人工智能识别技术，在对评论进行大数据模型匹配和校验后，向违规发言者做出言论提醒，及时制止网络暴力行为。

记者了解到，针对网暴治理，国内多个网络平台正在展开行动。

北京爱奇艺科技有限公司有关人士向记者介绍，他们上线了私信防范网暴的功能，可以便利地使用一键举报网络暴力行为、关闭消息功能，以减少网络暴力内容对用户造成的负面影响。该公司还积极引导用户发布正向内容，对存在潜在网络暴力内容的信息做出提示，引导发布者进行善意的表达，助力营造健康的网络环境。

“网络暴力行为实施者依其行为的恶劣程度，可能要承担民事、行政和刑事责任。”陈磊指出。根据我国民法典的相关规定，网络暴力实施者造成他人损害的，应承担侵权责任；如果其行为较为恶劣或者情节较为严重，则需要承担相应的行政责任；如果其以肉体暴力或者其他极端方法进行网络暴力，情节特别严重的，就需要承担相应的刑事责任。

陈磊进一步指出，任何个人和组织使用网络都应当遵守宪法法律，遵循公共秩序和社会公德，不得利用网络从事侵害他人合法权益等活动。整治网络暴力等网络不良行为乱象，需要行政监管、互联网平台、网民等多方主体共同参与。我们应该合力净化网络生态，营造积极健康、清朗有序的网络环境。

构建基于信任的开放科学生态

——访励讯集团公共事务总裁、爱思唯尔董事长池永硕

◎本报记者 陈磊

2023年初，拥有《柳叶刀》《细胞》等顶尖学术期刊的信息分析公司爱思唯尔推出了免费的中文版新冠资源中心，向中国广大的专业医护人员、科研人员、公众、患者及其家属提供相关的循证医学信息。其实，在新冠疫情暴发初期，爱思唯尔就通过免费提供内容、数据分析工具和专业知识支持全球抗疫。

“这只是爱思唯尔倡导开放科学的一个实践案例。我们想通过广泛协作，构建一个基于信任的开放科学创新生态，并在中国落地生根。”3月22日，励讯集团公共事务总裁、爱思唯尔董事长池永硕表示。他还就开放科学相关话题接受了科技日报记者的采访。

记者：开放科学是一个非常宽泛的概念，爱思唯尔所倡导的开放科学的内涵是什么？它与开放获取是怎样的关系？

池永硕：本质上来说，我们希望开放科学是为了建立一种信任。当代科研信息传播面临信息过载、信息茧房等挑战，同时，随着流行病、气候问题等全球性问题越来越多地浮现出来，公众对科研表现出前所未有的关注。但是，公众与科学家在知识储备、科学素养方面存在巨大鸿沟，为公众理解和信任科学带来了挑战；公众“快速获取明确的科学结论”这一急切要求，又给“要反复论证、不断完善科学假设”的科学家们提出了难题。

这三重挑战，关乎科研的信任。可信的科研信息是科研流程中的重要基石。我们一直在思考，如何与全产业链共同构建一个高质量、可信赖的科研信息环境，以拆除茧房、跨越鸿沟，解决科学界和全社会一系列全球性问题，并建立一个更加包容、更具合作性和更加透明的开放科学世界。这也许正是我们应对这些挑战的一剂良方。

开放科学是一个大概念，里面包含很多内容。我认为其中有六大支柱，包括开放获取、开放数据、开放计量标准、研究诚信和可重复性、连接科学与社会、开发开放工具和软件。在开放获取领域，爱思唯尔已深耕20多年，我们希望能推进开放科学下的其他支柱领域，如开放数据、开放计量标准以及开放工具等。

记者：如何理解“建立一个更加包容、更具合作性和更加透明的开放科学世界”？

池永硕：开放科学描述了一种在特定实践指导下开展科学活动的方式，它所遵循的原则就是让科研世界更加包容、更具合作性和更加透明。

首先，让科研界更具包容性。在一个“更具包容性”的科研生态里，科研人员将拥有更多的选择来分享不同种类的研究成果，以便让更多的人能够以他们适合的方式，获得他们所需要的丰富信息。

其次，让科研界更具合作性。“更具合作性”指的不仅是科研机构之间的合作，而是包括整个科研界各利益相关方的相互理解、相互沟通、共同协作、共同推进科研的繁荣发展。为此，我们提供了促进合作的平台，包括一系列紧急事件资源中心，为人们建立起免费、便捷的绿色通道，来获取危机情况下的重要信息。比如，我们在2020年伊始就建立了英文版新冠资源中心。它包含了我们已经发表的、直接针对新冠大流行的数万篇研究成果，以及与之相关的各类研究，可以帮助人们研究和应对这次疫情。特别值得一提的是，我们在信息中心里还设置了“供患者和家属等非医疗专业人士阅读”的部分，用深入浅出方式帮助不具备深厚专业背景知识的公众解读科学和医学信息。

第三个原则就是使科研更加透明。随着研究人员越来越多地分享方法和数据，研究绩效将获得更全面的评估，研究可重复性也将得到提升。

我们也在探索到底以什么样的方式去实施和落地是最合适和最实际的。我们已经成立了爱思唯尔国际科研评估中心(ICSR)，旨在利用数据与分析，为科研规划、科研评估和政策制定提供更多的见解，以进一步支持科研决策。

记者：您所提倡这种开放科学对驱动科学研究及成果转化有什么作用？有具体的实践吗？

池永硕：无论是基础科学研究，还是应用科学研究，让它最快且对社会产生最大影响力的最好方式，就是使其开放。因为开放也就意味着其他研究人员就没必要再去重复你之前做过的工作，而是站在你的肩膀上，往上做更多的突破，不浪费时间和资源。

我们在爱思唯尔总部所在地荷兰做了一个为期4年的试点项目。这个项目涉及到爱思唯尔、荷兰大学协会、荷兰大学医学中心联合会和荷兰研究理事会在内的大学、医疗领域机构和相关出资方。

在这些机构所达成的全国性协议中，涵盖了爱思唯尔旗下数量广、质量高、经过同行评议的期刊内容的阅读权限，并面向全世界支持该联盟所有成员实现100%开放获取出版的目标。在这个过程中，我们也会去细致地评估发表文章的数据、试验方法、相关软件、工具、评价标准等。这个试点项目还需两年多的时间才到期，到时候我们才能见证其成效。

记者：最近ChatGPT大火，它对从事文字信息处理或出版工作的群体影响特别大。您觉得ChatGPT对科研信息分析公司、对开放科学，是机遇大于挑战还是挑战大于机遇？

池永硕：挑战与机遇是并存的。ChatGPT是大型语言模型的一种，它作为人工智能技术驱动的自然语言处理机器学习模型，可以为人类显著减轻工作负担。值得注意的是，有些事情容错的空间很大，但对于科学研究来说，我们几乎没有容错空间。如果用在科学上的话，它就必须要是正确的，正确率不是99%就行，而是得达到99.9999%。所以问题关键在于，我们如何准确地去利用它，而且这种准确不仅仅是事实上准确，在结合上下文语境的基础上也要准确。

如果从帮助我们更快获得科研成果的角度来看，我个人希望ChatGPT能够产生有益影响。但是，要想实现这个目标，仅凭ChatGPT单独一个工具是无法实现的，我们需要将ChatGPT和其他AI工具、软件集合在一起，在此基础上验证我们所提供的服务，尽量把错误或损失降到最小。

其实，我们向数字化转型本身与ChatGPT类似，单独去讨论它没有什么意义。我们必须把积累了百年的可验证的优质数据、人工智能等技术和行业专家的专业技能这三个元素结合起来，它才能发挥最大的作用。这就好比一家餐厅里即便有上等的食材，有最先进、最完美的厨房设施和工具，但如果厨师技艺不精，那也无法烹饪出一道美味佳肴。