

视觉中国供图



我国高校智库的国际话语权还相对不足，熟悉国际表达方式、善于对外发声的高校智库专家仍较为匮乏。这一现实短板与我国大国外交、科技强国的迫切需求存在矛盾，亟待采取有力措施予以补强。

# 提升国际话语权 培育高校智库金牌学术外宣官

田源

高校智库作为中国特色新型智库主力军，是国家软实力的重要载体，在统筹国内国际两个大局伟大实践中发挥着举足轻重的作用。党的十八大以来，习近平总书记围绕建设中国特色新型智库作出了一系列重要论述，为新时代高校智库建设提供了根本遵循。党中央、国务院制定的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》《国家高端智库建设试点工作方案》等重大决策举措，推动高校智库建设取得了长足进步。但我们仍要清醒认识到，我国高校智库的国际话语权还相对不足，熟悉国际表达方式、善于对外发声的高校智库专家仍较为匮乏。这一现实短板与我国大国外交、科技强国的迫切需求存在矛盾，亟待采取有力措施予以补强。

## 高校智库肩负抢抓国际话语权的使命

所谓国际话语权，泛指一国在国际舞台上发表意见的权重及影响力。国际话语权是衡量一个国家综合实力和国际地位的重要指标，业已成为世界各国竞相争夺的核心资源。

首先，国际话语权是国家软实力的重要组成部分。当前，国家间竞争早已不限于经济等硬实力的比拼，以国际话语权为代表的软实力较量，成为大国博弈的主战场。只有掌握国际话语权，才能拥有更多的国际主动权、发言权和影响力。以科技领域为例，对国际话语权的掌握，与对全球科技发展进步的主导休戚相关。当前，我国经济总量和科技实力早已稳居世界第二，争取与国家综合实力相匹配的国际话语权既是现实所需，更是历史必然。

其次，国际话语权是参与全球治理的关键

保障。中国作为负责任的大国，始终致力于参与全球治理体系改革与建设。然而，部分西方国家为维护自身霸权地位，仗义其国际话语权优势，对我国的国家形象和国际贡献极尽造谣抹黑之能事，一再对我国参与全球治理进行干扰和破坏。譬如，在科技领域，长期对关键技术搞“卡脖子”封锁和“使绊子”打压。为此，只有掌握国际话语权，才能不断赢得国际社会的信任、支持、拥护，更好地为世界贡献中国智慧和方案。

最后，抢抓国际话语权是高校智库的职责使命。高校智库以科研人员为主体，以科研平台为依托，在科技创新、学术研究、对外交流等方面，具有得天独厚的优势。作为智力和人才的重要集散地，参与国际间沟通协作也是高校智库的职责。同时，相较于官方智库，高校智库处于相对中立、客观的第三方地位，由高校智库抢抓国际话语权，有利于减少和避免国际摩擦，有利于赢得国际社会的理解互信，有利于更好传播中国好声音。

## 我国高校智库国际话语权亟待提升

近年来，高校智库发展迅猛，成为中国特色新型智库的中坚力量，在服务国家战略决策、推动区域经济社会发展等方面发挥了积极作用，但国际话语权明显不足，主要表现在以下几个方面：

一是话语权能力存在短板，高校智库国际发声的影响力偏弱。我国高校智库规模不断壮大，但尚未建立起一套具有中国特色的对外话语传播体系。在主流国际会议、论坛上的发声频率偏低，形成实质影响力的更少。一些高校智库专家不善于与国际媒体打交道，面对突发国际舆论的主导能力明显不足。部分高校智库专家参与国际发声，宏大口号多、理性分析

少，观点相对陈旧滞后，难以引领国际舆论导向。部分智库专家的成果偏重于政策解读，习惯等主流认识形成、问题态势明朗后再发言，少有对未来发展态势的引领预判。同时，国内高校智库成果与国外存在较大的“影响力逆差”。我国高校智库鲜有用国际社会听得懂、听得进的方式讲好中国故事的成功案例，国内著述在海外市场保持畅销的为数不多。

二是激励导向存在偏差，专家参与国际发声的思想动力不足。“破五唯”教育评价改革，打破了旧有的论文、课题包打天下的单一化评价体系。但在多数高校，核心期刊论文、国字号项目仍占据绝对考核权重，智库专家参与国际发声未被纳入正式评价指标。学术界对于学者从事智库服务、对外发声也存有偏见，认为写几千字的咨政建议与动辄数万字的论文或专著相比是“小儿科”，严重忽视了参与国际发声的实际贡献。目前，国内积极参与国际发声的高校智库专家数量有限，且主动性、积极性明显不足。

三是智库梯队老龄化明显，亟待挖掘青年专家潜力。我国高校智库专家队伍的“老龄化”问题突出。中国人民大学重阳金融研究院的研究数据显示，国内一流高校智库中以研究国际问题为主的研究机构负责人以“50后”“60后”为主，“70后”较少，“80后”更是凤毛麟角。

## 多措并举助力高校智库发出“中国强音”

当前，世界正处于百年未有之大变局，中国发展面临的国际环境日趋复杂严峻。新形势下，唯有充分激活高校智库职能，奋力抢抓国际话语权，才能为我国的高质量发展占得先机。

一要整合高校资源，形成高质量国际发声智库矩阵。建议由教育部门委托第三方调查

机构，对近5—10年各高校智库国际发声情况加以统计，摸清高校智库专家、成果的数量和质量等底数。对各高校智库人才进行资源整合，按洲际、国别及研究领域不同，分门别类建立专门智库，并形成集群化的国际发声智库矩阵。打通高校智库与国家部委之间的沟通渠道，密切在重大、敏感国际议题上的配合协同，形成高质量、强有力的国际发声。

二要吸收新鲜血液，构建高校智库青年专家生力量。建议科技部门带头吸纳包括青年群体在内的智库人才，组建“智库专家朋友圈”，采取“借调”“挂职”等方式，定期从各高校智库遴选部分青年学者，参与专项国际发声“实践”。外交部部门可采取聘用方式，以“顾问”“访问学者”等头衔，选拔部分高校智库青年学者到海外使领馆派驻，着力培养一批专司具体国际事务或行业的智库人才。同时，建议各高校智库聘任部分部委专家等兼任研究员，壮大高校智库国际发声实力的同时，实现对青年生力军的传帮带，培养一支具有较强国际影响力、且信得过、用得着、靠得住的青年智库专家生力量。

三要强化激励引导，重点培养“金牌学术外宣官”。教育部门应进一步优化高校教育评价标准，切实提升国际发声成果在评价体系中的权重。彻底破除职称、论文、人才帽子等门槛限制，鼓励引导各高校对作出重大贡献的智库专家，开通授予职称和人才称号绿色通道，着力培养一批“金牌学术外宣官”。国家网信部门可选取部分成熟高校智库开展试点，为部分政治素质过硬、国际影响力较大的专家开通国际账号，为其在境外网络平台上发声提供保障。此外，各部门可立足自身职能，定期组织相关领域智库国际发声成果的评选活动，对成绩突出的智库和专家授予专项奖，以提振智库专家参与国际发声的积极性和主动性。

(作者系天津大学法学院副教授)

## 观点热搜

孟猛猛 雷家骥

2021年5月，习近平总书记在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会和中国科协第十次全国代表大会指出，要深度参与全球科技治理，贡献中国智慧，塑造科技向善的文化理念，让科技更好增进人类福祉，让中国科技为推动构建人类命运共同体作出更大贡献！

同年9月，国务院副总理刘鹤在2021年世界互联网大会乌镇峰会开幕式致辞中强调，科技向善是人类命运共同体

的内在要求。科技向善，即主动利用科技手段解决社会难题，把向善的理念融入到科技应用、产品设计及制造过程，为公共利益特别是脆弱群体(即老弱病残和贫困人口)服务，追求社会价值创造及社会效率提升。这其中，将科技向善理念融入更多企业的发展过程显得尤为重要。

## 企业科技向善包含四方面内容

企业科技向善应主要包含四方面内容，一是科技普惠，即使用科技手段造福更多人群，诸如手机、微信的创新便使全民受益。

二是用科技手段解决社会脆弱群体的特殊困难，如使用人工智能技术为盲人设计更为智能的盲杖。

三是关注特殊人群享用新技术时的特殊困难，如专门研制方便老年人和残疾人使用的手机，或研究方便他们购物的支付手段。

四是不能利用科技手段作恶，避免出现“大数据杀熟”“算法诱导用户”等现象。

当前，科技向善还没有成为所有企业的共识。典型的是，在激烈的市场竞争环境中，一些企业的创新更多地关注盈利性，从而出现了忽视科技造福更多人群、关怀社会脆弱群体等现象。

## 在科技应用的最前端关注科技向善

企业怎样做到科技向善?

首先，企业应将科技向善融入到最基本的经营理念之中。应想到要用科技为客户创造利好、谋取福利，要为社会创造价值，而不单是企业自己创造新的利润。其次，需要在科技应用的最前端关注科技向善。即在新产品研发、新业务开发环节，就应关注科技普惠、用科技手段解决社会脆弱群体的特殊困难、特殊人群享用新技术时的困难等方面问题，以及不同层次的消费者对科技的偏好差异。

我国居民消费呈现多层次、多族群、多样化的特征，企业应本着科技向善理念，为各层次消费者研制有针对性的创新产品。企业应借助新兴科技，专门研制、提供三四线城市和乡镇及偏远地区居民所需要的、不同于大都市和省会城市居民需求的产品及服务。

## 加强对科技向善的政策性引导

现阶段，仍然缺少对企业科技向善的政策性引导。尽管中国科协已做出了相关倡议，但政府监管部门还没有研究出台相应的规范性文件。

例如，引导企业披露自己践行科技向善的经营信息。相关行业协会，也应从行业自律的角度，结合本行业技术、生产、产品销售及使用的特点，对企业提出科技向善的自律性要求。特别是要通过相关法规，规范产品的出台及实施，抑制当下一些企业侵犯个人隐私、大数据杀熟、垄断数据、算法歧视等现象的发生，以及用普通消费者难以理解的高科技知识忽悠消费者的做法。

(孟猛猛系北京邮电大学讲师，雷家骥系清华大学教授)

# 扫平三大障碍，为粮食安全筑牢种业基石

石涛

习近平总书记在看望参加全国政协十三届五次会议的农业界、社会福利和社会保障界委员时强调，种源安全关系到国家安全，必须下决心把我国种业搞上去，实现种业科技自立自强、种源自主可控。

种业安全，是事关百姓的民生工程，更是事关国家安全的系统性工程。统计数据显示，截至2020年底，我国农作物良种覆盖率达96%以上，自主选育品种面积占比超过95%，畜禽核心种源自给率超过75%，良种对粮食增产、畜牧业发展的贡献率分别达到45%、40%，为我国粮食连年丰收和重要农产品稳产保供提供了关键支撑。

## 筑牢种业安全根基面临挑战

在肯定成绩的同时，仍需清醒地认识到，当前我国种源“卡脖子”等问题依然存在，科技筑牢种业安全根基还面临三大障碍。

首先，研发投入有差距。数据显示，我国农业科技投入占农业GDP的比重只有0.71%左右，远低于发达国家2%—3%的财政投入水平，也远低于全国所有行业平均2.14%的投入强度，种业科技投入缺口更大，难以适应新时代种业科技自立自强、种源自主可控的新要求。我国科技企业多而不强，地域性“小舢板”多，全球领先“大航母”少，客观上拉大了我国在生物育种等前沿领域与世界领先水平

的距离。

其次，科技成果转化有堵点。高校、科研院所等种业科技研发主力，绩效考核“重论文数量，轻成果应用性、实用性、推广性价值”的现象依然存在，从而导致我国种业低水平、实质性派生品种多，新品种同质化严重，突破性品种少。同时，科技人员流动困难，政产学研合作相对零散，院企间“玻璃门”并未有效打破，从而拉低了种质科技创新和应用转化的效率。

最后，种业保护创新有弱项。当前，种业已进入“常规育种+现代生物技术育种+信息育种”的4.0时代，我国现行植物新品种保护相对滞后，存在品种权保护范围窄、原始育种创新有效激励难、种质资源和先进育种技术引进机制不合理等问题，不利于种业原创性、前瞻性创新。同时，种业科研资源分散，种质资源散落在不同科研单位及企业，缺乏系统性种质资源库、作物种质资源精准鉴定评价体系，难以形成对现有种质资源的有效保护。

## 多措并举打赢种业翻身仗

习近平总书记强调，解决吃饭问题，根本出路在科技。当前，我们要锚定科技自立自强，打好种业翻身仗，筑牢种业安全的科技根基。

第一，发挥新型举国体制作用。实现种业科技从跟跑、并跑到领跑是新型举国体制的题中之义。要充分集中中国科学院、中国农业科学院、中国农业大学、中粮集团等科研院所、高

校、企业，组建“卡脖子”技术无缝式协同攻关体，依托国家重点实验室等载体，以大联合大协作模式，优先攻关种质资源和育种“卡脖子”难题，疏通种业自立自强的堵点。

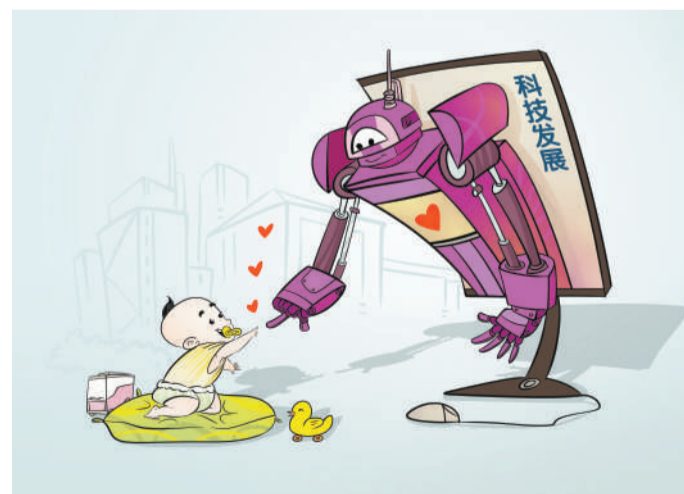
第二，完善多元投入机制，提高种业研发投入强度。政府需提高种业研发资金的投入强度，可建立国家种业大基金+种业财政专项基金+种业银团联合体+财税优惠等一体化的国家种业振兴兴财政金融体系，重点支持基础性、原创性、关键性技术研发，为种业振兴提供

稳定资金支持。尤其是，通过政府种业引导基金及事后财政专项补贴等方式，鼓励和支持企业提高种质研发投入比重，健全商业化育种体系，建立高水平制种、繁种、育种基地，打造世界级种业龙头企业。

第三，畅通成果转化渠道。要建立需求导向的企业为主的创新协同体，建立和完善种质资源及技术成果有条件共享和权益按贡献比例分配机制，引导种质科技成果和产品在种业院企间双向有序流动，鼓励院企共建国家级平台，实现院企种质资源共建共享共用共同发展，打造“育繁推一体化”的现代农作物种业体系。深度推进种业科技领域“破五唯”，注重成果的市场应用价值，并将其作为科研人员离岗创业返岗的重要评价指标，激发人才创新创业活力。

第四，保护多重种质资源。要早出台实质性派生品种制度实施办法，确立派生品种检测技术标准，完善品种认定、复审及所有人权益保护制度等，加大审定品种撤销力度，减少同质化品种，为种业科技自主创新、高水平创新提供法律保障。充分利用好国内第三次农作物种质资源全面普查机遇，以国家种质资源长期库、畜禽水产资源保护场(区)为重点，完善种质资源分类分级保护名录与分类分区保护机制，制定农业种质资源登记实施方案，重点引进作物起源中心和多样性中心的优异种质资源，收集珍稀、濒危、特有资源和特色地方品种，建立国家种质资源大数据中心，补齐创新短板。

(作者单位：河南省社会科学院)



视觉中国供图