



视觉中国

近年来,被媒体曝光的“三非”乱象,屡屡遭到社会诟病;2015年至2018年,全国消协组织收到的关于医疗美容行业的投诉翻了10倍还多;因医美而导致的事故特别是死亡事故,更是引发了社会极大关注。

利益驱动、淡化医疗本质…… 医美产业该给自己“整形”了

本报记者 付丽丽

今年“双十一”预售期间,医疗美容产品成交同比增长158%,其中面部抗衰老产品居首位。到了“双十一”当天,医美行业10小时31分的成交额即超去年“双十一”全天,其中抗衰老类商品半天同比增长163%。

有数据显示,近年来,中国的医美产业市场始终保持20%以上的复合年均增长率,中国已经跻身全球第二大医美市场。专家预测2019年中国医美行业市场规模将超过2000亿元。

一方面是产业的迅猛发展,一方面是行业乱象丛生。同样是割双眼皮,在正规医院需要一万多块钱,而在美容院,几千块钱就能搞定,还口口声声

保证也是正规医院医生操刀。“都是熟人介绍的,做坏了也没法说。”记者的一位朋友如是说。

像这样的例子还有很多。“来找我的基本都是做坏的,需要加以修正。”中国医学科学院整形外科医院副院长、中华医学会整形外科分会主任委员栾杰说。

日前,在全国政协教科卫体委员会副主任、中国药学会理事长孙咸泽带领下,多位全国政协委员、专家,前往上海交通大学医学院附属第九人民医院(以下简称上海九院)、上海漾颜医疗美容门诊部进行了调研,并召开“推进医美行业健康发展,助力健康中国战略”专题研讨会。会上,专家呼吁,医美产业本身也成为了亟待“整形”的产业。

合格,或已从事医疗美容临床工作1年以上”。但是,在巨大的利益诱惑面前,医美行业的医师队伍鱼龙混杂。

中国数据研究中心、中国整形美容协会发布的《中国医美“地下黑针”白皮书》揭露了惊人的“黑医美”信息,数据显示,在“黑医美”市场,每10名医美从业者中,就有9名“黑医生”。

“3000元进修一个月,就能给你发一张医美咨询师的执业资格证。”上海九院整形外科主任孙宝珊口中的“医美咨询师”原本是美容整形机构中从事咨询工作,在整形医生和求美者之间架起沟通桥梁的从业者。

“但现在的一些咨询师,有卖化妆品的,有卖衣服的,有开饭馆的,她们大都没有医学背景,更缺乏美学素养,但是会诱导想要变美的人割双眼皮、打除皱针等各种消费。而原本应该提供专业意见、负责治疗的医生,则常被被动地根据

咨询师的要求为求美的人做整形或美容服务。”孙宝珊做了18年医疗美容质量监控工作,一直在医疗美容质量监控的第一线,他说,所谓的“医美咨询师”行当正在带坏年轻的“正规军”医生,破坏整个行业的生态。

作为一名麻醉科医生,全国政协委员、中国科学院阜外医院麻醉科主任敖虎山此前听到的因医美而死亡的案例,基本都是麻醉意外导致。“这就说明医美实际上应该是一个高门槛的行业。”敖虎山说。“但现在,理发店、美容院、足疗店,只要胆子够大,都能干医美。”孙宝珊指出,医美行业门槛低、市场大,让很多人蜂拥而至。

此外,医美行业洋医生在华执业的现象比较普遍,这些医生可能只是被包装出来的专家,有些连执业证书都没有。

因此“建立专科医师制度,是我国医美行业安全健康发展非常紧迫的任务。”栾杰说。

一些民营医美机构金玉其外败絮其中

非医疗美容场所从事医疗美容治疗、非正规培训的医师执业、非合格的医疗美容产品使用……近年来,被媒体曝光的“三非”乱象,屡屡遭到社会诟病;2015年至2018年,全国消协组织收到的关于医疗美容行业的投诉翻了10倍还多;因医美而导致的事故特别是死亡事故,更是引发了社会极大关注。

“为什么会出现诸多行业乱象?原因在于:一是医美行业普遍追逐暴利;二是医美机构刻意淡化医美的医疗本质;三是行业诚信危机遍布;四是管理层面投入的力量不足,缺乏法律层面的长效管理机制。”栾杰说,现在很多医疗机构把患者称为“顾客”,这是全世界绝无仅有的。“很多民营医美机构金玉其外,败絮其中,它们把大把钱花

在店堂上、门面上,装修豪华,但手术室里用的线和针都是最便宜的。引流管如果用输液器替代,绝对不用引流管。”在医美行业,医疗本质在被淡化了,很多机构想想法用服务、美学替代,要逐渐脱离整形医疗专业。

栾杰表示,医美是医疗行为,这个性质定位一定要明确并坚持。医疗美容整形机构不同于一般的美容院,其归属监管部门监管。因为是医疗行为,在美容整形过程中所使用的手段,以及所达到的效果与美容美发是不同的。特别是医美使用的是侵入性的治疗方式,如果不严加监管,可能带来致命性伤害。

目前医美行业的监管常常是依靠行政命令,这些命令不可长期持续,医美行业的安全健康发展还需要有效的机制来协调各部门实现综合监管。

不少从业人员缺乏医学背景、美学素养

原卫生部曾在2002年发布过《医疗美容服务管理办法》(第19号令),明确规定负责实施医疗

美容项目的“主诊医师”须为“执业医师”,其中提到执业医师须“经过医疗美容专业培训或进修并

整治乱象需多管齐下

乱象丛生,医美行业发展困境该如何破解?

作为业内专家,这是栾杰经常思考的问题。在他看来,首先要处理好经济增长和生命健康的矛盾。医美产业不应该被定性为“摇钱树”,而应该在让人健康变美和盈利这两个方面实现协调统一。毕竟,健康产业事关生命健康,过度的商业化就必然导致安全问题丛生,在这方面国家的政策也应该更加明朗。

作为全国政协委员,肖甬和张英在今年两会期间,分别就医美行业健康发展的问题提交了提案。“对国家文件已经明确的几个医疗美容项目应该有清晰的界定。”肖甬说,明确定义服务项目虽然是一个细节问题,但却是医美行业管理亟待解决的事情。明确定义服务项目,可以直接帮助到老百姓去区分哪些服务内容是医美机构可以做的,哪些项目不可以做。明确项目之后,还应该颁布项目的相关明细手册,以便让非医学专业的执

法人员进行执法的时候能够快速、明确地进行判罚。而且,手册还应该定期更新,以适应逐渐增加的医美新项目。

孙咸泽说:“我曾在药监部门工作,也了解到非法药品是影响医美产业健康发展的关键环节之一。”孙咸泽说,实际上,在医美产业发展的过程中,产业链的每一个供给环节都会影响消费者的求美结果。因此,医美产业要健康发展,就要找准行业治理的管理盲区与难点,重点整治和肃清行业违法、非法、违规行为,有效扼制不良经营行为和经营乱象,才能进一步规范行业秩序,培育良好的市场环境。

“此外,还应加强行业自律,现在的医美市场鱼龙混杂。因此,不管是行业学会、协会,还是规范的医美机构,都还应当做好科普宣传,以引导医美消费者辨别正规医院、正规医生、正规药品,提高公众安全就医和监督的意识。”孙咸泽强调。

国家基因组科学数据中心: 整合中国组学资源,在国际舞台奏出“共享乐章”

用好科技资源 支撑创新发展

本报记者 张佳星

2018年、2019年连续两年,组学数据库权威杂志《核酸研究》对前一年的全球基因组数据库建设进行总结,鲜见地在英美两个老牌数据库以外,提到了中国的GSA(组学原始数据归档)。

“美国国立生物技术信息中心(National Center for Biotechnology Information,简称NCBI)和英国欧洲生物信息中心(European Bioinformatics Institute,简称EBI)30多年前已经开始建立,我们的GSA是2015年底才上线运营的。”国家基因组科学数据中心主任鲍一明介绍,中心的组学数据库之所以能够得到权威杂志的认可“点名”,一方面是由于数据量增长快,另一方面是数据的可用性、标准化方面的工作均与国际接轨。

据了解,针对我国基因组学数据“存管用”的实际需求,解决数据孤岛等重大问题,科技部、财政部共同支持组建国家基因组科学数据中心,依托中国科学院北京基因组研究所,联合中国科学院上海营养与健康研究所和中国科学院生物物理研究所共同建设。中心的科学数据专业化团队,对外提供基因

组学数据统一存储、整合挖掘、共享应用的一站式数据服务。

顺应大健康需求,构筑自主数据基础

“之前,中国已成为基因组数据产出大国,但未能形成国家级公共数据资源。”鲍一明介绍,面向国家大数据战略发展需求,国家基因组科学数据中心围绕人、动物、植物、微生物基因组数据,重点开展了数据资源及数据库体系建设,并开展了数据服务、系统运维、技术研发、数据挖掘等项工作。目前,国家基因组科学数据中心已拥有自主知识产权的基因组数据汇交、管理与共享系统,保障数据安全性,支撑并服务于国家重点研发计划、国家自然科学基金、中科院先导专项等300余个科研项目的数据存储、管理和共享。

在生命科学研究领域,研究者获得的基因组学数据,均需上传到专业数据库,方可在杂志上发表。如今,我国已拥有获得认可的组学数据库,这将大大提高中国高水平论文被接收过程的便捷性。“中国的学者不需要再将数据‘飘洋过海’传输到海外,可以获得更加专业化的中国式服务。我们的平台已被多

家国际顶级杂志认可,中国学者将数据提交到GSA系统,其发表的论文已经被多个国际知名期刊所收录,这包括CNS(《细胞》《自然》《科学》简称)、美国科学院院刊等。”鲍一明说,这为“用好科技资源、支撑创新发展”提供了基础。

截至2019年8月,国家基因组科学数据中心已为国内外150多个单位提供免费数据存储服务,累计用户递交项目信息超过1200个,用户上传的测序数据量超过1.2PB,收集并存储的数据总量超过4PB,数据上传下载量日均达到1TB。

与国际接轨,不做信息孤岛

生物信息的数据要海量整合后才有价值,割裂的数据库只完成了“存”却难以走向“使用”。例如对人类基因组数据的整合和挖掘将更全面地获得人类健康问题的解决方案,避免“盲人摸象”。

这正是国家基因组科学数据中心成立的初衷和建设的方向。在科学数据共享方面,科技部长期致力于打破条块分割,对相关部门和行业长期持续积累的数据资源,以及对国家科技计划项目的数据进行整理、汇交和建库,同时提高与国际科学数据组织的信息交换能力。

2019年,我国国家基因组科学数据中心组学数据库被国际著名出版商Elsevier收录为指定基因数据库,其权威性得到国内外100余家学术杂志的认可。国家基因组科学数据中心已经成为有国际影响力的基因组科学数据中心。

目前,国家科技基础条件平台中心正在组织国家科学数据中心编制五年建设运行实施方案。未来,国家基因组科学数据中心将继续围绕基因组科学研究前沿及数据的存管用需求,逐步完善中心组织管理架构与运行机制,强化队伍建设,培养复合型数据人才;建立数据共享、质量控制、安全管理等标准与规范,利用云计算、人工智能、机器学习等先进技术,提升数据储存、管理、挖掘与共享能力;发展数据加密、解密、分级管理、受控访问等数据安全关键技术,建立人类遗传资源数据管理体系,确保国家重要生物资源数据本地化存储、管理与共享利用。

鲍一明表示,希望经过5年努力,建成汇聚海量科学数据、服务万家机构、引领大数据技术创新的国际一流基因组科学数据中心,切实解决我国基因组数据存管用难、数据流失严重、核心基因组学信息资源先“出口”再“进口”的问题,不断提升我国在基因组学大数据领域的国际话语权。

热点追踪

不能满足于性价比 中国制造要注重专利品牌

金凤

“中国制造在全球无处不在、无时不有,但是我们不能满足于所谓的性价比,我们要提升品牌的附加值。要走向制造业的高端,这不能靠过去的价格战、广告战,而要学会发达国家和跨国公司所采用的尖端武器,那就是专利、品牌和版权。”近日,在第四届紫金知识产权国际峰会中,国家知识产权专家咨询委员会委员吴汉东结合中国经济发展动力,呼吁用知识产权为中国的创新发展提供制度支撑和法律保障。当前,全球知识产权呈现申请势头强劲、亚洲成为全球创新枢纽的趋势,新兴科技也给知识产权带来更大挑战。

大数据、AI对知识产权保护提出挑战

据世界知识产权组织中国办事处高级顾问吕国强介绍,当前,全球知识产权的发展呈现3种特点。第一,知识产权的申请势头强劲。2018年,全球的创新者一共提供了330万份专利申请,比去年增加5.2%,连续9年递增;全球商标申请量达到了1090万份,涨幅达15.5%;全球工业品外观设计有100万份,增幅达5.7%。“这表明现在全球对知识产权需求的增长,已经超过了经济正常发展的需求,达7%—10%。”

第二,亚洲成为全球创新的枢纽。从2018年全球知识产权的受理情况来看,亚洲的专利、商标、工业品外观设计这3项主要的知识产权量占了全球三分之二,全球知识产权创造的枢纽已经从欧美逐步转向亚洲。

第三,全球知识产权制度面临挑战。吕国强表示,当前,全球面临数字化带来的挑战,大数据、人工智能等新兴技术对知识产权的保护提出了新要求。全球数字化市场不断拓展,给音乐、电影、视听表演、游戏、出版等领域的知识产权带来多重挑战。“我们要确保创新成果能够得到有效的知识产权保护。”

环顾全球,中国在知识产权领域也取得了显著成就。2018年中国的专利申请量占世界总量的46.4%,中国的商标申请量占全球52%,2019年全球创新指数显示,中国的排名从2018年的第17位升至今年的第14位。

有经济学家预测,未来二三十年间,将会形成北美、东亚和西欧三大科技创新的中心和产业发展的高地,在国家经贸领域,关于创新成果的产权形式、产权交易,最基本最重要的制度就是知识产权。

将知识产权转化为生产力

“21世纪的中国再也不能走污染环境、耗费原材料的发展旧路,也走不了技术依赖型的发展死路。”国家知识产权专家咨询委员会委员、中南财经政法大学原校长吴汉东表示,知识产权代表了科技创新的驱动力。

他认为,高质量的经济在某种意义上就是知识产权经济。它应该是以知识产权创造为动力,以知识产权运用为基础,以知识产权保护为后盾的经济形态。

吴汉东提出创意经济、创新经济、品牌经济3种经济形态。在他看来,品牌经济依赖于优质的产品、服务。

“美国品牌代表着先进,法国品牌引领着时尚,德国品牌意味着严谨,日本品牌在某种方面意味着经济或者精致,中国制造在全球无处不在、无时不有,但是我们不能满足于所谓的性价比,我们要提升品牌的附加值。”吴汉东提出,中国的企业要走出去,更要“走出去”。这意味着中国企业不能满足于中低端,要走向制造业的高端,这不能靠过去的价格战、广告战,而要学会发达国家和跨国公司所采用的尖端“武器”,那就是专利、品牌和版权。

他建议,企业实行“知识产权一体化运营战略”,即以专利、品牌为中心,在“专利”和“商标”两端同时发力,并将之贯穿于企业的研发、制造和营销等多个环节,从而达到提高附加值的终极目标,掌握定价权。

吴汉东表示,知识产权是一个法律工具、法律制度,这种制度产品一定要转化为有力的生产力,把知识产权所保护的科技、技术和信息产品化、商品化、资本化。而在此期间,需要政府提供良好的政策环境,营商环境、法治环境。

“我们的营商环境要有利于创新,如果中国的首富不是中国的比尔·盖茨和乔布斯,我们的产业创新就没有出头之日。”吴汉东说。



图片来源于网络